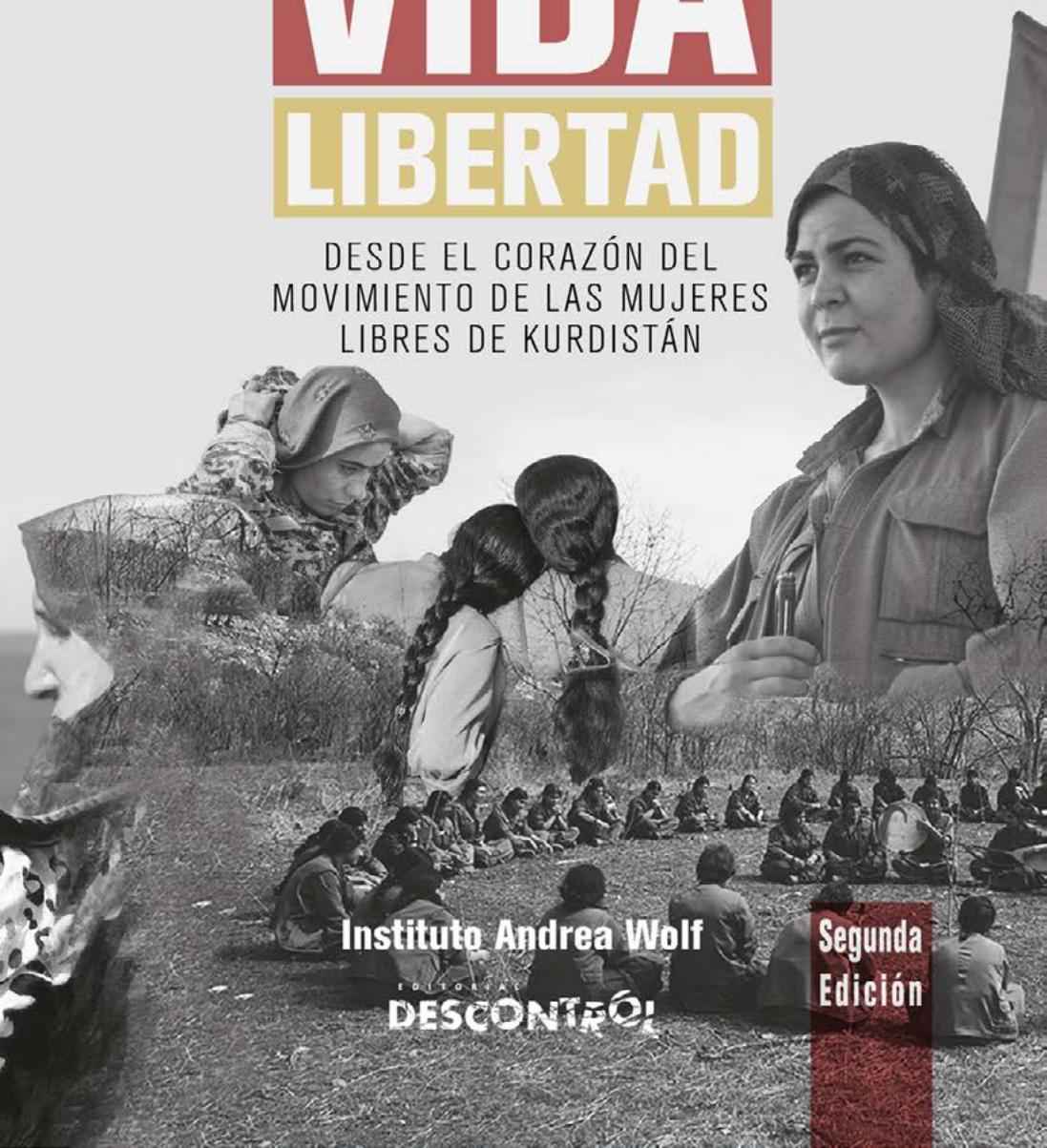
MUJER VIDA LIBERTAD

DESDE EL CORAZÓN DEL MOVIMIENTO DE LAS MUJERES LIBRES DE KURDISTÁN



Instituto Andrea Wolf

EDITORIAL DESCONTRÓL

Segunda Edición

MUJER,
VIDA,
LIBERTAD

Título:
Mujer, vida, libertad
Subtítulo:
Desde el corazón del movimiento de las mujeres libres de Kurdistán

Autoría: Instituto Andrea Wolf

1a edición castellana, julio del 2020, Barcelona
2a edición castellana, mayo del 2021, Barcelona
Colección *Sol de revolta*
Descontrol Editorial

c/Constitució nº 19, Can Batlló nau 85-90, 08014 Barcelona
www.descontrol.cat Telf. 93 4223787

ISBN: 978-84-18283-24-6
Depósito Legal: B 11396-2021

Edición: Descontrol Editorial // editorial@descontrol.cat
Maquetación: Descontrol Editorial
Traducción y corrección: Activistas en solidaridad con Kurdistán
Impreso en: Descontrol Impremta // impremta@descontrol.cat
Distribuye: Descontrol Distribució // distribució@descontrol.cat

---

Reconocimiento – NoComercial (by–nc): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial y se cite la fuente. Tampoco se puede utilizar la obra original con finalidades comerciales.

MUJER, VIDA, LIBERTAD

Desde el corazón del movimiento de las mujeres libres de Kurdistán

Instituto Andrea Wolf

EDITORIAL DESCONTROL

Jineoloji

Índice

Introducción 11

Prólogo 15

Listado de compañeras entrevistadas
para la redacción de este libro 19

Glosario. 23

Capítulo 1 Iluminando la vida a través de la historia. 29
La historia de las resistencias. 34
Reinterpretando la historia 36
Visión espacio-temporal 38

Capítulo 2 La Sociedad Natural 47
La Contra-revolución: El establecimiento
del Poder, el Estado y el Patriarcado 55
Primera Ruptura Sexual. 59
Segunda Ruptura Sexual 65
Tercera Ruptura Sexual 73

Capítulo 3 Situación y resistencia
de las mujeres en Kurdistán hasta 1976 75
Historia Antigua 82
Historia Moderna 85
Algunos ejemplos de poesia y literatura kurda. 91
Las mujeres de Dersim 95
Recuperando una identidad. 101

Capítulo 4 La importancia de Rêber Apo 109
El primer nacimiento:
Los primeros pasos a la libertad. 113
“La libertad empieza en la infancia”. 114

El segundo nacimiento:
De Abdullah Öcalan a Rêber Apo. 118
Análisis de la personalidad. 129
El tercer nacimiento: El complot internacional 133

Capítulo 5 Resistencia en la prisión y *Serhildan* '90. 145
Resistencia en la prisión. 145
Serhildan de los noventa. 164
La prisión como lugar de resistencia 183

Capítulo 6 Autodefensa y la Teoría de la Rosa 197
La guerrilla 200
El Ejército de Mujeres. 209
El programa de YJA-Star 221

Capítulo 7 YAJK, Teoría de la Separación y *Xwebûn*. 225
YAJK 225
Teoría de la Separación y *Xwebûn* 239

Capítulo 8 Ideología de Liberación de la Mujer 249
'*Şehid namirin*' 251
Primer principio, '*Wêlatparêzî*' 263
Segundo principio, "Pensamiento y voluntad libre" 264
Tercer principio, "Estar organizadas" 268
Cuarto principio, "La Lucha". 274
Quinto principio "Ética y Estética" 276

Capítulo 9 Partido de las Mujeres 279
Las mujeres son la vanguardia revolucionaria 292
Crítica y Autocrítica 304
Tekmîl 308
Plataforma 310
Informes 312

Capítulo 10 Matar al macho y transformar al hombre 315
Experiencia de Heval Sînan Cudî
en el Proyecto de transformación del Hombre. 324

Extractos de una carta de Şehid Hêlîn Murat 335
Carta de Qadir Usta (Gayyaz Koyutrk) a su sobrina . . .338
Algunas perspectivas para los hombres 341

Capítulo 11 Cambio de Paradigma:
El "Confederalismo Democrático". 345
Confederalismo Democrático 355
Democracia 356
Ecología. 359
Liberación de la Mujer 362
Nación Democrática y Autonomía Democrática. 363
El sistema del Confederalismo Democrático: KCK y KJK 368
Civilización Democrática vs Civilización Capitalista . .372
Sociedad ética y política. 376
Movimiento de Liquidación 377

Capítulo 12 Convivencia Libre (*Hevjiyana Azad*) 383
La familia. 392
El amor 398
La sexualidad 406
Hevaltî 411

Capítulo 13 *Jineolojî* 417
¿Qué es y dónde comenzó *Jineolojî*?. 417
¿Por qué una ciencia de las mujeres? 422
Identidad y naturaleza de la mujer. 426
Críticas a las ciencias positivistas 432
Jineolojî, feminismos y movimientos de mujeres 439
Áreas de investigación y métodos de *Jineolojî* 446

Capítulo 14 La Revolución de las Mujeres 451
Contrato Social 458

Biografías de las mártires por la libertad 465

***Nota informativa:** Este libro está escrito en femenino genérico con el fin de no caer en el sexismo del idioma castellano que es tan masculinizado, y también porque las protagonistas principales de esta historia son las mujeres. No obstante, hay momentos en los que nos referimos a la resistencia y a la lucha llevada a cabo tanto por las compañeras como por los compañeros del Movimiento de Liberación de Kurdistán. En esos casos, también utilizamos el femenino genérico si mediante una buena comprensión lectora puede entenderse que nos referimos a ambas. De no ser así, utilizamos "los y las compañeras".

Introducción

Instituto Andrea Wolf, noviembre 2019.

Las últimas correcciones de este libro se realizan mientras el ejército turco y sus aliados yihadistas llevan a cabo un guerra abierta y sangrienta contra la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria, en el territorio de Rojava, Kurdistán. Estas líneas se escriben a la vez que en las líneas del frente van cayendo compañeras y compañeros en las batallas por defender la revolución, una revolución que hunde sus raíces en el Movimiento de Liberación de Kurdistán, el cual hemos tratado de plasmar en este libro tras casi dos años de trabajo.

En los últimos años, el Movimiento de Liberación de Kurdistán, y en concreto el Movimiento de Mujeres, se ha convertido en vanguardia de la lucha internacionalista del siglo xxi. Personas de todo el mundo han viajado a Kurdistán para aprender y formar parte del proceso revolucionario, y en todas partes se han creado comités y colectivos, no solo como parte de una solidaridad "externa", sino también desarrollados dentro del marco de la propuesta de vida libre y del sistema del Confederalismo Democrático, que explicamos en este libro. Creemos que es esencial entender los procesos y la historia del Movimiento, sus teorías y sus métodos, para desarrollarnos como individuos y organizaciones que sean capaces de llevar a cabo la lucha por la libertad.

Este libro se centra en explicar la historia desde el Movimiento de Mujeres, puesto que creemos firmemente que la liberación de las mujeres es el paso necesario para llegar a la liberación de la sociedad, de todos los géneros y los pueblos, de la vida misma. Es

por ello que este libro comienza con una explicación de la historia desde la identidad común de las mujeres en resistencia, porque consideramos que la mujer no es una eterna oprimida, sino que siempre tiene la capacidad de unir y transformar la realidad.

Este libro es importante para todas las personas que sueñan y luchan por la vida en libertad.

Desde hace años se dan charlas y seminarios en el Estado español y América Latina. Además, se ha llevado a cabo la traducción y publicación de diferentes libros, como los escritos desde la prisión de Abdullah Öcalan. La Revolución de Rojava despertó una semilla de cambio en la comunidad internacional, y desde entonces, el interés por la vida, lucha y filosofía que se defienden en dicha revolución no para de crecer. Consideramos que era ya el momento de profundizar en la historia y en la filosofía del Movimiento y darlo a conocer en lengua castellana.

Somos un pequeño grupo de mujeres que vienen de Cataluña, España, Francia y Alemania, alguna con raíces directas en el continente asiático y también en Reino Unido. Nuestros caminos se juntaron a través de la lucha por la vida y la libertad que se labra en Kurdistán. Formamos parte del Instituto Andrea Wolf, que es a su vez parte de la Academia de Jineolojî en Rojava. Tenemos un centro de trabajo en la región del norte y este de Siria, al mismo tiempo que trabajamos como una red donde sea que estemos en el mundo.

El nombre de Andrea Wolf fue elegido en honor a la revolucionaria alemana conocida como Şehid[1] Ronahî (nombre de guerra) que fue torturada y ejecutada por el ejército turco en las montañas de Kurdistán el 23 de octubre de 1998.

1 *Şehid* significa mártir. Es una palabra usada para las caídos en la lucha.

Jineolojî, la ciencia de la mujer, es un pilar esencial de la revolución, basada en alcanzar la libertad de las mujeres en todo el mundo. Sus raíces, que comenzaron en Kurdistán, se extienden ahora por diferentes rincones del planeta.

Este trabajo surge de la vida de este lugar, de conversaciones y proyectos que han enriquecido cada debate que hemos tenido, tratando de crear puentes entre culturas.

La metodología utilizada en este libro es principalmente la entrevista. Deseábamos que fueran las propias protagonistas las que relataran en primera persona su historia, su lucha, sus dificultades y logros. Hemos realizado entrevistas a decenas de mujeres de Kurdistán, implicadas en muchas áreas de la vida; defensa, economía, educación, salud, política, juventud, etc. Mujeres guerrilleras, madres, abuelas, jóvenes, internacionalistas, compañeras que han luchado en todos los frentes posibles, que han escrito libros sobre la ideología que sustenta la resistencia, que han participado en el inicio de la creación de la lucha armada e ideológica por un Kurdistán libre, compañeras que han sobrevivido a otras que cayeron mártires, compañeras que cada día dan su vida con amor y perseverancia, que nos inspiran para enfrentarlo todo. Ellas llenan de intensidad cada uno de estos capítulos que narran sus historias y emociones. Queremos llevar sus voces lo más lejos que podamos. La información se recopiló desde ese compartir, principalmente a modo de entrevistas, pero también de grabaciones de formaciones, diarios de compañeras, debates, eventos y acciones políticas. Inicialmente quisimos escribir un libro introductorio, pero la profundidad de esta revolución nos ha llevado a dividir nuestras investigaciones y escritos en dos libros; uno más teórico, el que tienes entre manos, y otro más práctico, con experiencias de las mujeres en Rojava, que se publicará dentro de un tiempo.

Hemos entendido cuánto de nosotras hay en ellas, cuán grande es nuestra conexión con ancestros y conceptos comunes, cuánto de

nosotras es el legado de la sociedad neolítica, donde la mujer, la madre, era el centro de la vida. Las mujeres, nuestra historia, es la clave para construir una sociedad de amor y libertad. Estas páginas pretenden llegar a los corazones para poder sincronizar un latido común. La sangre que las combatientes vierten en la línea de frente contra Daesh y todos los enemigos que representan la mentalidad estatal y patriarcal, es la sangre de todas nosotras. La misma que corre por las venas de la revolución de las mujeres en todas las partes del mundo.

Queremos recordar a todas las mártires, y con ellas a las compañeras internacionalistas caídas en la lucha como Hêlîn Qereçox, Ivanna Hofman, Ut y Amara, y en especial a Sehid Lêgerîn, quien empezó a tejer esa gran red de solidaridad y conexión entre América Latina y Kurdistán. También queremos mostrar nuestra solidaridad con todos los pueblos en lucha, con el pueblo mapuche, catalán, vasco, zapatista, chileno, haitiano, boliviano y palestino, entre otros. Son tiempos de rebelión, tiempos oscuros, pero en todo el mundo, nuestras voces se levantan.

"Puede que la revolución de Kurdistán sea, por primera vez a nivel internacional, la revolución de la mujer"[2]

JIN JIYANA AZADÎ
BIJÎ ŞOREŞA ROJAVA
ŞEHÎD NAMIRIN

2 Abdullah Öcalan en la Academia del PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistán) en octubre de 1995. Recogido en Diyalogên Bi Jiyana Azad Re (2019), Wesanên Akademiya Şehid Rêvan.

Prólogo

Comité de Jineolojî Europa, enero 2020

Este texto ha sido escrito en el 7º aniversario de la masacre en París de tres revolucionarias. Como mujeres kurdas, nos despertamos entonces a un largo día que pasaría bajo la sombra del sufrimiento y de la ira. El aniversario nos recuerda el dolor que se instaló en nosotras, y que en días como éste sentimos más profundamente; ¡cuántas hemos perdido, cuántas vidas hemos dado por el bien de la lucha por la libertad!

¡Qué profunda es la ceguera de aquéllos que pretendan destruir nuestra memoria matando a la primera pasajera de nuestra odisea histórica (Sakine Cansız)! Gracias a su recuerdo en estos días, a todo lo que crearon -no solo tres revolucionarias, sino miles de mujeres que han dado sus vidas en esta batalla de casi medio siglo- nuestra lucha ha ido creciendo y superando las fronteras. El hielo que el patriarcado instaló en nuestra memoria, cuerpo, consciencia y mente, se está derritiendo. La vida está fluyendo como la misma *Jinerjî*[3] de las mujeres. La sangre corre desde el país de las diosas madre hacia las venas de la tierra. Se levanta el manto de niebla que cayó sobre la historia de las mujeres, escondida durante cinco mil años y está confluyendo con nuestra larga, dolorosa y dura odisea. Sara fue el primero y Hevrin Khalaf el último eslabón que han formado parte de esta cultura de resistencia. Deseamos que sea la última en caer, deseamos mantenernos siempre vivas. Porque nuestra lucha continúa y la sangre corre por las venas del mundo.

3 «Jinerji»: mujer y energía. La energía de las mujeres generada a través de la empatía.

Ahora sentimos profundamente la lucha sin descanso de La Mimo (Daniele Carasco), Berta Cáceres y Marielle Franco por el bien de crear vida. Vemos que la sangre que fluye desde sus cuerpos cura las "venas cortadas" de Latinoamérica. Ahora, las piedras que golpean el cuerpo de una mujer lapidada en Irán, alcanzan nuestros cuerpos. Somos tan insurrectas como el pañuelo blanco que cuelga de una estaca una joven en Irán. Ahora somos una palabra que se suma al grito "Me too" de una mujer negra en América. Somos la valentía de las mujeres que mandan saludos desde Afganistán a Rojava. Con la luz que arde en los ojos de una guerrillera que construye el futuro en las montañas de Filipinas, alimentamos el fuego prendido por una guerrillera en las montañas de Kurdistán.

Los túneles oscuros de la historia se van iluminando uno a uno. El silencio que cubría los susurros en estos pasajes tenebrosos se está convirtiendo en palabras, en gritos. No importa dónde o cuándo, esa voz nos dice: "la resistencia de las mujeres es un arroyo que nunca se seca, es un río que, por mucho que se intente cortar su paso, siempre encontrará su cauce."

Este libro es el resultado del trabajo colectivo de un grupo de mujeres que quieren entregarse a la corriente de ese río y rastrear esa historia. Es el resultado de los testimonios de mujeres y de la comprensión de un grupo de compañeras internacionalistas, conscientes de que la iluminación de la historia es más que una indagación, es una búsqueda de sentido, un primer paso para crearse a una misma. A la vez, es la respuesta a una necesidad de nuestra lucha.

A lo largo de sus más de cuarenta años de lucha, las mujeres kurdas no han tenido ni una vez la posibilidad de pararse a respirar, de describir y confrontar lo vivido. Todavía quedan muchos relatos sin contar, muchas experiencias que transformar en conscientes y muchas realidades que no han podido abrir el camino a la verdad. Escondida en nuestras consciencias, recuerdos y dolores, está la historia sin escribir de miles de mujeres. Ahora el trabajo compartido

de nuestras compañeras se ha unido para sacar a la luz esta historia. Ellas se han embarcado en una tarea tan dura como significativa, escribir la historia del Movimiento de Mujeres Kurdas. No solo han registrado lo que escucharon y vieron. Mientras anotaban los conocimientos, las experiencias y los dolores producidos, al mismo tiempo sangraron, sintieron el dolor, se llenaron de esperanza y, de esta manera, completaron una parte de sus identidades de la que carecían. Mostraron el ejemplo más bello del esfuerzo para entender y hacer entender. Por eso este trabajo, que creemos iluminará el camino de todas las mujeres en el mundo (sin importar dónde, quién, ni cuándo) que estén luchando por la libertad, es muy valioso, al convertir las experiencias de cuarenta años de lucha de las mujeres kurdas en una guía.

Esperamos que este libro, que transmite la belleza, la estética y el poder instructivo de crear a través del vivir, se entienda como un esfuerzo para comprender y hacer comprender, y haga aumentar el deseo de crear juntas. Esperamos que la propuesta y percepción de libertad que se filtra desde nuestras experiencias, las de las mujeres kurdas, a través de lo que se explica en este libro, dé fuerza a la marcha por la libertad de otras mujeres.

Esperamos que este trabajo, producto de dos años de esfuerzo colectivo, sirva para iluminar los pasajes oscuros de la historia; que se despeje la niebla que cubre nuestro relato de años de lucha; que lo que se escribe aquí nos caliente por dentro como una brisa cálida de primavera; y que pueda infundir tanto a nosotras como a vosotras la determinación, motivación y fuerza para llevar a cabo una lucha duradera

Damos las gracias a todas las compañeras que han compartido sus opiniones, testimonios y esfuerzos en la preparación de este libro.

Listado de compañeras entrevistadas para la redacción de este libro

Heval[4] *Şervîn Nûdem, miembro del PAJK*

Heval Xelat Agirî

Heval Perwin. Dengbêj[5]

Heval Elif Kaya, miembro de la Academia de Jineolojî de Rojava

Heval Şilan Şoreş, comandante de nuevas combatientes de las YPJ

Heval Rojîn Munzur, miembro del PAJK

Heval Heja Zerya, miembro de la Academia de Jineoloji de Rojava

Heval Rûken.

Heval Roza Pinar, miembro de la coordinación del PAJK

Heval Ayten Dersim, miembro del Consejo de administración de KJK

4 Compañera, en kurdo.
5 Canto tradicional kurdo.

Heval Necibe Qeredaxi, miembro del Comité de Jineolojî de Europa

Heval Çiğdem Doğu, miembro de coordinación del KJK

Heval Pelşîn Tolhildan, miembro del Consejo de administración de KJK

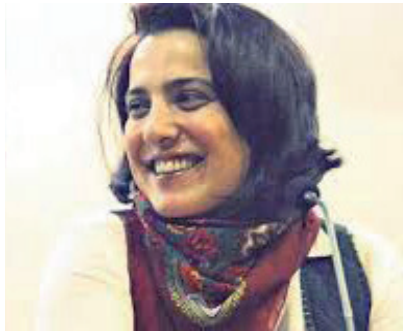
Heval Evîndar Ararat, miembro de coordinación de KJK

Heval Dilber Yusif, miembro de la administración del PYD

Heval Esma Semsûr, miembro del Consejo de administración de KJK

Heval Hacer Zagros, copresidenta de Kongra Gel

Heval Rûmet Heval, miembro de la Academia de Jineolojî de Rojava



Heval Zilan Diyar, miembro del Comité de Jineolojî de Europa

Heval Zozan Sîma, miembro de la Academia de Jineolojî de Rojava

Heval Ronî Eylem

Glosario

Alevismo: Rama del islam chií, surge en Anatolia central en el siglo X. Está muy influenciado por el sufismo, el islam más espiritual, y contiene elementos filosóficos del zoroastrianismo, el maniqueismo, el budismo y el chamanismo.

Apocî: Militantes o seguidores de la filosofía de Rêber Apo (Abdullah Öcalan). La agrupación 'Revolucionarios de Kurdistán' era informalmente conocida como los 'Apocî' (se pronuncia como "apoyi").

ARGK: *(Artêşa Rizgariya Gelê Kurdistan),* Ejército de Liberación del Pueblo de Kurdistán. Fundado en 1986 las unidades armadas del ARGK sustituyeron a las Unidades de Liberación de Kurdistán (Hêzên Rizgariya Kurdistan, HRK), fundadas en 1984. En el año 2000, el ARGK se transformó en las Fuerzas de Defensa Popular (HPG, Hezên Parastina Gel).

Gorran: Partido político de Kurdistán Sur. Bajo el liderazgo de Nawşirwan Mustafa fue fundado en 2009 para oponerse a la coalición gobernante de PDK-PUK.

Heval: Palabra en kurdo que se utiliza en referencia al término "camarada", "amigo/a" o "compañero/a". De la palabra heval se desarrolla el concepto de *hevaltî*, que significa "compañerismo" o "camaradería" y que es parte de la base de la filosofía de vida del Movimiento de Liberación de Kurdistán.

HPG: *Hêzên Parastina Gel* – Fuerzas de Defensa del Pueblo. Creadas en el año 2000, se entienden como las continuadoras

del ARGK. Constituyen la guerrilla del PKK y se definen como legítima fuerza de defensa.

Jin: Significa "mujer" en kurdo y comparte su raíz léxica son *jiyan*, "vida" en idioma kurmanjî. El Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán tienen un famoso eslogan que es *Jin, Jiyan, Azadî* que significa "Mujer, Vida, Libertad".

Jineolojî: Ciencia de la mujer y de la vida *Jin* significa mujer en kurdo y *lojî* viene de logos en griego. Propuesta originada por Abdullah Öcalan para el Movimiento de Mujeres con el propósito de realizar una revisión de las ciencias sociales desde el punto de vista de la mujer.

KCK: *Koma Civakên Kurdistan* – Unión de Comunidades de Kurdistán. Coalición supranacional de comunidades en Kurdistán que aglutina instituciones democráticas de autogobierno. Originada a partir del PKK, busca implementar el Confederalismo Democrático.

KJK: *Koma Jinên Kurdistan* – Unión de Mujeres de Kurdistán. Sistema de coalición supranacional para las organizaciones de mujeres en Kurdistán y la diáspora kurda.

KNK: *Kongreya Neteweyî ya Kurdistanê* – Congreso Nacional de Kurdistán. Confederación de partidos kurdos, de organizaciones de la sociedad civil y de organizaciones en el exilio, fundado en mayo de 1999. Tiene su sede en Bruselas.

KRG: *Kurdish Regional Government* – Gobierno de Kurdistán Sur/Norte de Irak.

Kurdistán: Las cuatro partes de Kurdistán son (1) Kurdistán Norte, en el sureste de Turquía, también conocido como Bakur; (2) Kurdistán Oeste, en el norte de Siria, conocido como Rojava; (3) Kurdistán Sur, en el norte de Irak, también conocido como

KRG o Başur; y (4) Kurdistán Este, en el noroeste de Irán, conocido como Rojhelat.

MİT: Servicios de inteligencia de Turquía, *Millî İstihbarat Teşkilatı*.

PDK: *Partîya Demokratiya Kurdistanê* - Partido Democrático de Kurdistán. Partido gobernante en el KRG (en el norte de Iraq / sur de Kurdistán). Fundado en abril de 1946, ha sido dirigido por Massoud Barzani desde 1979. Tiene sus propias fuerzas policiales y militares. Controla la región de Hewlêr (Erbil) y opera a través de filiales en las otras partes de Kurdistán.

PAJK: *Partiya Azadiyê Jinên Kurdistan* - Partido Libre de las Mujeres de Kurdistán. Organización de partido en la que están incluidas todas las mujeres del PKK. Heredera de la organización PJA, cambió su nombre en 2005 durante el quinto congreso de las mujeres en Kurdistán Norte.

Peşmerga: En kurdo significa "guerrero". Actualmente, las fuerzas militares de PDK y PUK son conocidas oficialmente como peşmergas.

PKK: *Partiya Karkerên Kurdistan* – Partido de los y las Trabajadores/as de Kurdistán. Fundado el 27 de noviembre de 1978, lucha por la autodeterminación y los derechos democráticos de la población kurda en Turquía, Siria, Irán e Irak. Desde el 15 de agosto de 1984 se encuentra en lucha armada contra el Estado turco. Desde comienzos de 1990 se esfuerza de manera intensa por encontrar una solución política. Su presidente es Abdullah Öcalan. Desarrolló en 1990 y en las primeras décadas del siglo XXI los conceptos de Autonomía Democrática y de Confederalismo Democrático, conceptos básicos para la autodeterminación en Rojava.

PJA: *Partiya Jinên Azad* - Partido de las Mujeres Libres. Continuación de la organización PJKK, cambia sus siglas durante el tercer congreso de las mujeres en el año 2000.

PJKK: *Partiya Jinên Karkerên Kurdistan* - Partido de las Mujeres Trabajadoras de Kurdistán. Primer partido autónomo de mujeres de Kurdistán, creado en 1999 tras el complot contra Rêber Apo.

PYD: *Partiya Yekîtiya Demokrat* – Partido de la Unión Democrática. El PYD es el partido político mayoritario entre la población kurda en Rojava/Siria y defensor de la Autonomía Democrática. Fue fundado en 2003. Por sus estatutos es miembro del KCK. Orgánicamente no tiene lazos con el PKK, pero comparte su objetivo de construir una democracia de base a partir de los consejos populares y de mujeres.

***Rêber* Apo:** Es un término usado para referirse a Abdullah Öcalan. Rêber significa guía. Etimológicamente se compone de las palabras 'rê', que significa camino, y 'ber', que significa en frente. Apo significa 'tío' y usado por el pueblo para referirse a Öcalan de manera más familiar. Hay otros modos de referirse a Abdullah Öcalan, como Serok Apo o Serokatî.

Rêveberî: No existe una traducción literal de esta palabra kurda. A veces es traducida como "dirección", pero *rêveberî* significa "hacer andar por el camino". Es un concepto muy usado para aquellas compañeras o grupo de compañeras que tienen tareas y responsabilidades de dirección en las diferentes áreas del movimiento.

SDF: En árabe, Qūwāt *Sūriyā ad-dīmuqrātīya*; en kurdo, *Hêzên Sûriya Demokratîk*. Fuerzas Democráticas Sirias. Alianza militar, fundada el 10 de octubre de 2015 compuesta por kurdos, árabes, siríacos y otros pueblos con el objetivo de liberar Siria de Daesh y de establecer una Siria democrática y autogobernada. Entre la treintena de fuerzas que las componen estan las YPG/YPJ, la Coalición Árabe Siria, las Fuerzas Al-Sanadid, el Consejo Militar Siríaco o el Centro de Operaciones Burkan al-Firat.

Şehid: Significa mártir en kurdo. Es una palabra usada para las y los caídos en la lucha. Una de las consignas cantadas por los simpatizantes del PKK es *Şehid Namirin* "Los mártires no mueren", para honrar a los y las mártires caídos.

Tev-Dem: *Tevgera Civaka Demokratik.* Movimiento por una Sociedad Democrática. Es el órgano coordinador del MGRK, existiendo en los niveles superiores del sistema de consejos de los tres cantones. Une a los diferentes partidos políticos, organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, uniones y sindicatos que lo apoyan.

Wêlatparêz: Personas que defienden su país, su cultura y su tierra. *Wêlat* puede ser traducido como "país" o "tierra" y -p*arêz* es la raíz del verbo "proteger". Se denomina *wêlatparêz* a las familias o personas comprometidas con la lucha por su tierra.

YAJK: *Yekitiya ji bo Azadiya Jinên Kurdistan* - Unión por la Liberación de las Mujeres de Kurdistán. Primera organización autónoma de mujeres en la guerrilla que generó el primer comité central solo de mujeres en 1995.

Yekîtiya Star: Federación de Mujeres Star. Organización de mujeres en Rojava que organiza los consejos, las academias y otras instituciones de mujeres. Star es una referencia a la diosa Ishtar.

YJA: *Yekitiya Jinên Azad* – Unión de Mujeres Libres. Organización de coordinación para las áreas de trabajos civiles y sociales ligados al Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán.

YJA-Star *Yekîtîya Jinên Azad.* Unidades de Mujeres Libres Star. Es el ejército de guerrilla de mujeres de Kurdistán Norte. Fue fundado en 1993.

YJWK: *Yekitiya Jinên Wêlatparêz a Kurdistan* - Unión de Mujeres Wêlatparêz de Kurdistán. Primera organización autónoma de mujeres kurdas creada en 1987 en Hannover (Alemania).

YNK: *Yekîtiya Nîştmani Kurdistan* (también conocido como PUK) – Unión Patriótica de Kurdistán. Fundado y presidido por Djalal Talabanî hasta su muerte en 2017. En Kurdistán se reparte el poder con el PDK, mayormente en el territorio de habla *soranî* alrededor de Sulemaniya, región que controla. Dispone de considerable poder sobre ejército y policía.

YPG: *Yekîneyên Parastina Gel* –Unidades de Defensa del Pueblo. Principal fuerza de defensa en Rojava que también ha defendido a la población yazidí en los montes Sinjar/Şengal. Fueron fundadas en la primavera de 2012 a partir de la transformación de las YXG, que fueron establecidas en 2011 y que constituyeron el primer paso para la defensa de Rojava.

YPJ: *Yekîneyên Parastina Jinê* – Unidades de Defensa de Mujeres. Fuerza de defensa de Rojava que, al igual que las YPG, defendieron a la población yazidí en los montes Sinjar/Şengal.

Capítulo 1
Iluminando la vida a través de la historia

> "La historia de la civilización parece un pozo ciego, en el que a medida que desciendes no parece verse el fondo. Por más que intentamos iluminarla, aparecen, enseguida, otros puntos oscuros. La conciencia social de miles de años es sometida a un retorcimiento que se asemeja a los pliegues del cerebro, muy similar al fenómeno llamado subconsciencia. Éstos se conforma como miles de pasillos sinuosos en forma de memoria social. Pero, aun así, no hay que desalentarse [...] Ninguna cuestión social puede llegar a tener la posibilidad de ser analizada y solucionada mientras no sea iluminada."[6]

La historia marca la identidad de los pueblos, los géneros, las creencias y los modos de vida. A lo largo de ella, vemos nuestro desarrollo como seres humanos. Es una manera de entender la realidad y la verdad de nuestra existencia a través de las diversas formas de vida que han poblado el planeta. Todo lo acontecido en la historia deja su huella a modo de profundas raíces, que son la base de todo el árbol de la vida. Pero la imposición patriarcal, capitalista y estatal ha seleccionado cuidadosamente las partes del pasado que ensalzan los sistemas de opresión. Este libro utiliza la historia como método para crear una identidad común de resistencia, un movimiento de mujeres revolucionarias, que conecta al Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán con la realidad de todas las mujeres del mundo.

6 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 153.

Se pretende así iluminar esa historia escondida, manipulada y silenciada. La historia es algo vivo que está conectado entre los tiempos. Nos da un significado y un propósito, porque toda la realidad es parte de ella. La mente humana ha sido capaz de cambiar la historia, de ejercer su potencial transformador, y por ello también es capaz de cambiar el curso de la historia a través de un análisis revolucionario, que nos permite identificarnos con una colectividad de mujeres como sujetos activos de la defensa de una vida libre.

> **"La historia no es solo un patrón de eventos cronológicos, es un organismo dinámico, fluido y vivo que tiene el poder de influir en las ideas y los comportamientos de todos los seres."**[7]

Cada problema, cada persona, cada acto está cargado del pasado, se hunde en el contexto geográfico, cultural y social, y lleva consigo una solución. No podemos entender el presente, y menos aún querer cambiarlo, sin conocer todo lo que hace que este presente exista. La historia debe entenderse definiendo al individuo en su relación con todo lo demás, incluyendo el pasado. Para entender ese pasado debemos remontarnos al inicio de nuestra vida en colectivo como seres humanos, como seres sociales provistos de ética y política. La Historia "oficial" comienza con la escritura, pero ¿por qué? La influencia de nuestros antepasados denominados prehistóricos es vital para entender nuestra identidad, nuestra conciencia social y nuestra mera existencia. Una teoría en la que podemos apoyarnos es que las sociedades clánicas representan el 98% de la vida del ser humano.[8] Nosotras somos el resultado de su supervivencia a glaciaciones y a condiciones de vida extrema. El clan estaba formado por grupos de 25 a 30 personas[9] que compartían propiedades comunales, las cuales eran un importante nexo de unión dentro de una comunidad y entre comunidades distintas. Además, el rol de

---

7 PAJK. 2009, *¿Quién es una mujer libre? ¿Cómo vive?*

8 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 122.

9 Öcalan, Abdullah. 2008, *op. cit.* pág. 22.

las madres era primordial en el desarrollo de la vida plena y libre, asegurando su continuación y avance a pesar de las dificultades. Hoy en día el clan sigue siendo la célula principal de sociedades en muchas partes del mundo, como en Oriente Medio, África o el Sureste Asiático.

En general, la Historia se basa en el desarrollo de los Estados, es la historia de su construcción y destrucción. Así, la Historia es la crónica de las guerras que acaban con el alzamiento de clase y la acumulación de poder. Está llena de hombres-dioses y jerarquías que se apoyan sobre la columna vertebral de la sociedad, sobre sus valores, imponiendo división, esclavitud y opresión. La sociedad es erróneamente identificada, no con los sujetos que la forman, sino con quien la gobierna. Genera una narrativa basada en la oposición entre dos posturas enfrentadas que, al considerarse una enemiga de la otra, hacen imposible lograr un desarrollo mejor que tome elementos de ambas. Por ejemplo, el individuo y la sociedad son entes diferentes, pero juntos deberian crear algo que los fortaleciera a ambos de igual manera. Esto es lo que llamamos una dialéctica[10] positiva, que se basa en una idea-tesis, y otra diferente, antítesis. A pesar de ser diferentes, no chocan sino suman, se aportan y se enriquecen para llegar a la síntesis: el resultado de ambas. Tesis y antítesis aportan la diversidad que necesitamos para fortalecer la sociedad e incluir sus diferentes realidades.

La Historia oficial también plasma las relaciones de poder en las que la mujer es presentada como la categoría más baja y apartada de la realidad social. Es eliminada del "progreso", de los inventos, de los eventos, como un ente pasivo e invisible ajeno a la historia misma.

> "Se alarga y se extiende su colonización en forma de 'la madre de todas las labores; la labradora sin sueldo; la trabajadora con el mínimo salario, la mayor desempleada, la fuente de opresión

10 **Dialéctica**: se basa en los procesos de tesis (afirmación o idea principal), antítesis (negación de la tesis) y síntesis (negación de la negación, que es una nueva afirmación en sí misma, para solventar la oposición de ideas). La teoría de la dialéctica fue debatida por filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles, Hegel o Marx.

> y de apetito ilimitado del hombre, la máquina de parir; la enfermera de crianzas, el instrumento de publicidad, el aparato de sexo y porno, etc."[11]

Hay varios errores de método en la construcción de la Historia. La metodología moderna la interpreta como una sucesión de hechos objetivos, desligada de la filosofía (procesos, existencias, identidades, etc). Por ejemplo, analiza los avances de la medicina y su impacto en la sociedad, pero no el origen de aquellos procesos que sirvieron para cambiar y transformar los sujetos generadores de conocimiento. Un ejemplo son las mujeres sabias, expertas en plantas medicinales y asistencia al parto, quienes fueron forzosa y brutalmente suplantadas por la ciencia médica liderada por hombres, los cuales se impusieron como una autoridad sobre la verdad del cuerpo humano. Así, la Historia explica la realidad sintética, creando una hegemonía de valores supuestamente objetivos, sin tener en cuenta la diversidad de los territorios y sus historias de resistencia. Durante la época de la caza de brujas,[12] con la exterminación de mujeres que tenían amplios conocimientos del cuerpo humano y que vivían de forma independiente, encontramos un ejemplo de resistencia a los supuestos avances médicos que se dieron después. Los conocimientos de estas mujeres pasaron a manos de hombres con el objetivo de controlar el cuerpo de la mujer y su descendencia como propiedad del marido. Éstos crearon una hegemonía total de la ciencia médica en manos de unos doctores que parecía que acabaran de descubrirlo todo. El gran alquimista

11 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 194.

12 La quema o caza de brujas es un proceso que se ha dado en todo el mundo hasta la actualidad, en el que millones de mujeres fueron acusadas de ejercer la brujería, causando un mal social. El proceso de caza de brujas más conocido fue el que se dio en Europa Central durante la Edad Moderna, cuando miles de mujeres fueron torturadas y asesinadas principalmente por los tribunales eclesiásticos.

Paracelso,[13] considerado padre de la medicina popular, declaró que todo lo que sabía lo había aprendido de las brujas.[14]

La Historia oficial ofrece pues una visión androcentrista,[15] y deja en el olvido los momentos y períodos históricos en los que la mujer tiene un papel protagonista. Principalmente el más extenso de ellos, en el que la sociedad se organizaba en torno a las madres: el período que llamamos Revolución Neolítica (aproximadamente a partir del 10.000 a.C.). Para buscar la verdad del ser humano debemos mirar hacía esa época. En palabras de Rêber Apo,[16] "donde perdimos la verdad, ahí es donde tenemos que buscar".

Si analizamos la historia desde la perspectiva del Movimiento de Mujeres, establecemos una clara conexión entre todas sus partes: entre el pasado y el ahora, entre la sociedad y la naturaleza, sirviéndonos de historias, leyendas y mitos que impregnan el presente con costumbres, lenguas y modos de vida de las sociedades naturales. La historia del pasado está en todas partes. La historia de las mujeres es el pilar central de la existencia que nos formó, y por ello no se puede borrar de nuestra memoria colectiva. Muchas de las realidades sociales creadas en el neolítico están presentes ahora, siguen vivas hoy en día. Algunos ejemplos son los valores y vida comunal familiar, la economía cooperativa o la sabiduría culinaria, base de la nutrición esencial.

13 **Theophrastus Bombast von Hohenheim**: médico, alquimista y astrólogo suizo del siglo XVI. Considerado precursor de la biología, la antropología y la bioquímica.

14 Página 2, Michelet, Jules. *La bruja*. Libro Primero. Disponible en PDF.

15 Es la visión del mundo, de la historia y la existencia en la que el hombre es el centro de todo, tomando como verdad la realidad masculina.

16 **Rêber Apo**: es un término usado para referirse a Abdullah Öcalan. Reber significa guía. Etimológicamente se compone de las palabras 'rê' que significa camino, y 'ber' que significa en frente. Apo significa "tío" y se usa por el pueblo para referirse a Öcalan de manera más familiar.

La Historia de las Resistencias

> "Siempre ha habido personas resistiendo, primeramente las mujeres. Hay una gran historia de la mujer y su resistencia que nunca ha sido escrita."
> Şehîd Delal Amed.[17]

Podemos mirar la masacre perpetrada en la caza de brujas y sentirnos víctimas de aquel tiempo. O podemos analizar lo que fueron las brujas, su sabiduría y modo de vida como ejemplos de resistencia y transmisión de conocimiento. Debemos establecer las prioridades en la interpretación de la historia al servicio de las resistencias y no solo de las opresiones.

> "No tiene sentido estar molesta e impactada por lo que sucedió en el pasado. Tenemos que entender bien y sacar conclusiones y experiencias del pasado. No se trata solamente de buscar a los 'criminales'. Tiene que haber una perspectiva ética en la evaluación, pero que no implique una limitación tratando de encontrar quién tenía razón y quién no."
> Şehîd Delal Amed.

También podemos entender la historia como la resistencia de diferentes etnias y personas en toda su diversidad, que luchaban contra la imposición de la homogeneización de culturas, creencias e identidades y en contra de ser controladas por un poder central. Debemos tener en cuenta a los diferentes pueblos y sus resistencias, a las organizaciones de todo tipo, a los contextos geográficos, a la diversidad de entendimientos, identidades y maneras de vivir, que son anuladas cuando calificamos a la sociedad de capitalista. El sistema capitalista ha sido impuesto, pero no debemos usar el término capitalista para definir a la sociedad, porque de alguna manera está

17 Ambas referencias de Delal Amed son extractos de la transcripción de un audio de una formación interna del Movimiento de Mujeres.

"*legitimando la lógica capitalista patriarcal, y calificando y juzgando a una sociedad que es compleja y provista de una realidad ancestral que aún lleva consigo*."[18]

Estas resistencias quedan invisibilizadas en la visión marxista de la historia, el materialismo histórico.[19] Marx analizaba la realidad histórica según los medios de producción, donde la estructura económica determina las ideas y valores. Interpretaba la historia como una línea recta que comienza con las sociedades "primitivas" y que avanza a lo largo de diferentes períodos, de los cuales uno de ellos es el capitalismo, que es el paso previo al objetivo final, la sociedad comunista. Esta visión inevitable de causa-efecto (visión determinista) no deja lugar a la complejidad de modos de vida e identidades de la realidad social mundial. Su interpretación de la sociedad de clases se basaba en esta mentalidad económica y determinista, formada por las divisiones entre las personas que producen y las que se benefician de la producción por poseer los recursos, acumulando riqueza a costa del trabajo de otras personas. Es por ello que Marx concluyó que es la clase proletaria la que se alzará para crear el comunismo, independientemente del género, la etnia, la diversidad de formas de vivir, siendo así una visión reduccionista de la complejidad de la historia.

18 Jineolojî Europa. Primavera 2018, *Jineolojî*, campamento Mediterráneo, La Karmela, Bilbao, pág. 127.

19 **Materialismo histórico**: es una teoría marxista por la cual la historia y los procesos de cambio que se dan en ella dependen de las condiciones materiales de la sociedad, desde donde se organiza la producción, que se concibe como base social sobre la que se construye la política, la ética, la cultura, etc.

Reinterpretando la historia

> "Confío en que salgas y dejes que te ocurran cuentos, es decir, vida. Y que trabajes con estos cuentos de tu vida -la tuya, no la de otra persona-, que los riegues con tu sangre y tus lágrimas y tu risa, hasta que florezcan, hasta que tú misma florezcas. Esta es la tarea. La única tarea." [20]

Los mitos y cuentos nos relatan la evolución del patriarcado y las resistencias frente a él, siendo la explicación de la realidad que percibe la sociedad en cada momento. La mitología y las leyendas han ido cambiando con el tiempo. Por eso son una fuente indispensable de nuestro entendimiento de la Historia y de interpretación de la realidad, incluyendo el presente.

Originariamente, las historias y cuentos que daban protagonismo a las resistencias de mujeres y sujetos feminizados fueron manipuladas al servicio de la mentalidad patriarcal para justificar la implantación de leyes, religiones, culturas y moral social. Podemos tomar el ejemplo de las diosas madre, que representaban el poder de la naturaleza y de la vida, y que fueron transformadas en vírgenes, objetos y criadas. Su historia y significado fueron borrados para convertirse en representaciones de religiones monoteístas que las mantuvieron como madres, pero no de todo lo que hay en la Tierra, sino de un dios masculino cuyo poder sobrepasa al de su madre misma.

Un ejemplo de ello es la diosa madre azteca Tonantzin (México),[21] que fue transformada en la Virgen de Guadalupe por los colonos españoles durante el proceso de evangelización. Cuando los colonos llegaron a tierras aztecas, construyeron un templo de la Virgen de Guadalupe en el lugar donde los indígenas mesoame-

---

20 Pinkola Estés, Clarissa. 2018, *Mujeres que corren con lobos,* Pinkola, pág. 656.

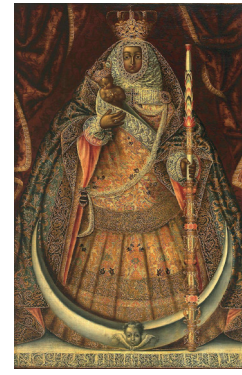
21 Una representación de la diosa es Cihuacoatl, la Mujer Serpiente; dio origen a la famosa leyenda de La Llorona, que fue también manipulada por los colonos españoles. También ocurrió con Coatlicue, la Falda de Serpientes.

ricanos adoraban a Tonantzin y crearon leyendas sobre sus divinas apariciones. Lo mismo sucedió con la diosa madre Chaxiraxi del pueblo guanche, originario de las Islas Canarias, que fue transformada en la Virgen de la Candelaria, de nuevo en nombre de la evangelización cristiana.

Diosa Tonantzin

Virgen de Guadalupe

Diosa Chaxiraxi



Virgen de la Candelaria

Visión espacio-temporal

> "[...] si realmente llenamos de sentido el momento en que hablamos aquí entre nosotras, nos hace al mismo tiempo estar en las montañas libres de Kurdistán; y estamos con el COPINH ahora para apoyar la lucha por las aguas sagradas del pueblo Lenca junto con las hijas de Berta Cáceres; estamos en México junto con los levantamientos para Cleo; nos encontramos en Brasil en los multitudinarios desfiles que en este momento llenan las plazas de sueños, que quedan como una promesa de lucha futura de Marielle Franco; en Palestina codo con codo con las mujeres protestando en contra del arresto de Ahed Tamimi. Vivir la realidad social en forma plena puede significar sentir profundamente toda la emoción de la formación de cada momento que vivimos al experimentar toda su experiencia del pasado, sintiendo juntas profundas esperanzas para el futuro." [22]

La naturaleza del tiempo y su relación con el espacio se correlacionan de tal manera, que una partícula afecta directamente y en el mismo instante al comportamiento de otra, independientemente de la distancia entre ellas en el espacio, porque todo está conectado entre sí. Por ello se llevan a cabo procesos simultáneos en lugares diferentes. Todo eso se explica a través de la física cuántica,[23] que el Movimiento también aplica al análisis de la Historia.

La física cuántica es la física de las posibilidades. Se basa en que las partículas que forman los entes físicos -por ejemplo una mesa, se rigen por leyes diferentes a los de la propia mesa en sí. Nuestro cuerpo está aquí presente, cada día lo observamos con sus características; nuestros brazos y piernas están en el mismo lugar.

---

22 Comité Jineolojî Europa. Primavera, 2018, *Jineolojî*, Campamento Mediterráneo, La Karmela, Bilbao, pág. 120.

23 **Física cuántica**: es la ciencia que estudia los fenómenos teniendo en cuenta todas las posibilidades existentes. Tiene también en cuenta aquello que no se percibe con los sentidos. Parte de la base de que todo es energía y está conectado entre sí, sucediéndose en el espacio y el tiempo.

Pero las partículas que nos forman, que conforman la realidad que percibimos con los sentidos, son variables.

A través del experimento de la doble rendija[24] vemos que las partículas pueden actuar de maneras diferentes a lo esperado. Un electrón se comporta como una bola sólida, de acuerdo con su forma, pero a veces actúa como si fuera una honda, pudiendo ser las dos cosas a la vez. Es como si tirásemos una bola en una habitación, y a veces tuviera la trayectoria típica de la bola dando en la pared, pero otras generase ondas como si fuera agua o luz. Que llegue a la pared sería pues una de las varias posibilidades, desafiando a la lógica. Otros experimentos demuestran que tampoco sabemos dónde está esa bola en un momento determinado. Solo lo sabemos cuando la observamos porque acude al lugar de observación, por lo que su comportamiento viene determinado por quien observa. Mientras no miramos la partícula, puede encontrarse en otro sitio, porque su trayectoria y comportamiento nos son desconocidos. No sabemos dónde va a aparecer, si se hizo onda o permaneció partícula. Así, entendemos que hay realidades diferentes al mismo tiempo, que pueden estar en sitios o momentos diferentes. Nosotras también podríamos ser más de lo que creemos que somos. Algunas partículas actúan de una forma y otras de otra, siendo muy difícil entender la realidad como algo individual y no como algo colectivo, porque la realidad no es una sino infinita.

El fenómeno del entrelazamiento cuántico también nos puede ser útil para entender el efecto que pueden tener los acontecimientos a escala global. Se basa en la conexión de dos partículas en un momento determinado, que aun estando separadas, sufren lo mismo la una que la otra. Lo que le ocurra a una, aunque esté en el otro lado del universo, le afectará a la otra instantáneamente. Así, si una es estimulada o dañada, provoca un efecto en cadena. Las

24 **Experimento de la doble rendija**: fue realizado en 1801 por Thomas Young, en un intento de discernir la naturaleza corpuscular u ondulatoria de la luz. Young comprobó un patrón de interferencias en la luz procedente de una fuente lejana al difractarse en el paso por dos rejillas, resultado que contribuyó a la teoría de la naturaleza ondulatoria de la luz.

partículas no se entienden de manera individual; al estar unidas, cualquier cosa que ocurra afecta al conjunto. Así, en un contexto revolucionario podemos ver que cada pequeño acto no solo influye en nuestra realidad inmediata, o en una persona o evento, sino que los efectos se suceden en cadena porque todo está conectado en el universo.

La Historia es comúnmente visualizada en forma de una línea de tiempo recta. La línea recta nos hace pensar que los eventos se van alejando los unos de los otros, nos da una idea de distancia ficticia. La línea recta también nos hace entender que los períodos de tiempo terminan cuando otro empieza, que la historia es simplemente una sucesión de acontecimientos. También tiene la connotación de ser algo fijo, no fluido, sino inamovible y predecible.

> "La historia no discurre en una línea recta a modo de destino, ni tampoco avanza por sí sola hacia un objetivo previsto."[25]

Para entender esto, podemos representar la historia a modo de espiral tridimensional. Ello nos permite ver cómo los acontecimientos están más cercanos los unos de los otros, girando sobre sí mismos, ocupando el espacio de otra manera, más compacta, unida y entrelazada, lo que implica movimiento y flexibilidad.

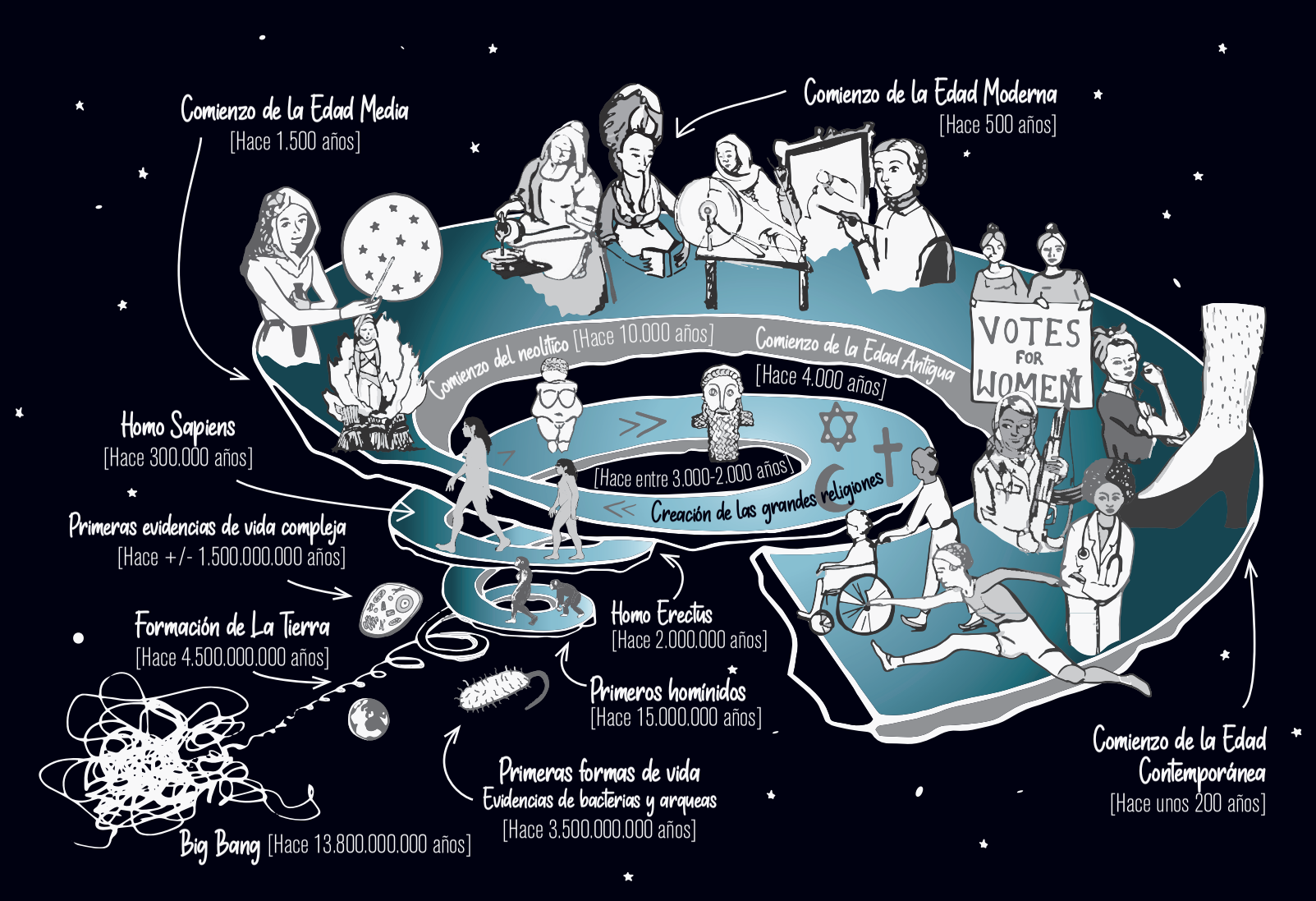
Lo que vivimos está cargado de pasado y todas las épocas históricas influyen las unas en las otras. Todo lo que hacemos hoy en día influye en la historia del futuro. "*Así como es correcto buscar el presente en la historia, es también correcto buscar la historia en el presente*."[26]

Además, tanto el tiempo como la geografía construyen al individuo y su sociedad, estando los acontecimientos unidos al lugar donde se desarrollan, aunque a su vez tengan un gran efecto en otros lugares. También la sociedad crea al individuo, que forma parte y es creador de la sociedad misma.

---

25 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 15.

26 Escritos de las mujeres en prisión.


Comienzo de la Edad Media
[Hace 1.500 años]
Comienzo de la Edad Moderna
[Hace 500 años]
Comienzo del neolítico [Hace 10.000 años]
Comienzo de la Edad Antigua
[Hace 4.000 años]
VOTES FOR WOMEN
Homo Sapiens
[Hace 300.000 años]
[Hace entre 3.000-2.000 años]
Creación de las grandes religiones
Primeras evidencias de vida compleja
[Hace +/- 1.500.000.000 años]
Formación de La Tierra
[Hace 4.500.000.000 años]
Homo Erectus
[Hace 2.000.000 años]
Primeros homínidos
[Hace 15.000.000 años]
Primeras formas de vida
Evidencias de bacterias y arqueas
[Hace 3.500.000.000 años]
Big Bang [Hace 13.800.000.000 años]
Comienzo de la Edad Contemporánea
[Hace unos 200 años]

Como dijo la historiadora anarquista Dolors Marín: "la historia es la geografía en el tiempo y la geografía es la historia en el territorio."[27]

En cuanto a los cambios que se desarrollan en la historia, es sobre todo en los períodos caóticos (momentos de caos), cuando los eventos se convierten en un factor determinante del cambio. Todos los cambios universales, incluidos los sociales, requieren de un ambiente caótico, e*l intervalo del caos o momento quantum* en el que son creados, en lo que llamamos *momentos de creación*. En esos momentos, por ejemplo un levantamiento, la rectitud y linealidad se rompen; o por ejemplo se descubre algo, por pequeño que sea, que transforma la historia. Los pequeños movimientos pueden crear una ola de cambio, lo que se expresa como *efecto mariposa*.[28] Un mero cambiar de rumbo puede alterar una consecución de eventos en nuestro día que nos lleve a la vida o a la muerte. Cuando algo inesperado ocurre, lo que pasará después es impredecible, y puede aprovecharse para la creación de algo nuevo. No se puede decir al 100% como va a ser el futuro, porque hay muchas cosas que no están determinadas desde el principio. Una de ellas es la mente humana, que tiene la posibilidad de reflexionar y decidir. Esto es un potencial de libertad que existe en el universo.

Podemos tomar como ejemplo la acción de la combatiente kurda Arîn Mirkan durante la guerra de Kobane, el 5 de octubre de 2014, contra la toma de la ciudad por parte del Estado Islámico. Su acción cambió el curso de la historia y llevó a la recuperación de la ciudad por las fuerzas de resistencia. Otro ejemplo fue el levantamiento zapatista del 1 de enero de 1994. Las indígenas zapatistas de México descendieron de la selva y las montañas del Estado de Chiapas para tomar por las armas diferentes ciudades. Reivindi-

27 Dolors Marín pronunció dicha frase durante una charla en el 14º Encuentro del Libro Anarquista de Madrid en el año 2016.

28 **Efecto mariposa**: describe los pequeños cambios o perturbaciones en la normalidad que pueden tener un impacto mucho mayor, el cual resulta impredecible. Concuerda con el proverbio chino: «El aleteo de las alas de una mariposa se puede sentir al otro lado del mundo».

caban sus tierras, su vida y su identidad. Tras el levantamiento, se establecieron las Juntas de Buen Gobierno y una autogobernanza propias, que llevaron a la autonomía de las zapatistas. Su valiente acción contra el Estado y ejército mexicano les abrió las puertas a una realidad nueva.

La posibilidad de libertad en el universo ocurre durante esos momentos de creación, en los que un suceso cambia el rumbo. Los desarrollos que se llevan a cabo en esos momentos de creación, que reflejan a su vez todo el campo social, tienen un componente de libertad.[29]

Para tener una visión más completa de la historia, podemos apoyarnos en la Teoría de los Tiempos del historiador francés Fernand Braudel,[30]que se basa en las nociones siguientes:

- El tiempo de larga duración, que se refiere a los grandes cambios históricos en el mundo, que parece moverse lentamente. Un ejemplo sería la colonización. Cuando los colonos españoles llegaron al territorio americano, comenzaron un proceso de destrucción de la tierra, masacre y asimilación cultural (a través de la lengua castellana y la religión cristiana, que imponían en los territorios que invadían). Este evento tuvo un impacto permanente y a largo plazo que ha dejado su marca en la cultura y la historia de los pueblos latinoamericanos a día de hoy. En este tiempo más largo se instauran y profundizan la religión, el Estado, el arte, las leyes, la economía y la política como instituciones.

- El tiempo estructural, que está más relacionado con eventos concretos, por ejemplo una batalla dentro de una gran guerra.

29 Öcalan, Abdullah. *La Civilización Democrática: la era de los dioses enmascarados y los reyes encubiertos,* "Manifiesto por una Sociedad Democrática", pág. 85.

30 **Fernand Braudel**: (1902-1985) representa la segunda generación de la Escuela historiográfica de Los Annales en Francia. Cumplió un rol importante en la interpretación de la historia con su teoría de los tiempos, y en el entendimiento de los cambios sociales a largo plazo. Abdullah Öcalan explica su teoría de los tiempos en su libro *Sociología de la Libertad*.

- El tiempo a corto plazo son las actividades sociales del individuo, como por ejemplo los eventos del día a día narrados por los medios de comunicación. Cuando en el tiempo a corto o medio plazo sucede algo, por ejemplo un cambio de gobierno, esto puede provocar un cambio en la vida diaria, aunque no una transformación en profundidad. Cada uno de esos eventos tiene un efecto a largo plazo, como una cascada que va fluyendo y acumulando agua que luego vierte a los ríos de la historia.

Otra forma de analizar la historia es a través del impacto de los acontecimientos, que hacen que los cambios se expandan de manera más lenta o más rápida. El tiempo de larga duración produce cambios enormes, que son lentos y profundos. Otros cambios suceden de repente y parecen ponerlo todo patas arriba en un momento, cambiando el curso de los acontecimientos. Esto puede ser quizás el principio de un desarrollo, una apertura hacía otro camino, que requiere la acumulación de muchos pequeños momentos, aquellos momentos quantum que pueden llegar a cambiarlo todo porque son el inicio de algo más grande.

Según las teorías de Fernand Braudel la historia puede dividirse en tres movimientos: "lo que se mueve rápidamente, lo que se mueve lentamente, y lo que parece no moverse en absoluto." Fernand Braudel nos ofrece herramientas a través de estas teorías de interpretación de la historia, de las que podemos servirnos para crear un concepto de historia revolucionaria con la cual identificarnos. Así podemos aumentar el potencial de la historia para transformar la sociedad y a nosotras mismas como parte de ella.

La memoria social es la historia más importante. La historia nos enseña que para que una revolución cultural se lleve a cabo, necesita de condiciones únicas y permanecer en el tiempo de larga duración, es decir, debe darse desde la raíz lentamente, cambiando las bases de la sociedad en su conjunto. Las sociedades que pierden esa memoria social son fácilmente explotadas, asimiladas y conquistadas.

Cuando tomamos el caso de la revolución de Rojava, vemos que se dan cambios constantes a corto plazo; por ejemplo en las comunas, en las cooperativas o en las ciudades y pueblos, donde las políticas van cambiando según las necesidades del momento. Éstas son fluidas y dinámicas, pueden aparecer y desaparecer, o transformarse rápidamente. Por ejemplo, si se crea una comuna nueva en un pueblo, ésta se irá llenando de aquellas personas que necesiten organizarse. Pero si, por ejemplo, el pueblo donde está es atacado, la comuna tendrá que adaptarse a las circunstancias de guerra y cambiar su actividad. Todas estas transformaciones se dan por y para la defensa de unas ideas y una base social, que ha sido desarrollada en el tiempo de larga duración, en el que se fueron asentando los valores comunales. Esto no cambia porque llegue una guerra, ya que esa base comunitaria está profundamente arraigada y ha sido transmitida de generación en generación, siendo muy difícil de destruir.

No podemos entender nuestra humanidad mientras no entendamos la historia desde varias perspectivas y desde las voces que fueron silenciadas. Esto nos sirve para escribir una historia propia que sigue tan viva como lo estuvo siempre. La historia es algo vivo y fluido, que nos marca el sentido de la vida y asigna una identidad con la que nos entendemos a nosotras mismas y desde la cual interactuamos con el mundo.

> "Algunas mujeres eligen objetos, escritos, prendas de vestir, juguetes, recuerdos de acontecimientos y otros símbolos de la infancia que se va a representar. Montan la ofrenda a su manera, cuentan una historia que a veces encaja con ella y otras no y después la dejan allí todo el tiempo que quieren. Es la prueba de todas las penalidades del pasado, de su valentía y de su triunfo sobre la adversidad. Esta manera de contemplar el pasado consigue varios objetivos: permite ver las cosas en perspectiva con una compasiva mirada sobre el pasado, mostrando lo que se ha experimentado, lo que se ha hecho con el pasado y lo que es admirable en él. La admiración que suscita el pasado, más que su existencia, es lo que libera a la persona."[31]

31 Pinkola Estés, Clarissa. 2018, *Mujeres que corren con lobos*, Pinkola, pág. 161.

Capítulo 2
La Sociedad Natural

> "En el clan y la tribu la sociedad se apoyaba por completo en la fuerza de la mujer y el medio ambiente natural. La existencia de la humanidad antes de la invasión y la dominación avanzaba con el apoyo mutuo. En otras palabras, la humanidad se forma sobre estos valores básicos."[32]

Hace unos 10.000-12.000 años, empezó el período de vida humana conocido como neolítico, el cual fue impulsado a través de la llamada "Revolución Neolítica" o "Revolución agrícola". En el Movimiento nos referimos a este período como la primera revolución de las mujeres.

Para poder entender la sociedad y los problemas actuales, hay que volver la mirada hacia las primeras sociedades humanas, aquéllas que existían antes del inicio del sistema de dominación, a las cuales nos referimos como Sociedad Natural. Se las llama de este modo haciendo referencia a que lo "natural" del ser humano se encuentra en estas sociedades, organizadas comunalmente por todos los miembros del clan. Lo natural no es vivir bajo el poder de un Estado, tal y como intentan hacernos creer a través de la propaganda del sistema capitalista. Vemos vestigios de esta sociedad en muchos lugares del mundo, en hábitos y costumbres comunales, en el origen de las palabras que utilizamos, etc. La agricultura, la nomenclatura, así como gran parte de la base social, económica y cultural de hoy en día, se introdujeron en este período histórico,

32 Öcalan, Abdullah. *Tezên Azadiye*, pág. 8.

que fue transformado por la imposición de la mirada patriarcal que borra lo que no ha sido escrito.

La Sociedad Natural se basa en tres principios:

1. No hay jerarquías, es decir, no existe la separación dominado/dominador. Sin embargo existe una "autoridad natural".

Heval Şervîn Nûdem

La autoridad natural implica que no es necesario tener una cierta posición o status social. Esta autoridad juega un rol que puede aglutinar a la sociedad, fortalecerla, y que puede ser vista por la propia sociedad como ejemplo para obtener coraje e inspiración, para organizarse, luchar, romper los límites del sistema, adquirir valor a partir de ella. También surge cuando la gente se empieza a dar cuenta de los principios por los que una persona lucha y que se propagan en sus vidas. Por ejemplo, esto siempre se daba con los primeros cuadros del PKK, que hacían que la gente se sintiera atraída por cómo se comportaban, cómo hablaban y cómo actuaban. Era algo que daba valor a la gente, que les atraía, y no era porque se les viera como una autoridad, sino que formaban parte de sus vidas. Quizás los pensamientos y sentimientos que las personas tenían dentro de sí mismas, que no podían expresar... vieron que esas personas los expresaban, y esto les dio la posibilidad de expresarse ellas mismas, de encontrar palabras, de actuar.

Si hablamos en el contexto de las mujeres, también había mujeres muy fuertes dentro de las comunidades, que aprendieron mucho de sus propias experiencias de vida, y tenían una convicción muy fuerte de lo que está bien, lo que está mal, qué es la injusticia, para así levantarse y defender sus derechos en la sociedad, los derechos de sus hijos. Esto también es algo que hace que muchas mujeres sean una autoridad natural. Nadie les da dinero por esto, nadie las elige formalmente. Están jugando un rol de vanguardia en la sociedad, haciendo posible también que otras mujeres se liberen de sus limitaciones, y puedan expresar su voluntad y se sientan conectadas con ellas. Se trata de establecer una comunidad, establecer una forma natural de

construir. Pero no significa que sea incuestionable e intocable. Sino que es a la vez, una fuerza."

2. El ser humano no se ve a sí mismo superior a la naturaleza, sino que es parte de ella y no se da una relación de poder.

3. Se vive en condiciones de equidad con todos los miembros de la comunidad. Cada una aporta lo que puede según sus capacidades y recoge en base a sus necesidades. El hecho de ser miembro de la comunidad te asegura las necesidades vitales, sin diferencias por motivos de género o edad. La percepción moral y de divinidad de la comunidad contribuían a que nadie se posicionara por encima del resto.

En estas sociedades existía una división sexual del trabajo, vinculada a las necesidades de la comunidad. Por la capacidad de la mayoría de mujeres de dar a luz y amamantar, la caza de animales grandes era un trabajo mayoritariamente de hombres aunque hubiera también mujeres cazadoras.

> "El clan es una unión que se establece alrededor de la mujer como madre. La capacidad de la mujer de dar a luz y criar la convierte en una buena recolectora y cultivadora de hierbas. Las criaturas conocen solo a la madre, el hombre todavía no tiene ningún impacto sobre la mujer con respecto a hacerla su propiedad. No se sabía de qué hombre estaba embarazada la mujer, pero si se sabía de qué madre era la criatura. La necesidad natural fomenta igualmente la fuerza de la sociabilidad basada en la mujer. Las palabras formadas en esos tiempos son en su mayoría femeninas, lo que es prueba también de esta realidad. Según avanza este periodo, se va desarrollando la cultura de la guerra y la dominación masculina, a partir de la caza de grandes animales. El hombre, por su condición física, se marcha lejos para cazar y necesita la protección del clan ante los peligros. Este rol del hombre no define a la sociedad, pero explica la permanencia del hombre como menos determinante, debido a las ausencias. Dentro del clan, las relaciones privadas no se habían desarrollado todavía. La recolección de hierbas y la caza es tarea de todos.

> Los hijos son hijos de todo el clan. Ni la mujer ni el hombre están privatizados. Debido a estas características básicas, se denomina a la sociedad como 'sociedad comunal primaria'."[33]

El trabajo básico de las mujeres era la recolección de plantas, así como traer niñas y niños al mundo y acompañarles en su crecimiento, asegurando con ello la supervivencia de su comunidad. Además, durante esta época, por la estrecha cercanía entre mujer y sociedad y mujer y naturaleza, se hicieron grandes inventos y descubrimientos que siguen siendo esenciales en nuestras vidas hoy en día, y que fueron impulsados especialmente por las mujeres. "Muchos de los métodos, herramientas y utensilios que usamos hoy en día, proceden de invenciones y descubrimientos probablemente realizados por las mujeres de esta era, como la utilización curativa de diversas plantas, la domesticación de animales, el cultivo, la construcción de viviendas, los principios de la nutrición infantil, la azada y el molinillo de mano, y quizá incluso el carro de bueyes."[34] La mujer era una parte imprescindible en el desarrollo de la sociedad.

33 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 8.
34 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág.11.

"Es decir, sin mujer no se construye la vida. No decimos esto solo desde un sentido biológico. [...] La mujer está en el centro de la vida. El poder sabe esto, nosotras también lo sabemos. [...] Por este motivo atacan a las mujeres y a los niños. Son ataques a la vida y al futuro."[35]

Además, el vínculo primario de la especie humana se dio, y aún se da, a partir del conjunto de lazos que unen a otras mujeres con aquélla que da a luz. Este vínculo clave crece al unirse otras mujeres en estado de gestación o crianza, y las que ya han pasado anteriormente por este proceso. El objetivo de este vínculo es ayudarse mutuamente y compartir experiencias y conocimientos. Se origina de esta forma el grupo social primario, compuesto por mujeres de varias generaciones y su descendencia. Podemos encontrar ejemplos de la vinculación de las mujeres con la vida también en la etimología. En kurmancî,[36] por ejemplo, la palabra *Jin* (mujer) es a su vez la raíz de la palabra *Jîn* o *Jiyan* (vida).

Durante el campamento de Jineolojî celebrado en Bilbao en 2018, la investigadora Barbara Pade-Theisen explicaba:

> "Muchas de las cosas sobre las que voy a hablar las he aprendido de Heide Goettner-Abendroth,[37] una filósofa. Ella es la fundadora de la Investigación Matriarcal Moderna, una nueva ciencia. ¿Por qué ella y sus estudiantes usamos el término "matriarcado"? 'Matri' significa "las madres". Y el significado temprano de la palabra griega 'Arché' es "comienzo", origen, orden, principio. Entonces, la arqueología es "la ciencia de los comienzos" (de la historia cultural humana). Arcaico significa "antiguo", que deriva de los primeros tiempos. Arquetipo significa "el tipo ori-

35 Dîlok, Dilzar. *Jineolojî*, Weşanxana Şiler, Qamislo. pág, pág 157.

36 **Kurmancî**: es el idioma kurdo más extendido, se habla, con variaciones y dialectos, en la mayor parte de Bakur, toda Rojava y algunas zonas del norte de Başur y Rojhilat.

37 **Heide Goettner-Abendroth**: investigadora alemana de las sociedades matriarcales. Heide ha definido el matriarcado como una sociedad caracterizada por la distribución equitativa del poder entre los dos géneros, y no como un sistema de la supremacía de la mujer sobre el hombre.

> ginal". Es en este sentido de "en el principio, las madres" que Heide Goettner-Abendroth utiliza el término matriarcado. A mí personalmente también me gusta llamarlo "el orden de las madres" o el "principio materno".
>
> El segundo significado que apareció más tarde de la palabra 'arché' es: norma, normativa, dominación. Este significado, desarrollado posteriormente en la historia, se desarrolló cuando se establecieron las primeras sociedades estructuradas patriarcalmente y cuando la normativa/dominación vino al mundo, especialmente la dominación de los hombres sobre las mujeres. Los nuevos reguladores intentaron legitimarse aclamando el 'patri' 'arché': "en el principio de la vida los padres/hombres" (no las madres). Pero 'arché' adquirió el significado de norma, reglamento. Por tanto, es bastante correcto nombrar el patriarcado por lo que era: el dominio de los padres/hombres. Por esto encontramos este significado más tardío de 'arché' en términos como: oligarquía = el control, poder, gobierno de unos pocos: anarquía = la ausencia de gobierno, dominio, regencia.
>
> En resumen: yo utilizo la palabra matriarcado en el sentido de: en el principio las madres, orden de las madres, principio maternal. De ninguna manera se trata de la "dominación" de las madres/mujeres (sobre los hombres), ya que una de las características más remarcables de los matriarcados fue y es la paz, entendida como la ausencia de dominación, violencia y guerra. Todo su sistema de valores fue y ha sido construido siendo fundamentalmente opuesto, en cuanto a las ideas de la existencia social humana a las defendidas en las sociedades patriarcales. ¡Recuerda! No estoy hablando de hombres contra mujeres, sino de diferentes patrones en la sociedad. Esto significa sociedades de mujeres y hombres matriarcales por un lado y sociedades de hombres y mujeres patriarcales por el otro."

La sociedad se crea alrededor de las mujeres y sus valores, especialmente alrededor de los valores de la mujer-madre. Es decir, la mujer-madre, por su capacidad de dar la vida y mantenerla, de manera física y espiritual, junto con las necesidades y conocimiento que genera, crea una organización y una cultura. No hay que tomarlo como una cuestión solamente biológica, sino como un

hecho social, ya que aquellas personas que sienten la vida como su responsabilidad y se impregnan de los valores y las prácticas de la mujer-madre son también guardianas de esta cultura. En este sentido, cabe destacar la figura del hermano o tío materno, quien normalmente convivía en la casa de su madre con el resto de mujeres, colaborando con amor en el crecimiento de la descendencia de sus hermanas.

> "En el nivel social, los matriarcados se basan en el clan. Los hombres matriarcales conviven en clanes grandes organizados según el principio de matrilinealidad, del parentesco por línea materna. El nombre del clan, todas las funciones sociales y los títulos políticos se heredan por línea materna. Un matri-clan consta de tres generaciones de mujeres: la madre del clan y sus hermanas, las hijas y las nietas de aquéllas, así como los hombres directamente emparentados: los hermanos de la madre del clan, los hijos y nietos."[38]

> "Si un hombre en una sociedad matriarcal desea adquirir un estatus con sus semejantes, o incluso convertirse en representante del clan para el mundo exterior, entonces 'debe ser como una buena madre' (como dicen en la sociedad matriarcal minangkabau de Sumatra)."[39]

En esta época, la humanidad estaba cargada de un fuerte componente simbólico y animista. Es decir, todo el universo, incluidas las plantas, animales, rocas, ríos y montañas tenían conciencia propia, existían en el mundo y se definían, junto con el ser humano, a partir de su relación con todo lo demás. La naturaleza era un conjunto inseparable de sus partes. Se observó que existía una relación y similitudes entra la mujer y la naturaleza. Como el ciclo menstrual ligado al ciclo de la Luna, o la capacidad de crear vida desde el interior para luego traerla al mundo, como una semilla bajo la

38 Goettner-Abendroth, Heide. *El camino hacia una sociedad igualitaria*, pág. 3 http://www.matriarchiv.ch/uploads/HGA-El-camino.pdf.

39 Goettner-Abendroth, Heide. *Re-thinking "Matriarchy" in Modern Matriarchal Studies*, pág. 2.

tierra que crece con hermosas flores. Se entendió a la mujer como un ser sagrado, y de esta manera, se creó la figura de la diosa-madre, creadora de todo.

> "El concepto matriarcal de divinidad es inmanente, pues el mundo entero es considerado divino, y más concretamente femenino-divino. Lo demuestran las antiguas representaciones de la diosa-universo, la creadora, y de la madre-tierra, que da a luz a todo lo vivo. Por eso, todo posee divinidad, cada mujer y cada hombre, cada animal y cada planta, la piedra más pequeña y la estrella más grande. En una cultura así, todo es espiritual. Y todo se celebra en las fiestas que siguen el ciclo del año: la naturaleza en sus diversas manifestaciones, los diferentes clanes con sus facultades y sus tareas, los sexos y las generaciones, según el principio: en la diversidad está la riqueza. No hay separación entre lo sagrado y lo profano, por eso, en la vida cotidiana, cada acción es al mismo tiempo un ritual significativo, sea sembrar, cosechar, cocinar, tejer o viajar. Por lo tanto, en el nivel espiritual defino los matriarcados como sociedades sagradas y culturas de lo femenino-divino, o sea de la diosa."[40]

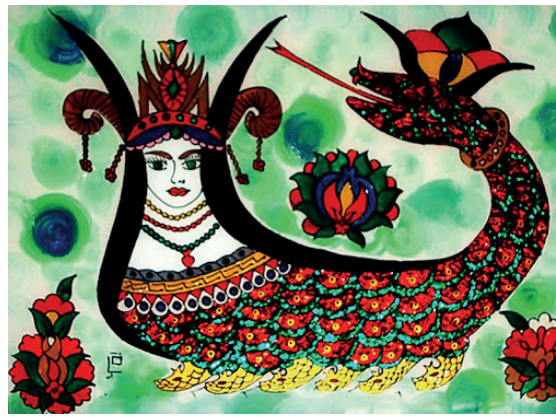
> "El concepto 'madre' [...] ha llegado con fuerza hasta hoy en día como la base de la existencia de la sociedad [...]. Con certeza, el motivo del respeto hacía la madre no es su característica sexual. Se tiene que entender a la madre como la realidad social más importante, y el concepto 'madre diosa'. Sus puertas están cerradas a la realidad del Estado y abraza todas las características que no abren camino al Estado."[41]

La concepción de la diosa puede entenderse como un reconocimiento a las mujeres que cumplen un importante rol, creando vida y valores, y que conocen bien las necesidades de su sociedad y trabajan para cubrirlas. De esta manera, podemos encontrar características de la diosa en las mujeres que luchan y resisten dentro del sistema de dominación por la continuidad de los valores comunales y por la construcción -o recuperación- de la vida libre.

---

40 Goettner-Abendroth, Heide. *El camino hacía una sociedad igualitaria*, pág. 4.
41 Öcalan, Abdullah. *Tezên Azadî*, pág. 7.

> "Todos estos valores que se generan alrededor de la mujer permiten que la sociedad se cree a sí misma, viva y se proteja. La mujer que trabaja dentro de la sociedad construye la vida, crea productos, conoce su sociedad y piensa en el futuro; es diosa."[42]



Diosa Shamaran, mitología kurda

La diosa, al igual que la naturaleza, no es solo una figura creadora de vida, sino que es también capaz de destruirla, en la simbiosis de vida y muerte que corresponde al ciclo vital de creación-destrucción-regeneración. Como los campos que se cultivan, florecen o se secan.

La Contra-revolución: El establecimiento del Poder, el Estado y el Patriarcado

La aparición de la cultura de los dioses masculinos, que empezó aproximadamente hace 5.000 años, coincide con la aparición de las primeras jerarquías y se da en contra de esta revolución.

> "La denomino contra-revolución porque no ha contribuido en nada al desarrollo positivo de la sociedad. Muy al contrario, ha

42 Dîlok, Dilzar. *Jineolojî*, Weşanxana Şiler, Qamislo, pág.160.

> conducido a una extraordinaria pobreza de vida al establecer la dominación total de la sociedad por parte del patriarca, y la exclusión de las mujeres."
>
> Rêber Apo.[43]

Este proceso empezó en el 3500 a.C. en Sumeria, región ubicada al sur de la antigua Mesopotamia, entre los ríos Tigris y Eufrates, y que es considerada la primera y más antigua civilización con escritura en el mundo.

En su libro *Civilización Capitalista*, Rêber Apo explica de la siguiente manera el inicio de la dominación:

> "El intelecto funcionaba a nivel de los sentimientos, o mejor dicho, el carácter emocional del intelecto es dominante y tiene como característica fundamental estar basado en reflejos. El instinto es también un intelecto emocional, aunque corresponde a una fase intelectual más antigua; incluso se podría relacionar con las primeras células vivas. Su funcionamiento se basa en los reflejos a estímulos, prácticamente automáticos; una buena forma de intelecto adecuada sobre todo a una buena protección. [...] La característica más importante del intelecto emocional es su vinculación a la vida y su función básica es protegerla [...] Nuestro mundo de sentimientos se debe a este tipo de intelecto, que podríamos decir que es el que hace posible la vida natural. [...]
>
> El lenguaje simbólico supone el paso al pensamiento abstracto a través de las palabras y la posibilidad de entenderse mediante conceptos en vez de gestos [...]. Todo esto supone una nueva forma de pensamiento, es decir, el uso mental de palabras hace posible pensar en objetos o sucesos sin tenerlos presentes; es el inicio del pensamiento teórico [...], que puede igualmente provocar situaciones peligrosas y negativas, porque una de sus características es funcionar al margen de los sentimientos. De este intelecto también surge el pensamiento analítico, capaz de reflexionar sobre el conjunto del universo apenas sin esfuerzo, con una imaginación ilimitada, que puede crear un mundo propio de imágenes, cualquier tipo de invención e incluso imitar

43 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 16.

> a la naturaleza, elaborar planes, preparar emboscadas, trampas y maquinaciones. [...] La fusión de las dimensiones analítica y emocional del intelecto es la gran virtud del ser humano como entidad, pero aún es más importante saber si ese intelecto va a ser usado en beneficio o detrimento de la sociedad."[44]

Cuando ambas inteligencias están en equilibrio, el ser humano es capaz de crear las más bellas formas de vida. La Revolución neolítica podría ser tomada como resultado de este equilibrio.

> "El cerebro emocional se encuentra en todos los seres vivos, pero el cerebro analítico es un poco diferente. [...] En el período neolítico, se desarrollaron la ética y las leyes sociales. Se crearon herramientas y principios para la vida. Con estas cosas, el ser humano creó una nueva existencia. Además, el avance del lenguaje simbólico es una creación del cerebro analítico. Este cerebro analítico permite que el ser humano se diferencie de la naturaleza [...], esto significa que fue el momento en que el humano se hizo humano. [...] Los dos cerebros están dentro de un equilibrio que los controla y no permite oposiciones. El poder no tiene que verse como un producto de la inteligencia analítica. Esto no es dominación. Cuando el cerebro analítico se salió del camino y se hizo oposición, se impulsó la dominación. [...] En el hombre dominante se estropea el equilibrio entre el cerebro emocional y el analítico."[45]

El problema de la dominación se da con el desequilibrio, cuando la inteligencia analítica se separa de la emocional; esto es, se separa de los sentimientos, de la empatía y las necesidades colectivas, se separa del vínculo con la vida y la naturaleza. Al suceder esto, el ser humano es capaz de llevar a cabo genocidios de pueblos y culturas, iniciar guerras con fines económicos; es capaz incluso de crear la bomba atómica, capaz de destruir el mundo.

En la Sociedad Natural se vivió un desequilibrio que podría haber comenzado con el desarrollo de la cultura de los cazadores

---

44 Öcalan, Abdullah.2009 *La Civilización Capitalista. La era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos,* "Manifiesto por una Sociedad Democrática", pág. 47 a 49.

45 Dîlok, Dilzar. *Jineoloji*, Weşanxana Şiler, Qamislo, pág. 131 y 132.

y las estrategias que estos planificaban para dar muerte a los animales.

> "[...] La caza, por ejemplo, es una antiquísima cultura que consiste en atacar a otros seres vivos maquinando trampas y conspiraciones. [...] La suma de la peculiar cultura humana de la caza y del intelecto analítico, potencialmente hará posible formar jerarquías tanto a nivel de los organismos sociales como en su medio ambiente. Y así es como comenzó la catástrofe, con la separación infierno-cielo, en paralelo a la jerarquía social establecida por la fuerza del intelecto analítico. Cuando un puñado de "hombres fuertes" se impone a la sociedad, crean la ilusión del paraíso, mientras que para la sociedad oprimida se abren las puertas al infierno, que se profundiza, sin lograr comprender siquiera por qué ha ocurrido."[46]

Lentamente, algunos hombres fueron desarrollando una mentalidad dominante, siendo conscientes de la fuerza que habían conseguido, y empezaron a querer más poder y estatus en la sociedad. En este momento, empieza a desarrollarse una alianza entre los hombres a través de tres figuras; el cazador, el chamán, y el jefe tribal (anciano sabio), representados actualmente por las instituciones del Ejército, la Religión y el Estado.

Esta tríada formará un núcleo de fuerza y poder y empezará un proceso de conquista de las sociedades naturales. A través del **control de la sexualidad** de la mujer, convertida en objeto sexual con un único fin reproductivo, y con el inicio de la cultura de la violación, las comunidades pasan de la línea materna a un nuevo modelo de familia patriarcal (línea paterna). Las mujeres y los hijos dejan de ser miembros de la sociedad y pasan a ser propiedades, herramientas de acumulación de poder y riqueza para el hombre. Con el **robo de la economía** de la mujer, en sentido tanto material como moral, basada en el regalo de los excedentes, pasa a crearse una de las bases del sistema capitalista; la propiedad privada.

---

46 Öcalan, Abdullah. 2009, *La Civilización Capitalista. La era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos,* "Manifiesto por una Sociedad Democrática", pág. 50.

En todo proceso de colonización se encuentra una dimensión cultural. Para ello, es necesario crear una **nueva concepción ideológica** del sujeto al cual se quiere dominar. Y este sujeto a dominar fue, en primera instancia, la mujer, considerada por Rêber Apo como *la primera esclava de la historia y la primera nación oprimida del mundo*.

> "Hay que entender esto bien: no es una mera coincidencia que la primera autoridad poderosa que se estableció fuera la autoridad sobre la mujer. La mujer representa el poder de la sociedad orgánica natural e igualitaria que no ha experimentado relaciones opresivas y de explotación. El patriarcado no podría haber salido victorioso si ella no hubiera sido derrotada; además, no podría haberse realizado la transición a la institución del Estado. Acabar con el poder de la mujer-madre tuvo, por lo tanto, una significación estratégica."[47]

Así, el control de la sexualidad, el robo de la economía y la creación de una nueva ideología referente a la mujer, fueron los tres métodos que "el hombre fuerte" utilizó en su ataque contra la mujeres; esto es, contra la vida.

Primera Ruptura Sexual

Con el término Ruptura Sexual nos referimos a lo procesos históricos que han supuesto un cambio radical a nivel político, social, espiritual y cultural con respecto a la relación entre hombre y mujer, a la manera de concebir a las mujeres dentro de la sociedad, y a la sociedad en su conjunto. La *Primera Ruptura Sexual* podemos verla representada a través de diferentes mitos de las culturas antiguas en Mesopotamia y otras partes del mundo. La mitología era la manera de entender y explicar la realidad social y del universo, por lo que conocer y estudiar los mitos nos proporciona mucha información

47 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 20.

acerca de la cosmovisión de esa época y los cambios que se iban desarrollando en la sociedad. En la mitología también podemos ver un cambio en el lenguaje, donde en un primer momento se habla de la diosa para pasar a hablar del "monstruo", como forma de difamar a la mujer y justificar su opresión. Porque –y esto es importante tenerlo siempre en cuenta– los que escribieron la mitología en sus tableros de arcilla eran los hombres dominantes que se impusieron sobre la sociedad.

Además, a través de la arqueología vemos que al principio existe solamente la diosa-madre, y más tarde la diosa-madre aparece con su hijo-dios. Posteriormente hay diosas y dioses, que a veces son hermanos y a veces pareja, y finalmente el hijo/amado asesina a la diosa.

Diosa Inanna y Enki

En la mitología sumeria, la figura de la diosa sigue teniendo una fuerte presencia, y sigue siendo venerada. No obstante, aparecen las primeras historias de enfrentamientos entre las diosas, herederas de la diosa madre, y los nuevos dioses masculinos, que hasta ahora no existían. Como ejemplo, encontramos la disputa entre la diosa Inanna y el dios Enki: Enki roba a Inanna los *104 Mé*, que representan los conocimientos y los valores materiales y morales que las mujeres

han creado para la sociedad, pero Inanna consigue recuperarlos y esparcirlos por el mundo.

Esto representa el proceso en el que la sociedad se encuentra en ese momento, en el que los hombres de mentalidad dominante están tratando de robar el valor a las mujeres y utilizar los conocimientos generados por éstas y por la sociedad para su beneficio. Pero se lleva a cabo una fuerte resistencia y lucha por mantener la libertad.

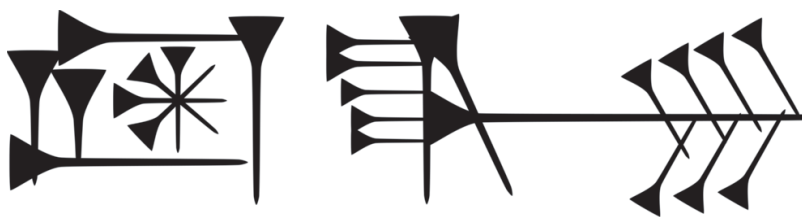
En la época sumeria se extiende la violencia, la jerarquía y la dominación, pero no podemos olvidar que la mujer sigue siendo sagrada a través de la figura de la diosa y se autodefiende. Las diosas son siempre representadas en la Tierra, entre la sociedad. No obstante, los dioses masculinos, que antes no existían, están en el cielo, separados del ser humano, castigando y controlando. Esta separación puede verse en los zigurats, templos de la época sumeria a partir de los cuales se organizaba la sociedad. Los zigurats se estructuran en tres plantas principales que sirven para analizar la sociedad sumeria. La primera, la planta baja, es donde se encuentran los trabajadores, propiedad del zigurat, y los artesanos, encargados de elaborar herramientas; la segunda planta se ocupa de la función política y administrativa, llevada a cabo por los sacerdotes, que se encargan de garantizar el desarrollo productivo y de supervisar el trabajo colectivo, así como de los asuntos religiosos; la tercera planta está destinada a los dioses. Los sacerdotes son los únicos que pueden hablar con los dioses y transmitir las voluntades de éstos a la sociedad, creando así una casta sacerdotal que tiene poder sobre el resto de la gente. "Mirándolo con más detenimiento, veremos que el sacerdote del zigurat resulta ser también el primer empresario, el capitalista de la época, el patrón, el señor..."[48]

Así, la palabra 'jerarquía' proviene del griego '*hieros*' (sagrado, divino) y '*arche*' (orden, gobierno). La jerarquía, es decir, el "orden de lo sagrado" o el "gobierno de lo divino", se inició pues con la

48 Öcalan, Abdullah. 2009, *La Civilización Democrática: la era de los dioses enmascarados y los reyes encubiertos*, "Manifiesto por una Sociedad Democrática", pág. 166.

casta sacerdotal, que controlaba los asuntos tanto políticos como religiosos/espirituales, detentando el poder para crear una nueva concepción del sentido de la vida.[49]

En esta época aparece también la primera palabra que el ser humano empleó para referirse a la "libertad". Hasta entonces no se había visto la necesidad de crear este concepto, pero con el inicio de la jerarquía y del sistema de dominación, el ser humano se ve obligado a ponerle un nombre a la vida en libertad perdida. La palabra empleada es *amargî*, que en idioma sumerio quiere decir "volver a la madre". Con esto podemos entender que la palabra *amargî* -es decir, la libertad- se entiende como volver a esas sociedades naturales creadas alrededor de los valores de la mujer-madre.



'Amargi' en escritura cuneiforme.

En esta región del mundo, tras la mitología sumeria surge la babilónica. Según investigaciones en lengua semítica, la cual se hablaba en Babilonia, el nombre de la ciudad puede significar "la puerta de dios" o "puerta de los dioses".[50] El Imperio babilonio se

49 http://etimologias.dechile.net/?jerarqui.a.

50 https://www.allabouthistory.org/spanish/antigua-babilonia.htm.

encontraba en la parte centro-sur de Mesopotamia, dónde hoy se ubica Irak, entre el 1792 y el 539 a.C.

En la mitología babilónica, el origen del mundo se conoce a través de la leyenda *Enuma Elish*.[51] En esta leyenda, hay un enfrentamiento entre la diosa Tiamat[52] y el dios Marduk, su hijo. La leyenda comienza con el dios Ea asesinando al dios Apsu, principio masculino y marido de la diosa Tiamat, que representa al hombre bueno, ligado a la sociedad natural. Tras el asesinato, la diosa Tiamat decide vengarse. Todos los dioses se alían para vencer a la diosa, le otorgan sus poderes a Marduk, y le nombran encargado de asesinarla. Éste acepta con la condición de que, al vencer a la diosa, será nombrado "dios supremo". Durante el enfrentamiento, Marduk asesina a la diosa Tiamat clavándole tres flechas; una en la cabeza, otra en el vientre y otra en la vagina. Además, al cortar el cuerpo de la diosa en dos, con la mitad superior crea el cielo y con la mitad inferior la tierra.

El hombre, que en la sociedad natural mantenía una relación basada en el amor con la mujer-madre, se vuelve su asesino. La historia de Marduk y Tiamat representa el primer feminicidio en la mitología, en forma de matricidio, que podemos interpretar como símbolo de la masculinización de la mentalidad del hijo contra sus propios orígenes, contra la cultura de la diosa-madre. Marduk asienta la base para la aparición de las religiones monoteístas.

"El golpe que la diosa Tiamat recibe, lo recibe también la cultura de la diosa y la mujer."[53] Además, vemos que, después de que la diosa-madre ya hubiese creado el universo y la tierra, se crea de nuevo el mundo; un mundo basado en el asesinato de la mujer y que ella misma forma con su cuerpo muerto y esclavizado. Lo que se creó entonces es el mundo del hombre dominante.

---

51 **Enuma Elish**: es el mito de la creación en el antiguo Imperio babilonio. Fue descubierto en las ruinas de la Biblioteca de Ashurbanipal en Nínive (Mosul, Irak). Está compuesto por siete tablillas fechadas en el siglo IX a.C.

52 **Tiamat**: *Ti* significa vida y *ama* significa madre en lengua sumeria.

53 Dîlok, Dilzar. *Jineoloji*, Weşanxana Şiler, Qamislo, pág. 175.

Este proceso de destrucción de la cultura de la diosa-madre se completa con la mitología griega, a través de la figura de Zeus. Marduk asesina a la diosa Tiamat, pero sigue siendo una diosa quien, a través de su cuerpo, crea el mundo. En cambio, en la mitología griega nos encontramos con que Zeus tiene la capacidad de dar la vida por él mismo. Podemos verlo a través del ejemplo de Atenea, que al nacer de la cabeza de Zeus declaró "conozco padre pero no madre". No conoce los valores de su madre, y será una diosa siempre al servicio de los intereses de los dioses, lejos de representar la libertad de las mujeres. La diferencia entre Tiamat y Zeus es que es Tiamat quien al ser asesinada crea con su cuerpo el cielo y la tierra; pero Zeus, a través del asesinato de su primera esposa Metis, a quién se come estando ella embarazada, adquiere la capacidad de dar vida.

> "El desplazamiento que supone el cambio de 'lugar' de origen: que pasa del cuerpo femenino (vientre) al cuerpo masculino (cabeza) y que se inaugura cuando Zeus, en lugar de comerse a su hijo como habían hecho su padre y el padre de su padre, se come a la madre de su hija Atenea: devora a Metis embarazada. Atenea nacerá, adulta y guerrera, de la cabeza de su padre Zeus [...]. Atenea es pues una hija nacida del pensamiento masculino."[54]

Según el mitólogo Joseph Campbell,[55] la mitología tiene cuatro fases de desarrollo cronológico que coinciden en todas las partes del mundo;

1) *El mundo ha nacido de una diosa.*

---

54 Beitia Hernández, Núria. 2014, "De la diosa madre a la madre de dios", Diotima http://www.diotimafilosofe.it/larivista/de-la-diosa-madre-a-la-madre-de-dios/.

55 **Joseph Campbell**: (1904-1987) mitólogo y escritor estadounidense conocido por sus trabajos de mitología y religión comparada. La obra más conocida de Campbell es su libro *El héroe de las mil caras* (1949), en el que analiza su teoría del viaje del héroe arquetípico compartido por las mitologías del mundo, denominado el monomito.

2) *El mundo ha nacido de una diosa fecundada por un ser masculino.*

3) *El mundo está hecho del cuerpo de una diosa por un dios guerrero masculino, generalmente a través del cuerpo asesinado de la diosa.*

4) *El mundo se creó sin ayuda de un poder femenino; fue un dios masculino.*

La mujer, que había sido vista como sagrada por su relación con la vida, ahora es alejada de su capacidad de crear, que pasa a estar en manos de los dioses masculinos. La *Primera Ruptura Sexual* supuso la imposición del patriarcado.

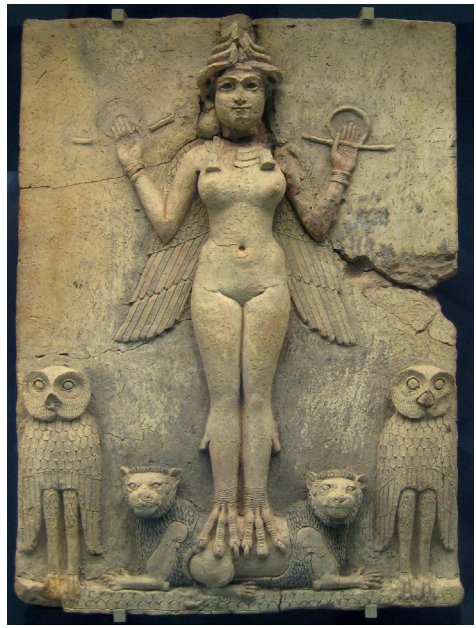
Segunda Ruptura Sexual

La *Segunda Ruptura Sexual* está conectada con el período de las religiones monoteístas. Se vive un proceso en el que los diferentes dioses que existen en la mitología se convierten en un único dios todopoderoso al que hay que temer, como en las tres grandes religiones (judaísmo, cristianismo, islam). A partir de este momento, la mujer ya no es el centro, su importancia se da a través de su rol como hermana, esposa o madre. Como en los ejemplos que hemos visto en el capítulo "Visión de la Historia", la figura de la Virgen María viene de la imagen de la diosa-madre que no puede destruirse de la memoria colectiva popular, pero esta diosa ha perdido todo su poder. La Virgen María se convierte en un recipiente vacío en el cual el "todopoderoso" vierte su poder, manteniendo a la mujer como un ente pasivo, débil, sometido. La mujer callada, obediente y pasiva se convierte en el nuevo modelo de mujer hasta hoy en día.

Muchas de las primeras historias escritas en los libros sagrados toman su base de cuentos mitológicos de Mesopotamia. Así, Lilith aparece por primera vez en el poema babilónico de *Gilgamesh*.[56] El

56 ***Epopeya de Gilgamesh***: la primera obra épica de la historia conocida, de alrededor del 2100 a.C., cuenta en verso las aventuras del rey Gilgamesh de la ciudad de

nombre de Lilith tiene su origen en la palabra sumeria *lilitu*, que quiere decir "espíritu del viento de la noche". En la mitología sumeria se decía que la montaña del Paraíso se convirtió en un volcán en erupción, de dónde nació la diosa Lilith. La devastación que generó la erupción hizo llorar a la diosa, y sus lágrimas se convirtieron en los ríos Tigris y Éufrates. El judaísmo recogió la imagen de Lilith, y escribió por primera vez acerca de ella en el Talmud. La primera mujer de Adán no fue realmente Eva, sino Lilith, creada del mismo barro que Adán. Pero éste le exigía a Lilith que se pusiera debajo de él para tener relaciones sexuales, algo que Lilith consideraba una sumisión. "¿Por qué he de yacer debajo de ti? -preguntaba. Yo también fui hecha con polvo y por tanto, soy tu igual." Lilith se rebela y decide irse del Paraíso.



Uruk (actual Irak), que conoce al dios Enkido y forman una alianza que descifra en sus estrofas el asentamiento del patriarcado, el Estado y el poder del dios-rey.

Pasa a ser considerada el diablo y acusada de tener relaciones sexuales con demonios. Se utiliza la sexualidad de la mujer en su contra. Vemos, además, cómo las características y los símbolos -garras y cuernos- de las diosas Ishtar, Inanna o la propia Lilith (todas ellas representadas a través de la misma imagen), pasan a utilizarse para formar la figura del demonio.

Dios, al considerar inapropiado que el hombre esté solo, crea a Eva a través de la costilla de Adán, en sumisión a él. Este hecho, con la imposición del pensamiento religioso, lo utilizará el sistema de dominación para justificar la inferioridad de la mujer en la sociedad. Será Eva quien, comiendo el fruto prohibido del árbol del conocimiento,[57] condenará a la humanidad al dolor y a la mortalidad.

Podríamos hacer una lectura diferente sobre este suceso: comer la manzana del árbol del conocimiento es el intento de Eva de recuperar y devolver a las mujeres el conocimiento robado por el hombre dominante, representado a través de la figura de Dios. Podría entenderse también que el ser humano prefiere vivir y morir teniendo conocimiento, antes que vivir eternamente en la ignorancia. Pero Eva no tuvo tanta suerte como la diosa Inanna al recuperar los *104 Mé*. Aquí vemos la pérdida significativa del estatus de la mujer en la sociedad. La explicación que se ha dado a esta historia bíblica es que, por culpa de Eva, a través de su pecado, Dios castiga a toda la humanidad. Como pasa con Pandora[58] en la mitología griega, la mujer se relaciona con los males del mundo. Dios, el hombre dominante, es una figura de control y castigo.

57 Incitada por la serpiente, que es el diablo, es decir, Lilith. La serpiente siempre fue un símbolo de la mujer por su capacidad de auto-regeneración y su vinculación con los ciclos de la vida. Posteriormente, la serpiente, al igual que la mujer, pasó a relacionarse con los males y el diablo.

58 Pandora es, al igual que Eva para las tres grandes religiones, la primera mujer humana en la mitología griega. Ésta, movida por su curiosidad, sinónimo de sus deseos de conocimiento, abre la caja en la que están guardados todos los males de la humanidad, esparciéndolos por el mundo.

"Vuestras esposas son un lugar de siembra de semillas para vosotros, así que venid a vuestro lugar de cultivo como queráis y haced [la justicia] por vosotros mismos. Y temed a Alá y sabed que lo encontraréis. Y den buenas noticias a los creyentes."

EL CORAN, SURAH AL-BAQARAH [2:223]

"Aunque las mujeres se agoten y se mueran de tanto parir, no importa que se mueran de parir, para eso existen."

MARTÍN LUTERO, 1483-1546, ALEMANIA.
TEÓLOGO PRECURSOR DE LA LLAMADA REFORMA PROTESTANTE.

Tanto en la Primera como en la Segunda Ruptura Sexual, se da también una ruptura cultural en la sociedad y en la forma en que esta tiene de entender a la mujer. Como resultado de esta segunda ruptura, la mujer pasa a ser considerada un objeto sobre el cual el hombre puede hacer lo que quiera. El cambio de percepción respecto a la mujer está ligado al cambio de percepción respecto a la naturaleza. Existe una relación muy estrecha entre el proceso de dominación de ambas; en un primer momento, las dos son consideradas entidades sagradas, para, posteriormente, ser vistas como entes pasivos e incluso sin vida sobre los que actuar en beneficio propio.

Durante la Segunda Ruptura Sexual, la religión y la filosofía hacen una alianza que profundizará aún más la sumisión de la mujer al hombre.

"La naturaleza solo hace mujeres cuando no puede hacer hombres. La mujer es, por lo tanto, un hombre inferior."

ARISTÓTELES, FILÓSOFO DE LA ANTIGUA GRECIA DEL SIGLO IV A.C.

"La mujer no es más que el hombre imperfecto."

AVERROES, FILÓSOFO Y MÉDICO DE AL-ÁNDALUS, SIGLO XII.

"La mujer no es más que un ser endeble y defectuoso."
SANTO TOMÁS DE AQUINO,
FILÓSOFO Y TEÓLOGO ITALIANO DEL SIGLO XIII.

Se comenzó a usar el método científico como única vía para crear verdad y conocimiento. El Renacimiento (siglos XV y XVI), la Ilustración (mediados del siglo XVIII hasta principios del siglo XIX) y las reformas cristianas allanaron el terreno hacía una concepción del mundo basada únicamente en la inteligencia analítica (Razón). Además, se crea una dicotomía entre la razón, que es el hombre, y la emoción, que es la mujer. Como el mundo se explica solo a través del análisis, las mujeres quedan fuera del conocimiento.

"El fuerte de la mujer no es saber sino sentir. Saber las cosas es tener conceptos y definiciones, y esto es obra del varón."
JOSÉ ORTEGA Y GASSET, FILÓSOFO ESPAÑOL DEL SIGLO XX.

Se crea pues la dicotomía sujeto (ente activo)-objeto (ente pasivo). El ser humano (hombre) se convirtió en el sujeto, y la naturaleza, vinculada con la mujer, en el objeto. Una de las figuras importantes del Renacimiento fue Francis Bacon,[59] quien declaró: "La naturaleza es una mujer pública. Tenemos que dominarla, penetrar sus secretos y encadenarla según nuestros deseos".

La palabra de Dios y la moral cristiana, que habían tenido mucho peso en la Edad Media, fueron perdiendo protagonismo. De este modo, se crearon nuevas estructuras de poder que reemplazaban a los reyes divinos. Para llevar a cabo esos cambios, que derivarían en la explotación capitalista, se necesitaba un cambio de autoridad. Las ciencias positivistas y su método científico se

59 **Francis Bacon**: (1561-1626) filósofo británico precursor del cientificismo; esto es, la idea de que la única forma de adquirir el conocimiento es a través del método científico, es decir, a través de la experimentación empírica.

convirtieron entonces en la herramienta de transformación social, donde la mujer era vista como objeto por debajo del sujeto hombre.

En este sentido, llama la atención ver la manera en que muchos hombres mostraron su miedo a la sabiduría de las mujeres:

"Una mujer amablemente estúpida es una bendición del cielo."
VOLTAIRE. ESCRITOR, HISTORIADOR, FILÓSOFO Y ABOGADO FRANCÉS DEL SIGLO XVIII. FUE UNA DE LAS FIGURAS MÁS DESTACADAS DE LA ILUSTRACIÓN.

"En toda mujer de letras hay un hombre fracasado."
CHARLES PIERRE BAUDELAIRE, POETA, ENSAYISTA, CRÍTICO DE ARTE Y TRADUCTOR FRANCÉS DEL SIGLO XIX.

"Debéis retrasar lo más que os sea posible el momento en que vuestra mujer os pida un libro."
BALZAC, NOVELISTA FRANCÉS REPRESENTANTE DE LA LLAMADA NOVELA REALISTA DEL SIGLO XIX.

En la Edad Media, en Europa, a través del vínculo que se estaba gestando entre la religión cristiana y la ciencia impulsada por los hombres dominantes, se dio el suceso histórico conocido como "caza de brujas",[60] que tuvo sus inicios en el siglo XIV pero se vivió con más intensidad entre los siglos XVI-XVII. Las mujeres de esa época aún mantenían un importante rol en la sociedad. Eran mujeres sabias e independientes, que tenían grandes conocimientos sobre el cuerpo humano y la cura de diversas enfermedades a través de plantas, así como la ayuda a las mujeres, tanto en el parto como en la contraconcepción. Todo esto era herencia de los conocimientos de las mujeres en las sociedades naturales. Estos conocimientos y estas prácticas permitían que las mujeres mantuvieran su auto-

60 Para más información sobre este tema recomendamos la lectura de *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, de Silvia Federici.

nomía dentro de la comunidad, lo que impedía que el sistema, a través de la religión y la ciencia, pudiera asentar su control férreamente en la sociedad. Por un lado, la importancia de la mujer y sus valores no permitía la total aceptación del dios-padre-creador. Por otro lado, la ciencia necesitaba robar los conocimientos de las mujeres sobre el cuerpo y la medicina para poder crear su propio sistema, que preparó el camino para el capitalismo, alejando estos saberes del pueblo y de sus necesidades. Por este motivo, se empezó a relacionar a las mujeres sabias con el diablo, argumentando que hacían pactos o mantenían relaciones sexuales con él. Aunque es difícil establecer cuantas mujeres fueron asesinadas, se calcula que alrededor de unas 200.000 mujeres fueron acusadas de brujería y, en su mayoría, asesinadas.[61]

El resultado fue el total asentamiento del patriarcado -el mayor feminicidio en Europa-, de la mano de la religión y la ciencia.

> "Las feministas reconocieron rápidamente que cientos de miles de mujeres no podrían haber sido masacradas y sometidas a las torturas más crueles de no haber sido porque planteaban un desafío a la estructura de poder. También se dieron cuenta de que tal guerra contra las mujeres, que se sostuvo durante un periodo de al menos dos siglos, constituyó un punto decisivo en la historia de las mujeres en Europa. El "pecado original" fue el proceso de degradación social que sufrieron las mujeres con la llegada del capitalismo. Lo que la conforma, por lo tanto, como un fenómeno al que debemos regresar de forma reiterada si queremos comprender la misoginia que todavía caracteriza la práctica institucional y las relaciones entre hombres y mujeres."[62]

Se crea un modelo de mujer: debe aceptar al hombre y al sistema y ocuparse tan solo de los trabajos domésticos; punto culminante que asentó la figura del ama de casa, encargada de traer niños al

61 Federici, Silvia. 2004, *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, pág. 219.

62 Federici, Silvia. 2004, *op. cit*. pág. 218.

mundo con el único propósito de asegurar la continuidad del sistema de dominación.

> "Para que el sistema funcione, la sociedad entera debe ser sometida a la conversión en ama de casa. El poder es sinónimo de masculinidad. De este modo, la sujeción de la sociedad a la conversión en ama de casa es inevitable, porque el poder no reconoce los principios de la libertad y la igualdad. Si lo hiciera, no podría existir. El poder y el sexismo en la sociedad comparten la misma esencia."[63]

La mujer es separada totalmente de su propio cuerpo y del conocimiento que tenía sobre él. La sexualidad de las mujeres, y todo lo que tiene que ver con su cuerpo, pasa a ser un tabú, algo sucio y a esconder, como la menstruación. El placer de las mujeres es negado, convirtiéndose en meros objetos reproductivos. A su vez, la violación de éstas por parte de los hombres pasa a ser una especie de "derecho divino", como el derecho de pernada.[64]

Se da una ruptura entre lo público y lo privado. Anteriormente, la mujer salía a trabajar fuera de casa y mantenía amistades, pero ahora pasa a encargarse únicamente de lo privado, del "hogar", y el responsable de la esfera pública, de las relaciones, es el hombre. La mujer es encerrada y apartada del mundo exterior, impidiéndose de esta manera que las mujeres se organicen entre ellas.

Con el desarrollo del capitalismo se permite a la mujer trabajar fuera de casa: Pasa de ser propiedad exclusiva de su marido a ser propiedad del sistema capitalista, y además su trabajo es doble, al seguir encargándose también del trabajo de reproducción dentro del hogar familiar. Se impone una falsa concepción de libertad entendida como alcanzar los mismos derechos que los hombres, que en su gran mayoría están destinados a asegurar la continuidad del sistema de dominación: trabajar para el capitalismo, votar para

---

63 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 20.

64 Durante la Edad Media (siglos v–xv), existía el llamado "derecho de pernada", que consistía en el derecho no escrito que tenía el rey o señor feudal a pasar con una mujer recién casada la primera noche, es decir, tenía el derecho de violarla.

sentirse parte de una democracia, consumismo exagerado, libertad sexual que en muchos casos convierte a la mujer en objeto de consumo, etc.

Tercera Ruptura Sexual

Hoy nos encontramos dentro de la Tercera Ruptura Sexual. Esta ruptura la llevan a cabo los diferentes movimientos de resistencia, lo que Rêber Apo denomina "fuerzas democráticas", en contra del sistema actual, basado en el industrialismo, el capitalismo y el estado-nación, donde la importancia de la vida recae en lo material e individual y no en lo ético y colectivo. Desde el Movimiento, y dentro de esta Tercera Ruptura, consideramos el siglo XXI como el siglo de la liberación de las mujeres y, en consecuencia, de la liberación de toda la sociedad. La Primera y Segunda Rupturas Sexuales se dieron en contra de las mujeres, pero esta Tercera Ruptura se va a dar en contra del hombre dominante. Esto no significa una lucha entre hombre dominante y mujer oprimida, ya que son dos caras de la misma moneda, sino que es la lucha de hombres y mujeres para alcanzar la vida en libertad, y las mujeres van a ser la vanguardia en este proceso.

Vanguardias como las mujeres del movimiento Chipko[65], las mujeres argelinas durante la guerra de independencia, Mujeres Libres en la Guerra Civil española, las mujeres francesas en la Comuna de París o las mujeres partisanas en Yugoslavia, como las mujeres Zapatistas o las feministas, como los pueblos que han mantenido fuertes bases matriarcales. Todas estas mujeres, todas estas fuerzas democráticas, impulsan con su lucha esta Tercera Ruptura Sexual.

65 **Movimiento Chipko**: es un movimiento de la década de 1970 en el norte de la India, en el que las mujeres asumieron el liderazgo en la lucha para defender sus bosques de la deforestación por parte de empresas respaldadas por el gobierno indio.

> "No es ni una memoria que hace referencia a una edad de oro pasada, ni tampoco una utopía para el futuro. Es la existencia y la actitud de todas las unidades sociales e individuos cuya existencia e intereses se oponen y chocan con el sistema capitalista."[66]

La vida en libertad se construirá alrededor de los valores éticos de la sociedad y sus prácticas democráticas, y la libertad de las mujeres será la esencia y la base de esta nueva vida.

> "En los escritos de Öcalan, el socialismo ya no es el resultado del progreso de la modernidad, sino que es una constante histórica fundamental y una característica básica de la sociedad histórica. El núcleo del socialismo se esconde en la sociedad natural y continúa en la historia de la existencia como vida comunitaria en forma de sociedad ética y política. La sociedad ética-política fue siempre internacionalista, pluralista e igualitaria y ha existido a lo largo de la historia."[67]

66 Rêber Apo, carta escrita para la conferencia "Desafiando la Modernidad Capitalista" realizada en 2015.

67 Bager Rosa. *El Internacionalismo y la cuestión del liderazgo revolucionario*, pág.14.

Capítulo 3

Situación y resistencia de las mujeres en Kurdistán hasta 1976

> "[La cultura neolítica de la sociedad natural] dejó rastros importantes, que ninguna otra civilización podía haber creado, en las mujeres y los kurdos, en sus corazones y en sus mentes. Hoy en día, la influencia de esta cultura [neolítica] demuestra su existencia con las huellas que dejó en nuestra cultura y mentalidad social."
>
> PAJK.[68]

La lucha de las mujeres en Kurdistán obtiene su fortaleza de las resistencias de aquéllas que dieron su vida por la libertad durante toda la historia, siguiendo con un legado que contiene la ética y los valores de las sociedades matriarcales que poblaban su geografía.

Kurdistán se sitúa en la mítica región de Mesopotamia, la tierra entre los ríos Tigris y Éufrates. Las tierras fértiles bañadas por estos dos grandes ríos han sido la cuna de varios de los primeros asentamientos humanos. Gran parte de su extensión es ocupada por altas montañas. Las cordilleras de Tauros y Zagros fueron una barrera natural contra los invasores a lo largo de los siglos. En las regiones más remotas, las culturas prepatriarcales resistieron a la opresión de los imperios y Estados invasores. Son sobre todo la sociedad kurda y otros pueblos que vivían en las montañas, los que aún preservan la esencia comunal de estas sociedades ancestrales. Mitanni, kassite, guti, hurri, subartu, nairi y una parte de los urartu se consideran los ancestros del pueblo kurdo.

68 PAJK. 2009, *¿Quién es una mujer libre? ¿Cómo vive?*

Heval Xelat "El aislamiento en las montañas, que protegió a la cultura de la diosa madre, hizo que muchas mujeres se mantuvieran poderosas, con una mente clara y fuertes en su resistencia."

La sociedad kurda pertenece a estas montañas, como indica la palabra *kurti*, que en el antiguo idioma sumerio se refiere a gente de las montañas. En la antiquísima lengua sumeria, de 5.000 años, *kur* significa montaña y *ti* señala una filiación, o puede también significar 'vida'. En el año 3.000 a.C el pueblo luvinano del oeste de Anatolia llamaba a los kurdos "gondwana", que para ellos significaba "tierra de las aldeas". En kurdo, a día de hoy, la palabra 'gond' significa aldea. El Imperio asirio denominaba a los kurdos *nairi*, palabra que tiene un significado próximo a 'pueblo a la orilla del río'. No fue hasta el reinado de los sultanes selyúcidas, que se empezó a denominar al territorio del pueblo kurdo como Kurdistán, que significa 'tierra de los kurdos'.

La cultura neolítica mesopotámica de Till Halaf (6100-5100 a.C.), situada principalmente al sureste de Anatolia, el norte de Irak y gran parte de Siria (en regiones que podemos identificar hoy como kurdas), es una de las más importantes culturas prehistóricas del mundo; no solo por su expansión geográfica y temporal, sino también por la cantidad de yacimientos arqueológicos que han perdurado hasta nuestros días. Recibe este nombre por un asentamiento que data del IV milenio a.C., situado en el norte de Siria, muy cerca de la ciudad de Serekaniye. Esta época marca el inicio de la edad de oro de la evolución prehistórica en cuanto al desarrollo técnico, social y artístico. La cultura de Till Halaf es especialmente conocida por la creación de pequeñas estatuillas de mujeres con amplias caderas y pechos, usualmente sin rostro definido. Estas figuras representan el poder de las diosas-madres, y es precisamente en este período en el que se sitúa el centro del poder revolucionario de las mujeres kurdas.

Algunos historiadores afirman que el pueblo kurdo desciende de un grupo étnico vinculado a los hurritas (3.000-2.000 a.C.). Los hurritas cohabitaban en confederaciones tribales y reinos junto a otros pueblos como los mitanni, sus descendientes, los nairi, los urartuanos y los medos. Durante este periodo, aunque ya encontramos estructuras políticas con características estatales, las estructuras sociales patriarcales y jerárquicas no estaban completamente asentadas. En las estructuras sociales kurdas ancestrales, las mujeres ocupaban una posición preeminente, detentando un rol de liderazgo, heredado de las sociedades matriarcales de la época neolítica.

> "El liderazgo del pueblo kurdo tomó todo su poder y energía de esta época. El hecho de que la estructura de la mentalidad kurda actual quede rezagada, se debe principalmente al hecho de que están atrapados allí en la era neolítica. El pueblo kurdo gasta casi todas sus energías vitales en recrear esta era, y luego sus fuerzas existentes para sostener esta vida y protegerse contra ataques externos. Porque el pueblo kurdo nunca se integra en la civilización y la institucionalización que crea. El pueblo kurdo siempre se siente extraño en las sociedades de civilización. Ellos no pertenecen a ello. Esto se aplica mucho más a las mujeres."[69]

En un pueblecito cercano a Amude, un grupo de mujeres se sienta bajo el sol en un semicírculo improvisado. Son todas *yade*.[70] Mujeres mayores y respetadas, el alma de cada casa. Se mueven con soltura entre los niños, las visitas y las ovejas. Son las primeras en poner orden. Su mirada es atenta. Su paso, decidido y firme. Sus caras están surcadas por lineas de vida que narran la historia del mundo. Varias llevan tatuajes en la frente, bajo los labios y en las manos. Algunas de ellas se tatuaron a sí mismas con una mezcla de ceniza y leche materna, explican. Nos ofrecen un té y no podemos negarnos. A una *yade* es difícil decirle no. Nos preguntan qué ocu-

69 PAJK. 2009, *op. cit*.

70 **Yade**: literalmente significa "madre", pero es una forma cariñosa y respetuosa de dirigirse a una mujer adulta o anciana, tenga o no prole.

rre allá de donde venimos. Nos hablan de las plantas del lugar y explican con detalle cómo cocinarlas. Te lo explican entre risas pero con firmeza, mientras te cogen la mano y te dan todo su cariño. Son las mismas mujeres que se encargan de que la vida familiar funcione y de que siempre haya comida para su familia y cualquier invitada que se deje caer. También son las que en las manifestaciones andan en primera línea bajo un calor sofocante. Son las que todo lo pueden. Las que no dudan en empuñar un arma (muchas de ellas han recibido formación y forman parte de la defensa de la ciudad). Siempre que ellas estén ahí, sabemos que cualquier situación tiene arreglo, tarde o temprano. Son las responsables de la supervivencia de la humanidad. Ellas son ese legado neolítico que sigue presente.

Heval
Roza Pınar

En las guerras que hay entre dos tribus, aquéllas que hacen la paz también son las mujeres kurdas. Hay muchos ejemplos de esto. Por ejemplo, el pañuelo blanco. Cuando dos tribus luchan la una contra la otra, o cuando dos hombres luchan entre ellos, existe un principio en la cultura kurda: el pañuelo blanco que la mujer tiene sobre la cabeza, se lo quita y lo lanza, entonces esa lucha entre tribus debe acabar, esa pelea entre dos hombres debe terminar. La mujer juega un rol de paz, un rol de solución para la paz.

Las mujeres en la sociedad kurda están atravesadas por dos realidades. La cultura de las diosas-madres pervive en mujeres fuertes y confiadas, respetadas por su comunidad y familia, con un gran saber y conocimiento sobre la vida y la sociedad. Pero al mismo tiempo, están influenciadas por una fuerte cultura patriarcal, en la que la mujer vive relegada a la casa, al marido y a los hijos, presa de unas tradiciones culturales y religiosas que la minusvalora e impone grandes violencias sobre ella. Esta guerra entre dos culturas está presente en las vidas y personalidades de las mujeres del pueblo kurdo.

"Cuando llegaron las tres grandes religiones, el judaísmo, el cristianismo y el islam, tuvieron un gran impacto en las llanuras de Oriente Medio, pero no llegaron a tener un efecto tan profundo en las zonas montañosas."
HEVAL XELAT.

Con la expansión del islam en Mesopotamia en el siglo VI, se dio un fuerte proceso de arabización de las culturas originarias de la región, que homogeneizó la diversidad existente. La influencia de un islam fuerte y de culturas con un gran arraigo patriarcal atacó el estatus de la mujer en la sociedad kurda. Dichos cambios tuvieron un efecto más inmediato y profundo en las regiones llanas, pero su penetración fue mucho más lenta en las altas montañas. La mujer perdió gran parte de su valor y pasó a ser relacionada con el honor del hombre. De esta manera, se legitimaron los asesinatos por honor, que resultan en una práctica de feminicidio en muchas regiones de Oriente Próximo. Asimismo, la cultura de la dote, en la que la mujer no tiene ningún poder de decisión u opinión sobre su casamiento, arraigó por completo. A las mujeres se les atribuyeron características de debilidad, y ellas mismas empezaron a verse de esa manera.

Pero hubo también resistencia a la islamización y arabización entre los diversos pueblos de la región: kurdos, armenios, caldeos, siriacos, ezidis. E incluso una transformación de la propia religión islámica, creándose ramas del islam con fuertes influencias de otras religiones y creencias ancestrales, como son por ejemplo el alevismo[71] o el sufismo. El alevismo es una rama del islam chiita,[72] conocido como "socialismo islámico". Es un rechazo a aceptar el

71 **Alevismo**: surge en Anatolia central en el siglo X. Está muy influenciado por el sufismo, el islam más espiritual, y contiene elementos filosóficos del zoroastrianismo, el maniqueismo, el budismo y el chamanismo.

72 **Islam chií**: es una de las dos grandes ramas del islam, practicada principalmente en Iran, Irak, Afganistán, Pakistán y Yemen, aunque su densidad de fieles es menor que la rama sunita del islam. El islam sunita y chiita difieren principalmente en cuanto a cuál es la legítima rama de la descendencia del profeta Mahoma. Para los sunitas es Abu Bakr, el suegro de Mahoma, y los tres primeros califas

carácter opresivo y dogmático del islam, así como una respuesta a la opresión ejercida sobre la imposición social, religiosa e imperialista. Los efectos de la cultura neolítica en el alevismo kurdo pueden verse a través de sus rituales, como las visitas a los lugares sagrados en montañas, bosques o ríos, con el objetivo de prevenir la mala suerte o para pedir algún deseo. La adoración al sol, al fuego y a la naturaleza como elementos sagrados. El alevismo promueve una cultura de mayor igualdad entre hombres y mujeres, y no discrimina en base a la clase o lugar de procedencia. Los alevís han sido fuertemente reprimidos a lo largo de la historia, pero sus raíces tienen una gran influencia en el Movimiento de Liberación de Kurdistán.

Aytan Dersim

Yo no sabía que era kurda. Nosotros sabíamos que éramos alevís, pero pensábamos que no eramos kurdos. No hay muchos textos que establezcan la relación entre kurdos y alevismo. La cultura aleví que yo he vivido fue en mi familia, en mi pueblo, en mi región: Los hombres y las mujeres no están muy separados, viven juntos, comparten, toman las decisiones juntos, se sientan juntos para compartir, comer, beber té. Si hay un problema en un pueblo, por ejemplo, hombres y mujeres se sientan juntos y toman la decisión para conseguir la paz. Reunen a las personas que tienen el problema, los sientan y les preguntan cuál es el conflicto, y ese consejo toma una decisión para traer la paz. Cuando una persona hace algo incorrecto, ese consejo escucha cuáles han sido los fallos de esa persona y pone un castigo: durante una semana no puedes salir a la calle, o durante una semana vas a hacer este trabajo, o durante un mes. La decisión de ese castigo la toma el consejo.

Ese consejo escoge a un anciano, que es el que lo convoca, el que toma las decisiones, y que es un *ibadet*.[73] Los *ibadet* están prohibidos en Turquía. Por eso cuando se juntan los consejos hay que montar guardia. Ésta es una cultura democrática. Todas

justos: Umar, Uthman y Alí (Ali ibn Abi Talib). Para los chiítas es Ali ibn Abi Talib, primo y yerno de Mahoma.

73 **Ibadet**: figura religiosa aleví.

las decisiones y los problemas se solucionan en conjunto. Hombres y mujeres juntas. En las últimas décadas está cultura se ha ido perdiendo, ha sido asimilada. Serok dice que la filosofía de las comunas tiene raíces alevís, pero que a día de hoy esa filosofía ha sido rota, queda poco de ella, ha sido escondida. Nuestra cultura ha sido prohibida, hemos sufrido muchos ataques, hemos migrado como refugiados muchas veces, muchas masacres, hemos vivido mucho miedo.

La relación del alevismo con la naturaleza es particularmente intensa. Es una relación de respeto, de cuidado, de simbiosis, en línea con los principios de la ecología social.[74] Para los alevís, la naturaleza está viva y todos los seres humanos y no humanos nacemos de ella.

Aytan Dersim

En la cultura aleví se dice que es la naturaleza la que nos ha hecho a nosotros, no al revés. Por eso no se enemistan con la naturaleza, no la maltratan. Por ejemplo, un árbol. No cogen, van al árbol y lo talan; no tienen ese acercamiento. Creen que cuando la naturaleza responde violentamente, por ejemplo con un rayo que destruye algo, es porque los humanos han hecho algo incorrecto y la naturaleza se está vengando. Valoran a la naturaleza como algo vivo.

El sol es algo sagrado que te concede lo que le pides. El agua y el fuego son también sagrados, están vivos. Por ejemplo, haces pan en el horno y quedan las brasas, pero no les echas agua por encima para apagarlas; las brasas las tapas hasta que ellas solas se apaguen. Hay una tradición de miles de años con el fuego: una casa no se puede quedar sin fuego, una casa que siempre tiene fuego es una casa buena. Todas estas tradiciones y modos

74 **Ecología Social**: es una propuesta filosófica y política realizada por Murray Bookchin enmarcada dentro de las corrientes anarquistas y ecologistas. La ecología social afirma que existe una relación holística entre todos los seres de la naturaleza, que se autorregula y autorganiza de manera descentralizada y en red. La ecología social es "una aproximación reconstructiva, ecológica, comunitaria y ética hacia la sociedad" como solución a los problemas medioambientales, políticos y sociales que vivimos en la actualidad.

de hacer vienen del neolítico. Quizás la sociedad no lo sabe, solo dicen, "así es como se hacía antes". Ésta es la tradición, aunque no saben de dónde viene. Ahora los jóvenes, por ejemplo, no conocen estas cosas. Se están perdiendo. Aunque aún en algunas regiones esta cultura continúa.

Historia Antigua

Contra la esclavitud del antiguo Egipto y Sumeria, se desarrolló la creencia zoroastriana, que supuso una revolución para la libre voluntad y una reforma de la moralidad. En el año 612 a.C., los medos,[75] considerados ancestros del pùeblo kurdo, junto con los babilonios, sucesores de los sumerios, derrotaron al Imperio asirio. Los babilonios por sí mismos no eran suficientemente fuertes para luchar contra una fuerza como el Imperio asirio, por lo que llegaron a un acuerdo con los medos. La fe y la voluntad zoroastrianas fueron decisivas para esta victoria.

Los medos eran una confederación de diferentes tribus y el desarrollo del Estado no se había asentado por completo como estructura organizativa. Además, en lugar de tomar como base las relaciones de sangre, se basaba en la cultura y la geografía comunes, razón por la cual muchas tribus persas también formaban parte de la confederación de Media. Como resultado de la traición del general medo Harpago, el Imperio meda cayó bajo dominio persa y eso condujo al establecimiento del Imperio persa (Imperio aqueménida).

En la época de los medos, el zoroastrismo tenía influencia como creencia y en la vida diaria. Bajo el Imperio persa, sin embargo, el zoroastrismo se convirtió en una religión, es decir, se oficializó de manera dogmática (como el cristianismo en la época romana) y de esa manera sufrió un cambio hacia la dominación y la opresión.

---

75 **Medos**: su nombre fue establecido por el Imperio asirio, como referencia a la palabra "maden", que significa mineral o mina. Este nombre también fue propuesto para nombrar la tierra de los kurdos porque había muchos minerales en ella.

A lo largo de su historia, Kurdistán ha sido ocupado por muchos y muy distintos imperios: asirio, babilonio, macedonio, mongol, persa, árabe y otomano.[76] Cada uno de estos imperios trajo modos de vida y culturas diferentes, que se mezclaron con las tradiciones del lugar, aunque las tribus kurdas siempre mantuvieron unas bases culturales y lingüísticas propias que no pudieron ser asimiladas.

La colonización persa del territorio kurdo comenzó alrededor del 550 a.C. Los persas son un pueblo de origen ario que, desde su primera expansión, han tenido una gran influencia en la región. Originariamente eran un grupo de tribus nómadas de la meseta de Irán. Algunas de estas tribus se trasladaron hacia el sur y poco a poco se expandieron a lo largo del Próximo y Medio Oriente, así como el norte de África, ocupando territorios como Egipto, Irán, Irak, Turquía, Rusia, Chipre, Siria, Líbano, Grecia y Palestina. El Imperio persa (iniciado con el Imperio aqueménida, 550-331 a.C.) estuvo gobernado por diversas dinastías y en él se sucedieron diversos periodos de ocupaciones y guerras. Este imperio terminó con la llegada de Alejandro Magno, que reinó sobre el territorio persa desde el 330 hasta el 323 a.C.

La religión zoroastriana[77] influyó mucho en la vida de aquel entonces. La minoría religiosa ezidi[78] ya existía anteriormente, y podemos considerar su cultura y creencias como origen del pueblo kurdo. También se cree que Zaratustra era ezidi.

> "La religión zoroastriana tuvo un impacto considerable en la cultura kurda en algún momento entre el 700 y 550 a.C. Esta religión abogaba por un modo de vida caracterizado por el tra-

76 **Imperio otomano**: también llamado Imperio turco, se extendió entre el siglo XIV hasta principios del siglo XX. Gobernaba en los territorios del sureste europeo, oeste asiático y norte de África.

77 **Zoroastro**: también conocido como Zaratustra, fue una importante figura religiosa de la antigua Persia, que se convirtió en profeta del zoroastrismo: Creía en una lucha cósmica entre las deidades del bien y el mal, en la que los seres humanos deben elegir bando. Zaratustra llamaba a la responsabilidad moral del individuo.

78 **Ezidis**: los ezidis son una minoría kurda que habita principalmente en el noroeste de Irak, en la región de Shengal.

> bajo agrícola, donde hombres y mujeres eran percibidos como iguales. El amor hacia los animales era considerado importante; y la libertad, un bien moral elevado. La cultura zoroastriana influyó tanto en la civilización oriental como en la occidental, dado que, en ambas, persas y helénicos adoptaron muchas de estas influencias culturales."[79]

Después de la caída del Imperio persa, y durante el reinado de los macedonios-griegos, la población kurda, con un fuerte carácter nómada, consiguió mantener su propia independencia interna. Los siguientes siglos marcaron un periodo de guerras y disputas entre persas, armenios y bizantinos por controlar la zona de Kurdistán. Durante este periodo, la estructura feudal arraigó entre las tribus kurdas como forma de organización social y política, propiciando unas bases para el asentamiento de la inminente conquista árabe y la islamización de la región. La conquista árabe-musulmana, en el siglo VII, marcaría otro gran cambio en la espiritualidad, la organización social y política, así como en las tradiciones y cultura de las tribus kurdas. La expansión del islam y el Imperio árabe contribuyó a la creación de una aristocracia kurda conectada a los poderes imperiales y religiosos, aunque fuertemente influenciada por la cultura árabe. En el año 961, se formó el primer principado kurdo, bajo la dinastía Shaddadi.

Una de las figuras históricas más importantes de este tiempo es la del guerrero kurdo Saladino (1138-1193), que luchó y venció a los cristianos cruzados, recuperando Jerusalén para los musulmanes. Saladino fue sultán de un gran imperio que se extendía desde Siria hasta Libia, y creó la dinastía de los Eyyubi (1175-1250). Hasta el día de hoy, Saladino es una figura admirada tanto por kurdos como por árabes, y es considerado uno de los grandes héroes de la guerra santa para los sunitas. Durante los siguientes siglos, algunas tribus y dinastías kurdas crearon pequeños Estados feudales bajo el control del imperio de turno, aunque siempre abocados a guerras y

79 Öcalan, Abdullah. 2008, *Guerra y Paz en Kurdistán*, Freedom for Öcalan, pág. 8.

conquistas múltiples. Tártaros, mongoles y árabes lucharon por el control de la región sin descanso.

Los imperios otomano y persa abocaron al territorio kurdo a una sucesión de guerras constantes a lo largo de los siglos. La guerra otomano-safávida (1623-1639) por el dominio del sur del Cáucaso y Mesopotamia, finalizaría con la primera división del territorio kurdo por el **Tratado de Qasr-e Shirin** (1639), que estableció la frontera entre los imperios persa y otomano. Kurdistán quedó fraccionado en dos: el oeste bajo el control del Imperio otomano y el este bajo el Imperio persa. Hasta hoy en día esa frontera no ha podido ser borrada.

Kurdistán es una tierra rica en recursos y una estratégica zona geográfica. Kurdistán, como parte integrante de Oriente Próximo, tiene a sus espaldas una historia propia, que ha moldeado la cultura y modos de vida de sus habitantes. Las invasiones y guerras constantes han impedido desarrollar apropiadamente un modo de vida que pueda tener la vista puesta en un desarrollo a largo plazo, ya que la historia les ha demostrado que todo puede cambiar en periodos muy cortos de tiempo. Las características de resistencia y fortaleza de los kurdos por mantener sus raíces en un ambiente de conquistas constantes, le hacen un pueblo combativo, pero al mismo tiempo, la convivencia con múltiples etnias y religiones a lo largo de los siglos, les hacen ser abiertos a diferentes formas de vida y sociedades. Se pueden observar dos líneas o tendencias en la sociedad kurda: una es la línea de la resistencia contra la asimilación y la opresión, que ha hecho que los kurdos mantengan una cultura y tradiciones milenarias; pero también existe una linea de colaboración con los poderes imperiales, que suele darse más entre las élites, en un desesperado intento por mantenerse en el poder.

Historia Moderna

Hasta 1890 se puede afirmar que Kurdistán mantenía una relativa independencia y autonomía, conservando sus raíces culturales y

lingüísticas. Pero al final del siglo XIX, cuando el Imperio otomano comenzó a resquebrajarse, se inició una nueva política de asimilación. La influencia otomana, a través de la mentalidad estatal y centralista, se impuso al pueblo kurdo, destruyendo la cohesión de las tribus kurdas y entregando la lealtad de estas al imperio. Por ello, algunos aristócratas kurdos y líderes tribales se levantaron en dichos años en contra de las políticas asimilacionistas otomanas.

Con la Iª Guerra Mundial (1914-1918) se destruye el Imperio otomano. Las potencias occidentales, Gran Bretaña y Francia, así como el Imperio ruso, jugaron un papel muy importante en la división y reparto de las tierras que habían estado bajo el dominio del Imperio otomano. De hecho, Francia y Gran Bretaña firmaron un acuerdo secreto en 1916, el **Acuerdo Sykes-Picot**, por el que se repartían Oriente Próximo y definían las fronteras de las actuales Siria e Irak; también se puso sobre la mesa la creación en territorio palestino del Estado de Israel.

Tras la caída del Imperio otomano, después de la I Guerra Mundial, las potencias aliadas, a excepción de Rusia y EEUU, firmaron el **Tratado de Sèvres** (1920) con el derrotado Imperio otomano. Este acuerdo dejaba a los vencidos un reducido territorio, que se limitaba a Estambul y parte de Asia Menor. Por otro lado, daba a los kurdos la oportunidad de crear un Estado independiente, otorgaba grandes posesiones a los armenios para crear la Gran Armenia, y Grecia recibía parte del oeste de Anatolia, Tracia oriental y varias islas. Al mismo tiempo, Gran Bretaña, Francia y en menor medida Italia, se aseguraban el control del resto del territorio a través de protectorados. Los árabes, que habían combatido con las fuerzas occidentales para derrotar a los otomanos, fueron traicionados y quedaron fuera del acuerdo: el sueño de la Gran Siria árabe se desvaneció. Sin embargo, los nacionalistas turcos no aceptaron el humillante tratado que les imponían. Bajo el mando y liderazgo de Mustafá Kemal Atatürk, los turcos combatieron sangrientamente contra griegos y armenios, y lograron retener toda Anatolia y Tracia occidental. Tras esta contienda se firmó un nuevo acuerdo, el

Tratado de Lausana (1923), que definió las fronteras tal y como hoy las conocemos.

Con este último tratado, Kurdistán fue dividido en cuatro partes. Se repartió el territorio entre los recién creados Estados de Turquía (43%), Irán (31%), Irak (18%) y Siria (6%). Un 2% quedó para la URSS, dentro de las fronteras de Azerbaiyán y Armenia. Kurdistán así fue dividido en:

- Bakur (que significa *norte* en kurdo) al sureste de Turquía
- Başur (que significa *sur)* en el norte de Irak
- Rojava (que significa o*este*) en el norte de Siria
- Rojhilat (que significa *este*) en el noroeste de Irán.

Cabe también destacar la trágica historia de la población cristiana armenia, que vivió 600 años bajo los imperios otomano, persa y ruso. A finales del siglo XIX, la población armenia, inspirada por las exitosas independencias de Serbia, Grecia y los Balcanes, comenzó a organizar un movimiento independentista armado para lograr la creación de un Estado armenio, apoyado por el Imperio Ruso. El Imperio otomano, debilitado y en una constante pérdida de territorios, atacó sistemáticamente al pueblo armenio, que se levantó una y otra vez a pesar de las masacres. Entre los años 1890 y 1923, los armenios sufrieron un metódico exterminio, que tiene su punto culminante bajo el gobierno de los Jóvenes Turcos[80] en 1915. Los Jóvenes Turcos organizaron un plan de exterminio, combinando el reclutamiento de hombres y jóvenes para el ejército otomano, con el asesinato de los líderes e intelectuales del movimiento armenio, así como con una masiva deportación de civiles, principalmente mujeres, niños y ancianos, de todo el territorio otomano al desierto

80 **Jóvenes Turcos**: fundaron y dirigieron el Partido de la Unión y el Progreso, un partido liberal nacionalista.

de Deir Ez Zor (Siria) donde la mayoría de ellos fueron asesinados. Se calcula que solo en este periodo, entre uno y dos millones de armenios fueron aniquilados.[81]

Tras la creación de los nuevos estados-nación en Oriente Próximo, éstos necesitaban crear un fuerte sentimiento nacional que les diera un poder ideológico y emocional sobre la población. Especialmente la recién creada República turca, bajo el mando de Atatürk, impuso una política de asimilación y exterminio de todos los pueblos que no fueran originariamente turcos. De este modo, se prohibieron la lengua y las tradiciones kurdas, y el miedo y la vergüenza a nombrarse kurdo se expandió entre la población. Todas las rebeliones y alzamientos fueron duramente reprimidos por la policía y el ejército. Se aplicaron políticas de empobrecimiento de las zonas kurdas para mantenerlos en un modo de vida de supervivencia, alejados de los desarrollos de la nueva era capitalista que se imponía en el resto de Turquía. En *La rebelión fue enterrada en los ojos de los muertos*[82] reflexionan las presas políticas del Movimiento de Liberación de Kurdistán sobre estos años:

> "Los poderes hegemónicos utilizan con frecuencia el concepto de asimilación como arma cuando se enfrentan a grupos étnicos desafiantes. Lengua y cultura son vectores de posibles resistencias, hecho que puede ser evitado por medio de la asimilación. La prohibición de la lengua nativa y la aplicación forzada de un idioma extranjero se han probado armas altamente eficaces. Un pueblo al que se le prohíbe el uso de su lengua materna tiene tendencia a dejar de valorar sus características de origen, sean éstas étnicas, geográficas o culturales. En la ausencia del elemento unificador que es la lengua, la característica unificadora de las ideas colectivas también desaparece. Desposeídos de su base común, las conexiones y los conceptos colectivos se separan y se pierden. Consecuentemente, la lengua y la cultura hege-

81 Abadjian, Juan Augusto, Coordinador General. 2004, *Genocidio Armenio. Aproximación Informativa y Estudios Analíticos sobre el Genocidio Armenio*, Centro de Estudios e Investigaciones Urartu, Buenos Aires (Argentina), www.genocidioarmenio.org.

82 Escritos de las presas políticas del Movimiento por la Liberación de Kurdistán.

> mónicas ganan terreno entre los grupos étnicos conquistados. Forzados a utilizar el idioma predominante, el resultado es el desprestigio de la lengua nativa hasta que esta última se vuelve irrelevante. Este proceso ocurre todavía más rápido cuando la lengua nativa no es una lengua literaria, como es el caso de la lengua kurda. La estrategia de asimilación no se limita a la lengua. Se aplica también en todos los ámbitos públicos y sociales controlados por el Estado."[83]

Y dentro de toda esta represión las más afectadas fueron, una vez más, las mujeres. "El colonialismo convirtió a Kurdistán en una tumba abandonada y desolada. Un solo soldado podía reunir y abofetear a todos los aldeanos en un pueblo enorme. Y estos hombres abofeteados pateaban a las mujeres."[84] Pero fueron muchas las mujeres que con inmensa fuerza resistieron. Sus acciones no están escritas en los libros de historia, pero si prestamos atención a la cultura de cada lugar, a los dichos y cantares de cada región, están muy presentes en ellos. Fueron ellas las encargadas de preservar su cultura, tradición y modo de vida originarios.

"A veces la gente llora. ¿Por qué? Este llanto viene de un anhelo, de una fuerza. Las historias de los kurdos están en estas canciones."
HEVAL PERWIN.

La historia de las mujeres resulta en ocasiones fraccionada, queda escondida entre la historia de los dioses y los hombres poderosos. Su voz ha sido borrada, o ni siquiera fue escrita. Las vidas de aquellas que cambiaron la historia, que resistieron y lucharon por y para la libertad, nos llega a veces como un susurro, escondido en una canción o en una historia que solo las mujeres sabias conocen. Encontramos referencias de ellas en la cultura popular, en el boca a boca, en costumbres y cantares.

---

83 Öcalan, Abdullah. 2008, *Guerra y Paz en Kurdistán*, Freedom for Öcalan, pág. 14 y 15.

84 Escritos de las presas políticas del Movimiento por la Liberación de Kurdistán.

El *Dengbej* es una forma de canto kurdo que recita epopeyas, historias de amor, sucesos importantes del pueblo, etc... Tanto mujeres como hombres lo practican. Cuando una mujer quiere expresar un gran dolor, por ejemplo el martirio de un familiar, las mujeres entran en un llanto que se asemeja a una canción, con el que transmiten todo el sentimiento del momento. En su llanto se capta el origen de esta forma de arte. *Deng* en kurdo significa voz, y *bej* es contar. Heval Perwin, ahora miembro de las Unidades de Defensa de la ciudad de Amude, es una *dengbej*. Ella trabajaba como responsable de las mujeres en arte y cultura. Empezó con *dengbejî* cuando era pequeña, pero no cantó en público hasta que se hizo mayor, motivada por su marido, porque que las mujeres cantaran en público era algo mal visto por la sociedad.

Heval Perwin Mi padre y la mayoría de mis hermanos no sabían que estaba cantando. Porque eso era algo vergonzoso. En el pueblo tradicionalmente era así, es decir, *ayb*. Yo misma soy del pueblo. Nuestro pueblo está cerca de Amude. En nuestras tradiciones y costumbres es *ayb* que las mujeres canten y salgan de la casa. Esto todavía tiene influencia en nosotras. Pero mi marido realmente me dio fuerzas. Me tomó de la mano y me llevó a Arte y Cultura y me dijo: "¡Canta!". Cuando escucharon mi voz en Arte y Cultura, dijeron "te pondremos en un grupo", y durante varios años canté en ese grupo. No cantaba yo sola, sino que en el grupo cantabamos juntos. Éramos cuatro compañeras y diez compañeros. Su voz también era muy hermosa. A menudo me preguntaba: "Si todos los hombres cantan, ¿por qué nos avergonzamos de cantar?" No se nos concedió este poder.

El *dengbejî* de las mujeres cuenta la historia de las kurdas y los kurdos. Por ejemplo, nuestras madres y padres se sentaban frente a la cuna y contaban historias. Todas estas historias eran ciertas. Todo lo que les pasó a los kurdos lo contaban mientras mecían la cuna. Por eso tiene una gran influencia en la gente. Miles de personas se unieron a la revolución debido a las canciones. Cuando se cantan canciones revolucionarias, le ocurre algo a la gente. Te viene el deseo de hacer algo, de volverte activo. Dan fuerza a la gente. De jóvenes a viejos, afecta a todos. A

> veces la gente llora. ¿Por qué? Este llanto viene de un anhelo, de una fuerza. Las historias de los kurdos están en estas canciones.
>
> Hay todo tipo de temas. En primer lugar, el dolor del pueblo kurdo. Con nuestros cantos queremos expresar todo, incluido nuestro dolor. Esto también causa una gran impresión en la gente.
>
> Debemos reunir a las mujeres que cantan *Dengbej* y hacerlo público. Para construir una fuerza. *Dengbeji* es una de las bases del ser kurdo. Digo esto no solo porque canto, sino porque no debemos olvidar nuestra propia raiz. No debemos olvidar nuestro folclore, nuestras canciones, nuestras costumbres y tradiciones.

Encontramos esta búsqueda de libertad de las mujeres en la poesía y literatura kurdas. Sobre todo en el siglo XIX había muchas artistas, escritoras y poetas kurdas. Algunos ejemplos son Daye Tebrez, Hawrami, Celale Xanım Luristanî, Reyhan Luristanî, Xatun Mayzad, Daye Xazan Sarkati.

Algunos ejemplos de poesía y literatura kurda

Mem û Zin

Las tradiciones orales kurdas son especialmente ricas. Algunas de ellas fueron puestas por escrito, tras haber sido transmitidas oralmente de generación en generación. Una de las grandes leyendas kurdas es Mem y Zin. Esta epopeya es una historia de amor basada en hechos reales, escrita por el poeta Ahmad Khani.[85] La historia, escrita en el año 1692, representa la separación y los deseos de unirse, un tema central en la lucha por un Kurdistán libre. Esta historia puede interpretarse como la imposibilidad del amor si no es en

85 **Ahmad Khani**: (1650-1707) poeta, escritor, astrónomo, profesor de lengua kurda y filósofo kurdo. Khani hablaba con fluidez el kurdo, el árabe y el persa y escribió un diccionario árabe-kurdo "Nûbihara Biçûkan" (La primavera de los niños) en 1683 para ayudar a los niños en su proceso de aprendizaje.

un territorio libre. El sufrimiento de las mujeres también marca el centro de la historia.

Su contenido narra la tragedia de Mem, un joven kurdo del clan Alan que se enamora de la joven Zin, del clan Botan. Se encuentran durante la celebración del Newroz.[86] Bakr, también conocido como Beko, guiado por los celos, impide que los enamorados se reencuentren y mata a Mem. Cuando Zin conoce la noticia se desmaya y también muere. Su separación representa las dos partes divididas de Kurdistán. Hay diferentes interpretaciones. Mem, corriendo tras su amor, simboliza a los kurdos y Zin el país.

Heval Perwin Mem y Zin no son solo dos personas que se han amado. No es una historia sobre el matrimonio y el encuentro de dos personas. Al contrario. Es una vieja historia kurda. No una nueva. Es una historia muy antigua del pueblo kurdo. Nos dice que tenemos que cuidarnos a nosotros mismos, que tenemos que seguir desarrollándonos. El hecho de que tengamos educación aquí, por ejemplo, es algo muy positivo. Mientras existamos, debemos sacar nuestra fuerza de esas cosas. Mem y Zin es la base de los kurdos. No es solo un amor.

"La autoridad matriarcal de la sociedad natural, con su miríada de diosas, resiste."[87]
Rêber Apo.

Las mujeres de las que conocemos su vida y acciones son las luces que brillan aquí y allá en la oscuridad de la historia, y por ello se nos presentan como un puzzle, como piezas que debemos encajar dentro de un dibujo nuevo, de una nueva representación de lo que es y ha sido su historia. Aparecen desconectadas por el silencio

86 **Newroz**: el 21 de marzo se celebra el cambio de año para los kurdos y otras culturas de Próximo y Medio Oriente, coincidiendo con el solsticio de primavera en el hemisferio norte. Pero es también un día en honor de la resistencia. Históricamente, el 21 de marzo se conmemora el fin del sometimiento del pueblo kurdo al Imperio asirio, derrotado en el año 612 a.C.

87 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 15.

de lo acontecido alrededor de ellas. Es nuestra labor desenterrar estas historias que, aunque aparentemente inconexas, trazan un lienzo que conecta a todas las mujeres y su recorrido vital.

Zadire Xanim

Se han escrito múltiples epopeyas, canciones populares y obras literarias acerca del coraje y sacrificio de las mujeres kurdas durante la resistencia del castillo de Dimdimê, en el actual Estado de Irán, entre los años 1608 y 1610. Las mujeres defendían el castillo del ataque safavid, y finalmente decidieron acabar con su propia vida antes de caer en manos enemigas. Aunque se perdió esta batalla, seis años más tarde, una mujer kurda llamada Zadire Xanım recuperó el castillo. Era una de las esposas del emir Xan, gobernador de Bradost, Irán. Tras la muerte del emir, Zadire pasa a gobernar su tribu. Fue en el contexto de transformación del Imperio otomano, un periodo de adaptación marcado por la necesidad de tierras y por las tensiones internas, periodo en el que las mujeres jugaron un papel importante.

Ayşe Şan (1936-1996)

Otro ejemplo es Ayşe Şan, nacida en la ciudad de Elif[88] cuyo nombre es ahora Batman, en Bakur. Su padre cantaba muy a menudo y ella se escondía detrás de las cortinas para escucharle. Así aprendió a cantar y memorizó muchas canciones. Pero de muy joven se casó con un *sheikh*[89]. En la cultura islámica, se tiene a los *sheikh* en alta estima, y a menudo, sus esposas están muy oprimidas. Cantar les está estrictamente prohibido. Ayşe insistía en que quería cantar y

88 Los nombres de muchas ciudades kurdas se cambiaron como medio de asimilación e intento de borrar la cultura kurda.

89 ***Sheikh***: Es un título honorífico que designa al dirigente de una tribu, cargo que se transmite por herencia paterna dentro de la tradición árabe y musulmana. Esta figura se implementa en el siglo XIX, y se posiciona por encima de la jerarquía política; es especialmente discriminatoria con las mujeres.

contar historias, pero su marido y la familia de él no lo aceptaban, así que huyó. Viajó por Başur, Bakur y Europa, entre otros lugares, cantando sus canciones en diferentes idiomas, aunque sabía que si volvía a su ciudad, su familia la mataría. Sus letras hablan de la historia de su pueblo, y con ellas se convirtió en una figura importante que contribuyó a la preservación de la cultura kurda.

Una de sus canciones "Zimanê kurdî, zimanê me ye", habla de la lengua kurda como identidad y existencia propias. Parte del estribillo dice así:

Zimanê Kurdî zimanê me ye
sirin u xwese ber dile meye

Lengua kurda, mi lengua
dulce y bonita cerca de mi corazón

En 1919, se creó la primera asociación de mujeres kurdas, Sociedad para el Progreso de las Mujeres Kurdas, en Estambul. Aunque formada por un grupo de mujeres cerrado y elitista, su presidenta Hafsa Xan Nakip se ha convertido en una figura importante para las luchas en Kurdistán. En este periodo de la historia, las mujeres podían tener influencia gracias a sus familias, y podían desarrollar sus talentos y cultura. La Sociedad publicaba libros, periódicos y revistas, y abrió bibliotecas y salas de debate. La asociación también llevó a cabo diversas actividades, pero cerró al poco tiempo.

Adela Khanum

Era la esposa del rey kurdo Osman Pasha Jaff, de la tribu Jaff, en Halabja[90]. Tenía mucha influencia en los asuntos de la tribu. Cuando su esposo murió, ella tomó el poder y lideró los ejércitos. Se la

90 **Halabja**: una de las principales ciudades de Başur, situada al sur de Suleymaniya y al noreste de Bagdad.

llegó a conocer como *la reina de Halabja* por su poderosa influencia y gestión de conflictos. Murió en 1924.

Zarife

La rebelión de Koçgiri[91] en el año 1921, por parte del pueblo kurdo aleví, fue liderada por la Sociedad de la Tribu Koçgiri por el Levantamiento de Kurdistán, en respuesta a la excesiva militarización de la región por parte del ejército turco. Se rebelaron 135 pueblos en un momento en el que las mujeres del mundo occidental luchaban por su derecho al voto. Zarife fue una de las líderes de esta rebelión, junto con su compañero Alişer. Ella luchó e influenció sobre la sociedad kurda para que la mujer fuera considerada por igual en tiempos de paz y de guerra, dentro de la sociedad. Zarife nació en 1882 y a los 24 años sabía escribir y leer con fluidez, algo no muy común para la mayoría de las mujeres a principios del siglo xx. Después de que el levantamiento de Koçgirî fuera brutalmente reprimido, Zarife y Alîşer marcharon a la región de Dersim, en donde jugaron un papel importante en el levantamiento de Dersim.

Las mujeres de Dersim

Las resistencias de la región de Dersim son especialmente conocidas a lo largo de toda su historia. Dersim, en la Anatolia oriental, es una zona montañosa que antiguamente era de difícil acceso, lo que propició la conservación de una cultura y tradiciones propias. Dersim poseía un espíritu fuerte y una gran cultura de rebeldía. Fue la última región kurda en someterse al gobierno turco de Atatürk, a finales de los años 30. Las mujeres de esta zona, como parte de esta tradición, tienen un gran espíritu revolucionario.

91 **Koçgiri:** tribu kurda aleví que vive en el centro de Turquía, en la provincia de Sivas.

Al inicio de la instauración de la República turca, los habitantes de Dersim se negaban a pagar impuestos y rechazaban una autoridad que no fuese la suya. Durante los años del Imperio otomano, Dersim había mantenido un estatus de autonomía muy alto. El gobierno de Mustafá Kemal Atatürk, quien quería acabar con la identidad kurda, instauró la ley de Tunceli,[92] por la cual militarizó la región de Dersim. Como consecuencia, el pueblo de Dersim se levantó, liderado por Seid Riza, y lo que aconteció después fue una brutal represión y matanza en el año 1937, en la que miles de personas fueron asesinadas por el gobierno, entre ellas Seid Riza, ahorcado públicamente. Los supervivientes fueron expulsados de sus hogares y Dersim quedó despoblada. Cada 4 de mayo, se conmemora el genocidio de Dersim.

Aytan Dersim

La base de la masacre no fue solo la matanza, sino también la asimilación. Los niños que quedaban huérfanos eran dados a familias turcas o a hospicios turcos, las niñas o las chicas jóvenes fueron secuestradas; quizás os suene el tema de las chicas perdidas de Dersim. Se han encontrado unas 12 ó 13. Hay una película sobre ello. Dersim tenía una autonomía con el Imperio otomano. Los hombres no hacían el servicio militar. Fueron asesinados a miles, y los menores supervivientes fueron asimilados en las escuelas, fueron secuestrados, y muchos huyeron como refugiados. ¿Cuál era el objetivo? Se quería eliminar, hacer desaparecer toda la cultura y toda la nación. Se quería que dijeran "somos turcos". ¿Qué hicieron con Dersim? La convirtieron en Tunceli. Tunceli significa "puño de cobre". Después llevaron adelante sus proyectos; construcción de carreteras, electricidad, trabajo, todos los profesores eran turcos o no sabían kurdo, si había alguna tradición o persona importante kurda, contaban cosas malas sobre ella. El significado original de Dersim es "puerta de plata".

Cuando yo iba a la escuela, de pequeña, nunca mencionaron nada sobre la masacre. Poco a poco me fui haciendo mayor y

92 Atatürk cambio el nombre de la región de Dersim a Tunceli y puso en práctica un plan (la Ley de Tunceli) para acabar con la resistencia de Dersim.

> entonces empecé a darme cuenta de cosas. Un día, mi madre me dijo: "Atatürk no cayó enfermo, a Atatürk lo hirieron". No se me olvida nunca. Porque en el colegio siempre se hablaba de Atatürk, se contaba todas las cosas que hizo, que dijo. Un día, en clase, la profesora hablaba sobre Atatürk, y yo levanté la mano y le dije, "No es así profesora, Atatürk no cayó enfermo, fue herido y por eso cayó enfermo". Así que me pegaron, pero bien fuerte. Yo no lo entendía, era una niña, me lo dijo mi madre y por eso lo creía, claro. Caí al suelo y me tuvieron que llevar al hospital. Cuando volví al colegio todos mis compañeros me decían: "has mentido y por eso la profesora te pegó". Mi padre y mi madre lo vivieron cuando eran pequeños.

Una de las mujeres más famosas del levantamiento de Dersim fue la guerrera Besse, que tuvo un papel muy importante en la resistencia contra el Estado turco. Seid Riza era su esposo. Era experta en el dominio de las armas y luchó hasta su última bala. Cuando ya no le quedaron más balas, comenzó a tirar piedras a los soldados. Cuando Besse se dio cuenta de que estaban a punto de capturarla, decidió tirarse por los riscos de las montañas antes de ser sometida. Cuando los ataques contra Dersim se intensificaron, miles de mujeres saltaron desde las peñas al río Munzur para no ser capturadas. Hasta el día de hoy se dice que en el rio Munzur corre la sangre. La población huyó hacia las montañas y los bosques, resistieron desde las cuevas, se cobijaron y escondieron entre la naturaleza.

Aytan Dersim

Durante la masacre de Dersim las mujeres también tomaron las armas, su chaleco y su arma. Un ejemplo es Zarife. Algunas son la vanguardia, como ella, pero quizás hubo miles de mujeres que combatieron pero no conocemos sus nombres. Una cosa que me llamaba la atención cuando era pequeña es que las mujeres sabían utilizar las armas. Por ejemplo, en nuestra cultura, cuando una mujer de fuera se casaba y llegaba al pueblo, las mujeres disparaban; subían a los tejados y disparaban. En todas las casas había un arma. Las mujeres sa-

> bían defenderse y luchaban contra el enemigo, de acuerdo a sus necesidades. Después de la masacre, la mayoría de los hombres se marcharon de los pueblos a trabajar. Las que se quedaban a organizar la vida eran las mujeres. Administraban sus casas, sus hijos, el pueblo. La defensa no es solo combatir al enemigo, sino también asumir la responsabilidad.

Después de la matanza, no hubo más levantamientos. El Estado turco se aseguró de que la memoria quedara sepultada junto con los muertos. Las autoridades turcas decían al pueblo: "Pondremos a las personas bajo cemento, las pondremos debajo de la tierra y colocaremos cemento encima, y ahí no volverá a crecer ni una flor".

La masacre de Dersim fue una lección para todo el pueblo kurdo. El Estado advertía de que cualquiera que se rebelara correría la misma suerte. El Estado comenzó a "turquizar" la región de Kurdistán. Prohibió hablar el kurdo o celebrar públicamente tradiciones kurdas como el Newroz. Envió profesores turcos a la región, y los colegios se convirtieron en las principales instituciones para crear una identidad nacionalista turca que borrara todo vestigio de cualquier diferencia, cultural o étnica. El pueblo kurdo comenzó a sentirse avergonzado de su propia cultura y lengua; hasta de sus propias madres.

> "Fue el inicio de una triste realidad, con la que me confrontó mi madre y que sentiría aún veinte años después: la vergüenza de nuestro origen kurdo. Yo le insistía a mi familia para que habláramos en turco también en casa, para que mi madre aprendiera más rápido y no hiciera el ridículo frente a los vecinos. A veces le decía:
>
> — Hablas con errores, a mí me da vergüenza.
>
> Y ella, entonces, me contestó que no debía sentir vergüenza de mi origen kurdo. En años posteriores, cuando tenía más conciencia de estas cosas, recordaba sus palabras y me arrepentía de mi vergüenza de antaño. Solo entonces me di cuenta de lo extraña que se me había vuelto mi lengua materna."[93]

93 Cansiz, Sakine. 2018 *Toda mi vida fue una lucha*, pág. 35.

Heval Şervîn Nûdem

Una amiga me contó una vez que cuando ella todavía iba al colegio elemental, su madre venía a recogerla, y ella siempre que salía del colegio corría al otro lado de la carretera para encontrarse con su madre, pero que nadie pudiera identificarla con ella, porque su madre llevaba vestidos kurdos, que eran vistos como algo retrógrado. Al final, cuando se dio cuenta de la identidad kurda y de los efectos de la política de asimilación, sintió mucha vergüenza por negar incluso a su madre, por este efecto de la colonización, por lo que superar los efectos internos de la colonización es también ser *Wêlatparêz*.

En los procesos de asimilación cultural implementados por el estado-nación contra la diversidad de identidades, el papel de la "reeducación", entendida como un proceso de asimilación de los niños, fue devastador. Así fue la política de Mustafá Kemal Atatürk con los niños armenios y kurdos secuestrados tras el genocidio de sus familias, y dejados en orfanatos militares del Estado. En este sentido, se da el caso de la mujer armenia Sabiha Gokçen, primera mujer piloto de combate del ejército turco e hija adoptada de Atatürk, que participó en los bombardeos de la masacre de Dersim. La gente dice que, en ese tiempo, Atatürk manifestó que en los orfanatos del estado tenían que hacer "que los niños olviden hasta el sabor de la comida de su madre". Que olvidasen su cultura, sus raíces.

A través de las sucesivas asimilaciones y genocidios, el pueblo kurdo se vio a sí mismo empequeñecido, dándose menos valor, adquiriendo esa mentalidad que los gobiernos opresores imponen sobre los pueblos que se han resistido, para que no vuelvan a levantar la cabeza. Los hombres kurdos, además, dirigieron contra las mujeres esta rabia y opresión que sentían.

Heval Şervîn Nûdem

Las mujeres en la cultura ancestral de Kurdistán o Mesopotamia, en la construcción de la sociedad, en la creación de conocimientos, en la transmisión de la historia de una generación a la otra, también en la artesanía o la creación de tecnología, siempre jugaron un papel muy importante. Incluso durante etapas cuando la asimilación era muy fuerte, y los niños en la escuela tenían prohibido hablar su lengua

y eran maltratados por hablarla, incluso confrontándose con peligros de muerte, el levantarse y hablar tu propia lengua era algo muy importante. Éste fue un rol que especialmente las madres y las abuelas asumieron en las familias.

El rol de las mujeres en los procesos de asimilación y guerra es crucial. Normalmente, las mujeres tienen un contacto menor con las instituciones gubernamentales y por ello son menos propicias a necesitar de los servicios o a someterse a los deseos del Estado.

Aytan Dersim

La relación de los hombres con el Estado es mucho mayor, son más fácilmente asimilados, porque los hombres tienen que hacer el servicio militar. Las que se quedan en casa cuidando de los hijos son las mujeres. Se quedan en los pueblos. Antes, además, las mujeres no iban a la escuela, ahora van casi todas. La escuela también es una poderosa arma de asimilación. Como dice Rebertî, normalmente quien defiende la cultura contra la asimilación son las mujeres; la relación de las mujeres con el Estado comenzó muy tarde. Las mujeres son *welatparez*, protegen su idioma, protegen su casa. Su conexión era con las vecinas, con la naturaleza, su familia, sus hijos. Tienen un conocimiento que quizás no ponen en palabras, pero que protege su existencia. Es así en todo Kurdistán, también en Dersim. Por ejemplo, cuando Heval Sara iba a algún lado y hablaba, alguien se unía. Las mujeres, vayan a donde vayan, abren puertas. Si va un hombre, no es así. Por eso, las mujeres abren todas las puertas, no solo las puertas de las casas, ¡eh! Todos los filósofos dicen que la revolución de las mujeres es la revolución de un país. Las mujeres hacen el país, porque las mujeres están conectadas con la sociedad, las mujeres hacen sociedad.

Recuperando una identidad

> "Podemos describir la situación en Kurdistán en ese momento como que ni siquiera una hoja de un árbol podía temblar sin el permiso del Estado."
> HEVAL ELIF KAYA.

Las fuertes políticas de asimilación promovidas por los Estados de Irán, Turquía, Irak y Siria contra el pueblo kurdo, fueron acompañadas en muchos casos de represión y masacres. La identidad kurda se mantenía asociada principalmente a un orden tribal y a los jeques, que se encerraban en sus tradiciones y en una mentalidad retrógrada como forma de conservación de la cultura. Fue con los movimientos de los años setenta, principalmente estudiantiles, de tendencias izquierdistas, que se difundió una nueva conciencia de la existencia de la identidad kurda.

En 1970, el gobierno norteamericano, siguiendo sus propios intereses en la región, trató de utilizar las aspiraciones de independencia de los kurdos. Para ello, ofreció ayuda a los líderes kurdos de Başur, para que consiguieran su autonomía y derechos como pueblo, como el derecho a hablar su propia lengua. Pero cuatro años más tarde traicionó a las tribus kurdas aliadas y estrechó relaciones con los gobiernos de Irak e Irán, dando fin a su apoyo, tras lo que recomenzaron los ataques a la sociedad kurda por parte del régimen del Baaz.[94]

El gobierno del partido árabe Baaz atacó brutalmente a todos los movimientos independentistas kurdos o de izquierda en Başur. Un ejemplo fueron los asesinatos de decenas de estudiantes en Qaladize, ciudad cercana a los Montes Qandil.

---

94 **Baazista**: ideología nacionalista y socialista panárabe. Tiene sus dos máximos exponentes en los partidos Baaz de Irak y Siria. Buscaba el renacimiento de la cultura árabe, y rechazaba el pluralismo político.

Necibe Qeredexi

El 24 de abril de 1974 era el tiempo del régimen del partido Baaz, la dictadura de Sadam Hussein. Qaladize es una ciudad pequeña cerca de Qandil. ¿Por qué sucedió? En la universidad de Suleymaniya, la ciudad de la que procedo, durante ese tiempo había habido un avance del conocimiento, y los estudiantes se alzaban en revueltas. Por ello, el régimen del Baaz trasladó temporalmente la Universidad de Sulemaniya a la ciudad de Qaladize, porque estaba habiendo revueltas y se estaba creando una influencia que el régimen del Baaz no podía controlar. Pero allí también se sucedían las revueltas, y como no podía controlarlas, el régimen decidió bombardear la ciudad con napalm. El napalm es un combustible con el que se bombardeó la Universidad de Qaladize y la ciudad entera. Cayeron mártires 133 personas. La mayoría de ellos estudiantes. Veinte estudiantes de la Universidad de Sulemaniya, que estaban estudiando en Qaladize, cayeron mártires.

Desde 1980 hasta 1988, el Estado de Irán (República Islámica Chií) y el Estado de Irak (Partido Socialista Árabe-Baaz) se enfrentaron en la llamada Guerra de los Ocho Años, en la que lucharon por el control de zonas económicas importantes, pero también por motivos políticos e ideológicos. Al final de la contienda había más de un millón de muertos y miles de desplazados. Las poblaciones kurdas en ambos territorios, con aspiraciones independentistas, fueron explotadas por ambos Estados durante las hostilidades.

En 1988, durante los últimos seis meses de la guerra, el régimen de Saddam Hussein arrasó miles de aldeas, destruyó la economía rural tradicional y la infraestructura de Kurdistán iraquí, y mató a varias decenas de miles de sus habitantes. Esta operación genocida contra las poblaciones kurdas de Başur por parte del Estado iraquí es conocida como Al-Anfal. Anfal es una palabra de origen religioso y es el nombre de una sura (capítulo del Corán). En esta sura, la palabra árabe "al-Anfal" significa "botín", como en botín de guerra. Se calcula que asesinó entre 50 mil y 182 mil kurdos. La mayor de las masacres de la operación Al-Anfal se produjo entre los días 16

y 19 de marzo de 1988 en la ciudad de Halabja. Las fuerzas iraquís asesinaron al menos a 5.000 civiles en la ciudad, en su mayoría kurdos, con ataques químicos. A día de hoy sigue habiendo consecuencias ecológicas y en la salud de las personas y animales que nacen y viven en la región de Halabja.

Leyla Qasim fue una de las grandes figuras de la lucha kurda por una identidad propia contra el gobierno Baaz de Irak. Nació en 1952 en Hannakin (Başur), en una familia de condición muy pobre. Debido a su gran intelecto, Leyla accedió a la Universidad en Bagdad, y allí conoció el movimiento estudiantil, al que rápidamente se unió.

En un ambiente político y social agitado, Leyla Qasim se radicalizó. Ella y un grupo de compañeros trataron de organizar el secuestro de un avión para llamar la atención del mundo hacia el sufrimiento del pueblo kurdo. Su intención era seguir los pasos de la palestina Leyla Khaled,[95] que en 1969 secuestró un avión para que el mundo conociera la causa palestina. Leyla Qasim y otros cuatro amigos con los que planeaba la acción, fueron arrestados el 28 de abril de 1974, antes de llevar a cabo su cometido. Las autoridades iraquís querían que Leyla se retractara públicamente de su iniciativa, y que lo pusiera por escrito en forma de carta dirigida al Primer Ministro de Irak. Pero ella respondió que no escribiría tal cosa, que solo se arrepentía de haber sido arrestada tan rápido, de no haber podido realizar la acción para ayudar a su pueblo, y que solo era culpable de eso.

Su determinación hizo que el régimen la temiera, y por eso, tras su arresto, tardó solo 15 días en firmar la sentencia de muerte. Sus cuatro compañeros también fueron ejecutados. Antes de ser ejecutada, Leyla cantó el himno kurdo. Después de su muerte, su hermano difundió su caso y habló de las ideas que llevaron a que

95 **Leyla Khaled**: revolucionaria palestina militante del Frente Popular para la Liberación de Palestina. Tras el intento de secuestrar el avión del vuelo 219 de Ámsterdam a Nueva York, como parte de una serie de secuestros casi simultáneos llevados a cabo por el FPLP. Leyla fue encarcelada y posteriormente sería liberada en un intercambio de presos.

su hermana fuera asesinada. A consecuencia de ello, él también fue arrestado y ejecutado.

Entre sus últimas palabras, Leyla dijo que podían matarla hoy, pero que en el futuro habría miles de Leylas. Y como predijo, hoy su nombre se honra en canciones y poemas, y para miles de kurdas es símbolo de resistencia.

Leyla

Tu bedew î, tu nazik î Leyla Leyla
Keça kurdan çiqas rind î Leyla Leyla
Leyla Leyla Leyla...
Leyla Leyla bihar e
Dilê min zarezar e
Leyla Leyla êvar e
Hêviya te me, dê were
Leyla Leyla bihar e
Dilê min zarezar e

Preciosa, amable Leyla Leyla
Joven kurda, cuán bonita eres, Leyla Leyla
Leyla Leyla Leyla...
Leyla Leyla es primavera
Mi corazón se lamenta
Leyla, Leyla, se hace de noche
Te estamos esperando, ¡ven!
Leyla Leyla es primavera
Mi corazón se lamenta

Tu kulîlka çiyayê kurdan Leyla Leyla
Tu dermanê dilê xortan Leyla Leyla
Leyla Leyla Leyla...

Leyla Leyla bihar e
Dilê min zarezar e
Leyla Leyla êvar e
Hêviya te me de were
Leyla Leyla bihar e
Dilê min zarezar e

Tu eres flor de las montañas kurdas, Leyla Leyla
Tu eres medicina para los corazones de los jóvenes, Leyla Leyla
Leyla Leyla Leyla...
Leyla Leyla es primavera
Mi corazón se lamenta
Leyla, Leyla, se hace de noche
Te estamos esperando, ¡ven!
Leyla Leyla es primavera
Mi corazón se lamenta

Autor: *Aram Tîgran*[96]

96 **Autor Aram Tîgran**: cantante armenio que murió en 2009. Sus padres fueron acogidos por una familia kurda durante el genocidio armenio. Sus canciones en lengua kurda en honor a la libertad, ocuparon un importante lugar en la comunidad kurda. Nació, vivió y murió en el exilio.

Las mujeres de Oriente Próximo son grandes luchadoras; no solo las mujeres kurdas, sino también las mujeres armenias, siriacas y árabes. Muchas de ellas se solidarizaron con la lucha del pueblo kurdo y participaron en sus políticas y batallas por la libertad, contra estados e imperios.

Mina Qaze

Nació en 1908 en Mahabad. Mina, que era armenia, se casó con Muhammet Qaze a la edad de diecinueve años. Después del establecimiento de la República de Mahabad,[97] en el Kurdistán iraní, lideró la fundación de la Unión de Mujeres de Kurdistán, en 1946 y fue elegida su presidenta. Después del colapso de la República, su lucha por la independencia de Kurdistán continuó. Fue detenida y torturada muchas veces. Murió en 1988.

Margaret George Shello

Fue una guerrillera asiria[98] que se unió a las fuerzas Peshmerga[99] contra los gobiernos iraquís en los años sesenta. Se unió en 1960, a la edad de 20 años. Asumió roles importantes en varias batallas. Su fotografía fue muy difundida y se convirtió en un símbolo para las mujeres. Los sucesos que rodearon su muerte son todavía un mis-

97 **República de Mahabad**: la primera y única experiencia de Estado kurdo. Duró unos meses, entre los años 1946 y 1947. Su centro neurálgico fue la ciudad de Mahabad, en Rojhilat.

98 **Asiria**: es una antigua región del norte de Mesopotamia que toma su nombre de la ciudad de Assur -el mismo nombre que Assur, su deidad tutelar-, que data de 2600 a.C., a orillas del río Tigris. Fue uno de los primeros imperios de Oriente Próximo y del mundo. En los siglos xxv y xxiv a.C., los reyes asirios fueron líderes pastorales.

99 **Peshmerga**: las fuerzas militares de la parte iraquí de Kurdistán. *Pesh* en kurmanji significa delante, y *merg* muerte, por lo que la palabra quiere decir "aquéllos que se enfrentan a la muerte".

terio. Se cree que fue asesinada por un hombre que tenía celos de ella, porque quería mantener una relación romántica, o porque sentía celos de su valor y autoridad como mujer luchadora.

Mina Qaze

Margaret George Shello

Todos estos son ejemplos de la resistencia de las mujeres. Toda esta cultura de resistencia es en la que se basa el Movimiento de Liberación de Kurdistán, y por ello trata de recuperar la historia y el espíritu de estas luchadoras. Y esto es posible gracias a que las mujeres se han mantenido unidas.

Heval Roza Pınar

Es por esto que dentro de nuestra organización, quienes protegen principalmente la línea revolucionaria son sin duda las mujeres. Porque tienen esas características propias. Pero ¿qué tipo de mujeres? Las que se han construido a sí mismas, mujeres sabias, mujeres que se han educado, mujeres que se han organizado; es por ello que debéis organizaros.

Capítulo 4
La importancia de Rêber Apo

Para entender el Movimiento de Liberación de Kurdistán y, en concreto, el Movimiento de Mujeres, es imprescindible conocer y entender la figura y el rol de *Rêber Apo* (Abdullah Öcalan) -líder del Movimiento de Liberación de Kurdistán- como referente, dando especial atención a su trabajo y desarrollos a la hora de situar a las mujeres como sujeto revolucionario principal de la lucha. Es necesario conocer los procesos que ha vivido Öcalan en su vida para entender los procesos vividos dentro del PKK, pues ambos están directamente interconectados, influenciando los unos a los otros.

> "*Rêbertî* aprende de su madre a convertirse en una fuerza resolutoria, y de la debilidad de su padre aprende a cómo salir de esta debilidad y hacerse fuerte. Lo toma como base propia y lo convierte en un principio. Primero lo convierte en un principio de liderazgo [Rêbertî] y después también lo convierte en un principio para el PKK. Las características y los principios de Rêbertî son al mismo tiempo los del PKK. La realidad del PKK es la realidad de Rêbertî. No se puede entender a Rêbertî y al PKK analizándolos por separado. Puede que no sean totalmente iguales, pero tampoco son diferentes. La realidad de Rêbertî es la realidad del PKK."[100]

"No me llaméis *Serok*, llamadme *Heval* o *Rêber*."
ABDULLAH ÖCALAN.

100 Heval Cuma. *Rastiya Rêbertî*, pág. 30.

Desde los años setenta y hasta la actualidad, Abdullah Öcalan es considerado y aceptado como líder del Movimiento de Liberación de Kurdistán. En este sentido, vive un proceso en el que, de alguna manera, deja de ser Abdullah Öcalan para pasar a ser líder revolucionario, un referente, una idea y una fuerza. Los nombres que se utilizan en kurdo para referirse a él son varios. Especialmente durante los primeros años, la palabra utilizada era *Serokatî*, que literalmente podría traducirse como Liderazgo, Presidencia o Jefatura, o *Serok Apo*, es decir "Líder Apo", una forma de liderazgo que podría implicar poder y dominación. Apo es el diminutivo en kurdo para el nombre Abdullah. En los últimos años se ha empezado a utilizar otro concepto, que es el que nosotras utilizaremos para referirnos a él: 'Rêbertî' o 'Rêber Apo'. Significa "quien abre el camino"; es decir, un liderazgo que implica ser guía y la fuerza motora que muestra el camino que hay que seguir para alcanzar la vida en libertad. La palabra está relacionada con el concepto *rêveberî*, compromiso y responsabilidad que asumen las compañeras revolucionarias dentro del Movimiento.

Heval Şervîn Nûdem

La palabra *rêveberî* es una palabra muy bonita en el lenguaje kurdo, que no se puede traducir directamente a otros idiomas. A veces la traducimos como 'dirección', pero *rêveberî* significa "hacer andar por el camino". *Rêveberî* debería ser un mecanismo para hacer el trabajo más fácil a todas las compañeras. Tiene la tarea de unir, de coordinar, de establecer que se produzca la organización funcional. Convocar a la asamblea, asegurar la toma de decisiones colectiva, asumir responsabilidades en las decisiones y una correcta puesta en práctica. Claro que todo el mundo debe asumir la responsabilidad de las decisiones de manera natural, pero la *rêveberî* tiene la responsabilidad de comprobar que sucede así, de supervisar y asegurarse de que todo el colectivo lleva a cabo su tarea. Puede haber situaciones en las que se tenga que tomar una decisión inmediata, que no sea posible celebrar una asamblea amplia, y en esta situación también es necesario que la *rêveberî* sea capaz de pasar a la acción.

La figura de liderazgo revolucionario de Rêber Apo está conectada con su capacidad de observación y de análisis, con su manera de entender a las personas y relacionarse con ellas, motivarlas y potenciarlas en su trabajo revolucionario y en el desarrollo de su personalidad libre, y con su fuerte amor por sus compañeras y por la vida libre.

> "Apo era una persona que representaba principios, revolución, internacionalismo, amor a la patria y una lucha implacable. Lo que más me impresionó fue su capacidad de escuchar y entender a la gente. Nunca hablaba directamente de un tema, y en sus análisis no se refería a una sola persona ni a un solo suceso. Cuando hablaba, tenía sin embargo la sensación de que hablaba exactamente de lo que me estaba pasando. Se me abrían nuevos horizontes cuando hablaba de temas que nos atañían a todos; la vida, el futuro, la lucha y lo que debíamos aportar como individuos..."[101]

No es una figura de liderazgo que aproveche su poder en beneficio propio. De hecho, el propio Rêber Apo dijo, "si hubiera un Estado kurdo, yo no sería su presidente, y desconfiad de quien se ofreciera". Por el contrario, a lo largo de la historia del Movimiento, las diferentes perspectivas y propuestas de Rêber Apo han ido siempre en el camino de la vida libre, colocando la liberación de las mujeres en el centro, entendiéndolo como paso necesario para la liberación de la sociedad en su conjunto.

> "La lucha por la liberación y la conciencia social reside, en cierto sentido, en la negociación del método correcto de liderazgo, en la cuestión de la forma correcta de vivir. Tanto en la perspectiva colectiva, como también en la personal, hacia el modo de vida. Un método socialista de liderazgo debe ser más fuerte que la dirección del sistema, que solo aspira a asimilar y pacificar a la sociedad. Por lo tanto, un liderazgo socialista tiene la responsabilidad de transmitir un análisis y un entendimiento correcto

101 Cansiz, Sakine. 2018 *Toda mi vida fue una lucha*, pág. 284.

> de la realidad social, así como proporcionar diferentes métodos para la comprensión de la verdad. Por encima de todo, un método de liderazgo revolucionario debe ser una forma de vida que transmita los principios y estándares de la vida cotidiana a los militantes y revolucionarios. Con respecto a este punto, casi todos los movimientos de izquierda clásicos (con la excepción de unos pocos líderes naturales) estaban sujetos a la atracción y comando del sistema a largo plazo. Es importante darse cuenta de que una forma de estilo de vida que es incapaz de desarrollar una comprensión adecuada de la lucha, la sociedad, el socialismo y la verdad no puede resolver el problema de una sociedad alienada y dominada. Un estilo de vida que permanece en una actitud puramente de oposición y no puede implementar su propio paradigma de colectividad socialista en la vida, prolongará objetivamente la situación de dominación y alienación y contribuirá al apoyo del sistema.
>
> Cualquier búsqueda de libertad, cualquier intento de comprensión profunda nos lleva de retorno a la fuente, por eso nuestra búsqueda nos llevó a Mesopotamia, el lugar de la primera gran revolución de la humanidad, la fuente de la cultura, de la revolución del lenguaje, del pensamiento, el asentamiento y la raíz. Aprendimos que en las montañas, llanuras y ciudades de Kurdistán, la tradición del internacionalismo revolucionario continuó, y aquí la lucha por una sociedad socialista se vinculó a la resistencia de la vieja sociedad natural, en la que el poder de la mujer y la cultura de la diosa madre siguen actuando. Sobre todo en la lucha del PKK y en la persona de Abdullah Öcalan, encontramos un profundo liderazgo revolucionario que supera con creces los límites de los movimientos izquierdistas clásicos y encarna la posibilidad de una verdadera vida revolucionaria."[102]

Rêber Apo, al analizar su vida, habla de tres nacimientos, de tres fases diferentes. La primera es su nacimiento biológico, hasta que sale de su pueblo y llega a la ciudad. El segundo nacimiento se da al conocer el socialismo. En esta fase se crea el PKK y transcurren sus

102 Rosa, Bager: *El internacionalismo y la cuestión del liderazgo revolucionario*, pág.10 y 12.

primeros años. El tercer nacimiento es el Complot Internacional, que empieza con su secuestro y encarcelamiento, y es la fase en la que nos encontramos hoy en día.

El primer nacimiento: Los primeros pasos a la libertad

> "Tengo todos mis recuerdos de infancia. Recuerdo todas las piedras, árboles, pájaros, serpientes de mi país. Cada uno de ellos era mi compañero. Cada una de sus aguas, cada uno de sus pájaros, cada una de sus vegetaciones están en mi memoria." [103]

Rêber Apo nació el 4 de abril de 1949 en el pueblo de Amara, en la provincia de Riha, en Bakur. De familia pobre y campesina, se crió con su padre -Omer- un hombre muy trabajador, de carácter débil pero sincero; su madre -Uweyş- mujer con una personalidad muy fuerte, de la que Rêber Apo dice que "fue mi primera escuela", pero con la que tenía una relación conflictiva; cuatro hermanas y dos hermanos. Uno de ellos, Osman Öcalan, acabaría siendo uno de los mayores traidores del PKK.

Uweyş, madre de Rêber Apo

Hay que tener en cuenta las características de Riha, pues es un lugar histórico que, según las investigaciones, fue el centro de la revolución neolítica, y en la que todavía son visibles las influencias y características de esa época. Aunque el pueblo de Amara es de población kurda, en los pueblos de alrededor se pueden encontrar turcomanos, asirios y armenios. Los diferentes pueblos conviven y mantienen fuertes

103 Öcalan, Abdullah. *Biografya*, pág. 3.

valores de comunidad y solidaridad entre ellos. Como sociedad feudal, las tribus tienen un peso muy fuerte en la vida social, manteniendo los lazos comunitarios por un lado y marcando las pautas de comportamiento por otro. Las enemistades entre familias de diferentes tribus, los matrimonios infantiles y los asesinatos de honor eran algo común y presente entre la población. Esto, además de la relación con su familia, marcaría los primeros pasos y los primeros pensamientos de Rêber Apo.

"La libertad empieza en la infancia"[104]

De pequeño, Rêber Apo destacaba en su pueblo por ser un niño muy inteligente. En esos tiempos, la gente no solía enviar a sus hijos a la escuela, pero los padres de Rêber Apo le enviaron. Sus profesores comentaban, "no podemos con tu hijo, antes de que demos la lección, él nos da la lección a nosotros."[105] Al acabar la escuela primaria, sus profesores dijeron que era necesario que siguiera estudiando. Asistió a la escuela media en Nîzîp, dónde vivían su abuela y una de sus hermanas. Ésta última decía, "Éste viene y no sale nada. Pasa sus días y sus noches estudiando."[106]

También se hizo conocido en su pueblo por inventar juegos para jugar con el resto de niños y niñas. Sus juegos siempre tenían un objetivo y además potenciaban los lazos de solidaridad. En estos juegos había dos puntos a destacar: por un lado, todos jugaban juntos, indiferentemente de si sus familias eran enemigas entre ellas o no; por otro lado, no se hacía distinción entre géneros a la hora de jugar. Uno de sus mejores amigos de la infancia fue Hesen Bîndal, hijo de una familia enemistada con la suya. Rêber Apo se enfrentó y se rebeló contra las normas impuestas por su sociedad, e insistió en mantener su amistad con él, a pesar de los enfados y reproches

104 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 10.
105 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 8.
106 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 8.

de su madre y abuela. "Este niño no tiene honor."[107] Su insistencia en esta amistad muestra un rechazo, a edad muy temprana, del concepto feudal de la enemistad.

> "Tenía amistades a las que nunca dejaba. Para mí ésos eran los buenos compañeros de esfuerzos compartidos. Ir juntos a cazar, cazar pájaros, enfrentarse a las serpientes, salir a la montaña y al río era muy bueno. En estos temas mis avances tenían mucho sentido. Esto era lo que más me gustaba.
>
> Cada vez había más temas que no aceptaba. Surgieron problemas fuertes. Yo no podía aceptarlo. Pero qué podía hacer ante la fuerza. Cómo protegerme, eso era importante. Por eso hay que tener paciencia, crearse a uno mismo, entender bien los métodos de la vida, conocer bien los sentimientos de la enemistad. A mi corta edad entendí que la enemistad con la familia del compañero Hesen Bîndal no era buena. Por eso superé esta enemistad con el compañero Hesen y llevé a cabo un compañerismo a escondidas. Este compañerismo tuvo para mí mucho sentido. Era una relación táctica muy grande. Esta relación surgió como un paso adelante en contra del conservadurismo del feudalismo. Yo veía con buenos ojos a los hijos de las familias enemigas de la mía. Lo que más me llamaba la atención eran estos niños. Este compañerismo mio estaba fuera de las relaciones de ese siglo. En mi personalidad había un total deseo de relaciones de compañerismo real. Esto fue un gran avance. Estaba lleno de paz. A mi pequeña edad me di cuenta de que estas relaciones de enemistad dañaban la sociedad de Kurdistán, y no lo acepté."[108]

Rêber Apo y Hesen Bîndal continuaron con su gran compañerismo hasta que Hesen, que se unió al PKK con el nombre de Heval Hamze, fue asesinado en los años '90 en Líbano, en una operación del ejército turco.

Las experiencias que más le influyeron fueron los momentos de su infancia en los que vio cómo el sexismo afectaba a las mujeres de su familia y de su pueblo. Los orígenes de la insistencia de Rêber

107 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 15.
108 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 13 y 14.

Apo por la lucha de liberación de la mujer se pueden encontrar en sus tempranas experiencias de vida, en las que se vio confrontado con el peso del patriarcado en su entorno. Uno de los temas que más le afectaron fueron los matrimonios de sus amigas y hermanas, cuando todavía eran pequeñas.

> "Tenía compañeros en la infancia. También niñas. No podía ni decir sus nombres. No lo podía hacer dentro de mi pueblo. De hecho, siempre venía alguien y se llevaba a las chicas. Yo siempre percibía esto con horror. Cómo un hombre puede tener el coraje de coger a una niña e irse. Algunos también venían y pedían a las niñas. Yo decía: ¿Cómo se atreven a pedir la mano de una chica? En este tema yo no tenía nada de valentía. Realmente el rapto de niñas para mí era un suceso muy grande.
>
> Llegaron a por mi hermana. Mi hermana no los había visto nunca. Dijeron, "la queremos". Dieron algunos sacos de trigo, algunas bolsas de dinero, y se la llevaron. Hasta ahora no veo bien esta relación. Nunca la vi bien. ¿Acaso puede haber relaciones así? Como un gran feudal, como trabajador del señor feudal llegó, cogió a mi hermana y se fue. Fue una gran desgracia. En esos momentos mi fuerza no era suficiente para pararles. Se fue. [...]
>
> Este tema está relacionado con muchos problemas básicos de Kurdistán. Yo vi como llegaban y pedían a mis hermanas. Daban algunas cabras, algunos burros y se llevaban a mis hermanas. En esos tiempos yo vivía esta situación con rabia. No lo veía como una situación natural. Siempre quería alejarme de esa familia débil, de esa kurdicidad débil, de esa injusticia. En este sentido, no creo que haya una persona tan cobarde como yo. [...]
>
> Un vecino nuestro estaba casado. Se casó con una segunda mujer. Yo no podía encontrarle el sentido a este casamiento. Se casó con una niña de la misma edad que yo. Para mí este casamiento era un matrimonio enfermo. Una niña tan pequeña, por qué se va por la fuerza del dinero con un hombre sin principios. Fue un crimen. Fue una gran inmoralidad. Si hubiera estado en mis manos, en ese momento hubiera arrancado a la niña de las manos de ese hombre y la hubiera sacado de allí. No la saqué. Porque no tenía fuerza. No tenía fuerza."[109]

109 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 47.

> "Me acuerdo de que en ese tiempo había una chica pequeña y bondadosa a la que habían entregado a una casa, obligada. La habían entregado con violencia, y en esa casa la pegaban e insultaban. La chica no bajó la cabeza ante el hombre. Se escapó. Me acuerdo de que en ese tiempo ella no había podido aprender a leer y escribir. La primera vez llegó y se paró ante mí. Me dijo: "¿Me enseñas a leer y escribir?" Miraba mis apuntes de escritura. Hasta ahora está en mi memoria. Solo le enseñé una o dos frases. No tenía fuerza para más. Hoy me estoy vengando de todas esas debilidades. Todavía estoy en la venganza de ese tiempo."[110]

Por todo lo que Öcalan vivía en su pueblo, ante lo que sentía un profundo rechazo, como el matrimonio infantil, los asesinatos entre personas del mismo pueblo, y las discusiones con su familia, siendo aún un niño, y tras una fuerte discusión con su padre, decidió marcharse del pueblo e irse a la ciudad.

> "He llevado a cabo una gran lucha para desarrollar la vía hacia la libertad de la sociedad. No agaché la cabeza ante el conservadurismo, la familia y la identidad pueblerina. Fue muy difícil pasar de la sociedad del pueblo a la sociedad de la ciudad. Es algo que agota. La primera vez que fui a la ciudad, para mí fue muy difícil. Fue muy difícil tanto ir a las ciudades pequeñas como a las grandes, como Ankara. Esto también es muy importante; entré en estas ciudades pero no me perdí. [...] No me sentía a gusto con la vida burguesa. [...] [por ello] no utilicé así mi fuerza. La confiné en mi mundo interior. [...] Tomé precauciones contra los efectos del kemalismo[111] y el feudalismo."[112]

---

110 Öcalan, Abdullah. *op. ci*t. pág. 22 a 24.

111 **Kemalismo**: es una ideología que se refiere a la linea política de Mustafa Kemal Atatürk. Es la base de la creación de la República de Turquía en 1923. Se basa en seis puntos clave: República en vez de califato; populismo, donde todos los ciudadanos deben trabajar juntos para su nación; las diferentes clases sociales y económicas deben ser de importancia menor; laicismo, que es la separación de la religión y la política; reforma y modernización de las instituciones del Estado; nacionalismo, imposición de una nación, una lengua y una bandera a todos los pueblos que viven bajo el Imperio otomano, para establecer una única nación, la turca, con la negación completa de otras identidades; y estatismo, la intervención directa del Estado en la economía.

112 Öcalan, Abdullah. *Biografya*, pág. 52 y 53.

El segundo nacimiento: de Abdullah Öcalan a Rêber Apo

"La vida que anhelamos no se consigue
con milagros, sino con la revolución"
Rêber Apo.

Durante los años setenta, se desarrollaron en el contexto global fuertes luchas por parte de los diferentes movimientos de liberación nacional, y con una Unión Soviética que influenciaba a todas las revolucionarias y pueblos del planeta. En el contexto local, la situación del pueblo kurdo rozaba incluso la autonegación, después de haber sufrido numerosas masacres, con la prohibición del idioma kurdo e incluso la prohibición de mencionar la palabra Kurdistán. Se relacionaba lo turco con lo moderno, simbolizando el desarrollo y la modernidad. En cambio, lo kurdo estaba relacionado con el atraso y la falta de desarrollo.

Después de entrar en la Facultad de Derecho de la Universidad de Estambul, Rêber Apo llegó a la Universidad de Ankara para estudiar Ciencias Políticas, con la voluntad de conocer a los grupos de estudiantes de izquierdas que habían sido fuertemente influenciados por el reciente Mayo del '68. Durante esos años, los grupos de izquierda turca eran numerosos. Rêber Apo empezó a interesarse y a acercarse a estos grupos, yendo a algunas de sus charlas y acciones y sintiendo la influencia de lideres revolucionarios de esa época, como Mahir Çayan y Deniz Gezmiş, que años más tarde serían asesinados por el Estado turco.

> "En ese tiempo impartí mis primeros seminarios. El tema de mi primer seminario fue "Historia de las sociedades y la cuestión de los kurdos". En esa época, era un tema que requería mucha valentía. Di ese seminario. Todo el mundo quedó sorprendido. Los oyentes me vieron como a alguien peligroso. Decían: "¿Éste de dónde ha salido?" De hecho, en estas conversaciones también me detenía sobre el tema de la nación. Querían aprender lo que

> yo decía con gran insistencia. Me preguntaban; "¿Tú qué quieres?" Pero en esa época mis deseos todavía no estaban claros."[113]

En 1972, Rêber Apo fue detenido y encarcelado por participar en unas protestas. Aunque querían castigarle con 8 años de prisión, salió a los 10 meses por falta de testigos y por la sobrepoblación carcelaria.

> "En prisión llegué a muchas deducciones: qué es la prisión, cómo se vive la vida, qué le proporciona a las personas, cómo se tienen que dar las respuestas... Además, muchos militantes y cuadros de otras organizaciones también habían sido encarcelados. Yo siempre debatía con ellos y aprendía de sus trabajos. La prisión jugó para mí un papel de escuela."[114]

A partir de ese año, Rêber Apo empezó a ejercer un rol activo como vanguardia del movimiento estudiantil, por lo que rápidamente pasó a ser muy conocido. En estos años, Rêber Apo sentía atracción por algunas mujeres, pero por su vergüenza y por el conocimiento de que el Estado muchas veces utilizaba a las mujeres para llegar a los revolucionarios, puso distancia con ellas.

Heval
Ronî Eylem

La vida de la universidad es una vida diferente. Serokatî se separó del pueblo y conoció la modernidad por primera vez. La modernidad le resultaba muy difícil. Era como un pez que sale del agua. Vivía con dificultad todo lo relacionado con la modernidad, todo lo relacionado con la ciudad. En este contexto conoció a mujeres, en la universidad. Serokatî quería relacionarse con ellas, pero venía del pueblo, tenía vergüenza de relacionarse con ellas, de hablar con ellas, y se acerca a ellas con miedo. La ciudad, la modernidad, la universidad, las mujeres, por un lado llamaban su atención, sentía curiosidad, pero por otro lado tenía miedo. Se veía débil a sí mismo. Se preguntaba, ¿acaso puedo relacionarme con una mujer? En esos tiempos, en las universidades de Turquía, no había muchas

113 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 67.
114 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 68.

> mujeres estudiantes. Y las mujeres que había, eran sobre todo aristócratas. Por eso, ante ellas muchas veces se veía pequeño a sí mismo.

Rêber Apo no encontró en ninguno de los muchos grupos de la izquierda turca una solución real para el pueblo kurdo, ya que estaban notablemente influenciados por el kemalismo y el chovinismo,[115] y en base a los análisis marxistas, consideraban que Kurdistán estaba demasiado atrasado como para lograr hacer la revolución, pues el capitalismo no había conseguido desarrollarse como sistema. De esta manera, Rêber Apo empezó a debatir junto con sus compañeros y les presentó el análisis de "Kurdistán es una colonia". Sobre esta base, en 1973 crearon un grupo de estudiantes en Ankara. Pronto pasaron a ser conocidos como 'Revolucionarios de Kurdistán' o 'Apocî.'[116] Es importante destacar que este grupo lo crearon, entre otros, Kemal Pir y Haki Karer.[117] Ambos compañeros eran turcos, pero vieron la necesidad de la liberación y la democratización de Kurdistán para la liberación y democratización del resto de pueblos de Turquía.

> "Definimos este grupo como grupo ideológico. Al principio, en este grupo había entre seis y siete personas, pero no había ninguna mujer. En ese tiempo, los movimientos de izquierda eran muy influyentes. En Kurdistán y en Turquía, la izquierda turca también tenía mucha influencia. Con la influencia de estas izquierdas, se desarrolló también una mirada hacia las mujeres. En estos grupos también había mujeres. En ese tiempo, Seroka-

115 **Chovinismo**: actitud nacionalista radical que considera la propia nación (o grupo) como superior y desprecia al resto. Surgió como ideología política en Francia durante las guerras napoleónicas, y su nombre deriva de una adaptaión del apellido del patriota francés Nicolas Chauvin.

116 **Apocî**: significa 'seguidores de Apo'. Se pronuncia 'apoyi'.

117 **Haki Karer**: (19?¿-1977) miembro fundador del PKK y primer mártir de la organización. Fue asesinado por Alaattin Kapan, miembro de "Sterka Sor", en una redada organizada por el Estado turco. Sterka Sor era una supuesta organización de izquierda kurda, que más tarde se vio vinculada con operaciones de la OTAN en Turquía.

> tî hace también sus análisis. Serokatî indaga sobre esta base, hay relación con las mujeres. Pero al principio no había mujeres en el grupo."[118]

La primera mujer en unirse a este grupo fue Fatma.[119] Procedía de una familia kurda aristócrata de Dersim, con una fuerte influencia del kemalismo y muy conectada al Estado. Fatma era una mujer inteligente, además su familia le dio una buena educación. Era una mujer con carácter y con mucha autoridad dentro de su familia. Fatma y Rêber Apo estudiaban en la Universidad de Ankara, y se conocieron en los grupos de estudiantes de izquierdas. Rêber Apo valoró que era importante su participación dentro del grupo por varios motivos. Por un lado, por ser mujer kurda de la minoría aleví, por lo que además de la incorporación de mujeres al grupo, podría tener un efecto positivo entre la población aleví. Por otro lado, al venir de una familia colaboracionista, Rêber Apo pretendía darle un giro a la colaboración de los kurdos con el Estado turco.

Heval Ronî Eylem

Su familia [de Fatma] era kemalista, eran parte de la población de Dersim que había sido asimilada, estaban conectados al Estado. Una gran familia aristocrática que tenía una relación muy fuerte con el Estado. Cuando se produjeron levantamientos en Dersim, siempre habían ayudado al Estado. Siempre estaban al servicio del Estado. De hecho, decían "somos turcos" y no tenían valores de 'kurdicidad'. Fatma creció en una familia así.

"Mi lucha con Fatma no fue personal; fue tanto histórica como social."[120]
RÊBER APO.

118 Heval Rûken. *Diroka Tevgera Jina Azad*, pág. 33.
119 Nombre real Kesire Yildirim.
120 Heval Rûken. *Diroka Tevgera Jina Azad*, pág. 34.

En aquellos años, no se veía con buenos ojos el hecho de que las mujeres quedaran públicamente con hombres sin estar casadas con ellos. Por ello, se realizaban los llamados "matrimonios revolucionarios", para que las mujeres pudieran participar en la lucha. Motivados por ello, pero también por los sentimientos que sentían el uno por el otro, Rêber Apo y Fatma se casaron en 1976. La intención de Rêber Apo era crear una relación que estuviera alejada de los roles clásicos y tradicionales de la familia, y conectarla con valores revolucionarios que se proyectaran en el camino hacía la vida libre. Pero Fatma quiso mantener una relación clásica. Empezó una lucha ideológica entre ellas, que reflejaba una lucha de miles de años.

> "Serokatî dice: "Realmente había llegado al mundo como un nuevo kurdo, estaba representando un nuevo kurdo; pero Fatma quería de mí la actitud del hombre clásico". La base de la lucha entre ellos era esta contradicción. Quiere que Serokatî sea un hombre clásico, un hombre tradicional, un hombre de Estado. Él dice: "Yo, por un lado, quería matar al hombre clásico; y por el otro quería, en la persona de Fatma, matar a la mujer tradicional."[121]

Con la experiencia de esta relación, que duró diez años, hasta que en el 1987 Fatma salió del partido, Rêber Apo hizo muchos análisis acerca de las relaciones hombre-mujer, de los roles clásicos y de las ideas de 'hombre libre' y 'mujer libre'.

> "Rêber Apo dice: "He tenido una relación durante diez años con Fatma y he querido ponerla al servicio de la libertad; vi que Fatma me llevaba a los principios tradicionales, quería atraerme a la traición. Por eso dejé esa relación. Prioricé: o me convertía en un hombre clásico y hacía lo que Fatma quería, o la abandonaba. Mi prioridad fue hacia el sentido de la libertad, del pueblo y de la organización. No prioricé en el sentido de una relación tradicional. Porque vi que esto me alejaba de mi objetivo, y no

121 Heval Rûken. *op. cit*. pág. 33.

solo me alejaba; era posible que me llevara a la traición. Fui una persona conectada a mi objetivo, y mis relaciones las hice en base a mi objetivo, vi que esta relación no estaba al servicio de mi objetivo y creaba un peligro, y entonces la abandoné."[122]

Heval
Ronî Eylem

No era un matrimonio clásico. Sí, Serokatî se había casado con ella, tenían relación de hombre y mujer, pero Serokatî la veía como una mujer kurda de Dersim. Quería conocer a la mujer, conocer a la sociedad de Dersim, quería conocer el kemalismo, qué tipo de mujeres crea el kemalismo. Serok no conocía mucho a la mujer. Siempre ha habido indagaciones de Serokatî sobre la mujer, siempre había tenido curiosidad, pero fue en Fatma que Serokatî conoció a la mujer, y se conoció a sí mismo. Ahora hablamos mucho de la guerrilla de mujeres, del partido de mujeres etc, pero todo tiene su semilla, y esto empezó aquí. Porque Serokatî conoció en Fatma lo que puede suceder cuando la fuerza de la mujer se utiliza de manera positiva, lo que es capaz de crear; y por otro lado, lo que puede ocurrir si la energía de la mujer se utiliza de manera negativa. La fuerza de la mujer, la naturaleza de la mujer, Serokatî la descubrió en Fatma. Conoció a la sociedad que había sido asimilada, que había sido masacrada culturalmente. También se conoció a sí mismo; por ejemplo, cuánto puede influenciarle una mujer, ¿le obstaculiza en su camino de lucha o no?, ¿le aleja de la lucha o le acerca? Era tanto una relación social como una relación política, y no se puede decir que Serokatî no quiso a Fatma, no. En cuanto a sentimientos, Serokatî también la quería, y esto nunca lo ha negado, porque esto forma parte de la naturaleza humana. De hecho, cuando Fatma se fue del partido, Serokatî dijo "No miró atrás y se fue".

"Cuando Heval Haki Karer cayó mártir, partiendo de su compañerismo y para hacerle vivir, Rêbertî creó el PKK. Por lo tanto, Heval Haki Karer siempre vivirá por el PKK"[123]

122 Heval Cuma. *Rastiya Rêbertî*, pág.138.
123 Heval Cuma. *op. cit*. pág.21.

La *hevaltî*, traducida como 'compañerismo', es el principio básico revolucionario. A su vez, la base de la *hevaltî* es el amor, un amor real y lleno de deseos de libertad, desarrollo y crecimiento personal y colectivo. La *hevaltî* define las relaciones entre las personas como relaciones ideológicas que apuntan a la búsqueda comunitaria de la libertad y la verdad. El objetivo es construir relaciones libres de dependencias y llenas de confianza, amor, y la voluntad de hacer sacrificios unos por los otros. También incluye apoyarse mutuamente en la construcción de personalidades libres.

> "¿Qué requieren siempre los valores de 'hevaltî'? Tienes que proteger siempre a tu compañera, estimularla y hacer de ella una fuerza resolutiva. Siempre harás vivir a tu compañera, te pondrás delante de los peligros que le vengan a tu compañera, defenderás a tus compañeras y te quedarás junto a ellas. No involucres a tus amigos en las debilidades y no permitas que sean influenciados por las debilidades, ya que son fuente de deterioro y muerte. No permitas que tu amigo dependa de otros, para que pueda mantenerse en pie en todas las circunstancias y no caiga."[124]

El grupo Apocî fue creciendo en número y perspectivas, y a través de comités, comenzaron a trabajar dentro de la sociedad kurda. Con ello, empezaron a ser considerados peligrosos para Turquía, ya que con su trabajo y sus ideas, la identidad kurda y la cultura revolucionaria crecían y se desarrollaban conjuntamente. El 18 de mayo de 1977, Haki Karer fue asesinado en una reunión trampa con un grupo kurdo nacionalista que mantenía relaciones con el MIT.[125] Los Apocî reclamaron venganza, pero Rêber Apo valoró que una venganza de sangre era precisamente lo que Turquía estaba esperando, por lo que la venganza tenía que darse de una manera diferente, tenía que ser creativa y sobre la base de la *hevaltî*, con el objetivo de convertir el recuerdo del compañero en una fuerza

124 Heval Cuma. *op. cit*. pág.21.
125 MIT: Servicios de Inteligencia de Turquía.

motora para la liberación. El 26 y 27 de mayo de 1978 tuvo lugar en el pueblo de Fisê, del condado de Lice, provincia de Amed, el congreso fundacional del PKK[126] (Partido de los Trabajadores de Kurdistán).

En el congreso fundacional del PKK participaron 22 compañeros, dos de ellas mujeres: Fatma y Heval Sara.[127] En el manifiesto fundacional, la liberación de las mujeres se definió como condición básica para la liberación total. Desde el principio, la liberación de la mujer fue incluida en el programa, la estrategia y el estatuto del PKK. Su concepción teórica del colonialismo también se refería a las mujeres como una colonia. Rêber Apo tenía claro que para llegar al socialismo, las mujeres tienen que acabar con su esclavitud y los hombres tienen que matar su masculinidad. De lo contrario, no es posible construir una sociedad sana y libre. Rêber Apo le dijo a Heval Sara y a las otras mujeres del partido que debían prepararse para construir un movimiento de mujeres. Heval Sara se puso a trabajar en ello hasta que fue detenida y encarcelada.

En 1979, varios cuadros y militantes del PKK ya estaban en prisión, y la represión creciente anunciaba un cercano golpe de estado en Turquía. Rêber Apo vio dos posibilidades de actuación ante esa situación: por un lado, podía permanecer en Turquía y luchar contra el fascismo; por el otro, podía marchar del país y prepararse bien para esta lucha. En su opinión, y tras analizar la fuerza real que tenía el grupo en esos momentos, el hecho de permanecer en Turquía habría conducido muy probablemente a la destrucción del grupo (ya que en 1980 casi el 90% de los cuadros habían sido encarcelados). Por otra parte, consideró que una retirada al extranjero, como habían hecho muchos partidos de la izquierda turca, conduciría al liberalismo y la marginación. Por lo tanto, eligió una retirada estratégica a un país de Oriente Medio para organizar mejor las fuerzas del grupo contra los fascistas. Rêber Apo salió de Bakur y llegó a Rojava, donde permaneció en una casa en Kobanê

126 Nombre original: *Partiya Karkerên Kurdistan.*
127 Nombre real, Sakine Cansiz.

hasta que, en enero de 1980, se trasladó al Líbano, a los campos de entrenamiento de los revolucionarios palestinos. También se marcharon la mayoría del resto de cuadros que no habían sido encarcelados.

"Si no fortalecéis vuestro conocimiento y vuestra conciencia, no podréis luchar contra los hombres y contra el poder"
Rêber Apo.

En el Líbano, formó a muchas compañeras y compañeros y abrió la Academia que, a partir del año 1986, con el martirio de Heval Agit, pasó a llamarse Academia Mahsum Korkmaz,[128] en la que, durante años, se dieron los ciclos de formación para cuadros del PKK.

Heval Ronî Eylem

El PKK es un movimiento de formación. Ya en los primeros grupos siempre leían, investigaban. Es decir, esto siempre ha sido una característica del PKK. Yo estuve en la Academia Mahsum Kormaz en 1998. El trabajo más básico de Serokatî era éste, su

128 Nombre real de Heval Agit, comandante durante la primera acción de la guerrilla en 1984.

liderazgo, de hecho, viene de aquí; la construcción de cuadros, formar a los cuadros.

Serokatî nunca ha huido de la realidad kurda. Decía que una persona no puede huir de su sociedad. Pero tampoco aceptó nunca esta realidad de kurdos débiles, divididos, esclavos, tanto en mujeres como en hombres. Nunca lo aceptó y siempre luchó contra ello. Rechazó ese tipo de kurdos. Pero no huyó de la realidad kurda, y la revolución es eso, su sueño era ése: "No acepto a estos kurdos y los voy a cambiar". Ese kurdo que se ha alejado de su cultura, que se ha alejado de su sociedad. Por eso le dio especial importancia al trabajo de formación. Abrió la academia y formó a miles de personas. Su objetivo era transformar al hombre y a la mujer antigua y definir una vida nueva. Si quieres cambiar al individuo, si quieres cambiar la sociedad, la revolución no es destruir un Estado y hacer otro Estado, la revolución es transformar la sociedad. Es decir, cambiar las características de la sociedad que vienen del sistema patriarcal. No todo lo que hay en la sociedad es malo.

Sus métodos eran muy variados. Utilizaba muchos métodos diferentes, con armonía. Métodos científicos, pedagógicos, análisis. Muchas veces parecía un laboratorio, en el que Serokatî te analizaba. Podía hablar durante horas sobre la historia. En ocasiones era como un maestro, hablaba largamente sobre un tema; es decir, te proporcionaba conocimiento. A veces, algo muy pequeño, como por ejemplo si habías hecho mal el té, lo analizaba durante tiempo para que te conocieras a ti misma. Diálogos, monólogos, debate. No se puede decir que tuviera un único método. No se puede decir tampoco que fuera solo científico, analista, no. Dentro había sentimiento, pensamiento, todo. Por otro lado, el lenguaje de Serokatî lo puede entender desde un niño hasta una anciana; una mujer que ha sido muy anulada, también lo puede entender. Serokatî no formó solo a cuadros, también a la sociedad. A mujeres, hombres, niños. Venían muchos niños y niñas a la academia. Tenía una forma de hablar que, incluso las mujeres que no habían estudiado, podían sentirle y entenderle; un lenguaje muy popular.

Las críticas de Serokatî eran muy duras con los cuadros, pero también con la sociedad. Por ejemplo, les decía "¿cómo habéis criado a vuestros hijos e hijas?" Si había alguien que no era un

buen cuadro o un buen comandante, le decía, "no es mi culpa, vosotros le habéis criado así". Es decir, en su relación con la sociedad había conflicto y lucha, pero la sociedad sabe que Serokatî está para ellos, que les quiere, por ello aceptan su autoridad. No es una autoridad a través del miedo y la represión, es una autoridad que se ha creado con el esfuerzo, con amor y conexión. Saben que no es una persona pragmática, que no es líder por su familia o por sus intereses. Lo ha dado todo por los kurdos, por ello le escuchan hasta el final y le muestran respeto.

Yo no estuve mucho tiempo en la academia, fue en el último ciclo de formación. La actitud de Serok con las mujeres es muy diferente a la de otros líderes. Nunca dijo "vamos a solucionar nuestro problema nacional y luego...". Sabes, la actitud de los marxistas clásicos es así. Pero Serokatî, desde el inicio de la organización habló de la autonomía de las mujeres. Cuando nuestra lucha nacional estaba en su nivel más alto contra las políticas de aniquilación de Turquía, Serokatî desarrolló el ejército de mujeres. Es decir, ha desarrollado pasos muy importantes para las mujeres. En la academia también era así. Las mujeres participaban de las formaciones mixtas, pero también había formaciones especiales para las mujeres. Después de participar en las formaciones mixtas, las compañeras iban a casas solo para mujeres. Allí, Serokatî construyó una biblioteca muy grande. Decía, "leed, investigad, conoced vuestra historia". Por ejemplo, como mujeres no sabíamos sobre la historia de las diosas, sobre la historia del Neolítico. La historia no es algo muerto, del pasado; es algo vivo. Si sé que en mis raíces están las diosas, me sentiré con más fuerza en contra del sistema patriarcal. Serokatî quería que las mujeres conocieran su historia, que conocieran su personalidad, que estudiasen. Porque las mujeres habían sido alejadas de su conocimiento. El mundo filosófico y del conocimiento se veía como propiedad del hombre. Por eso nos decía, "si no fortalecéis vuestro conocimiento y vuestra conciencia, no podréis luchar contra los hombres y contra el poder".

Análisis de la personalidad

Uno de los métodos que Rêber Apo utilizaba en la academia eran los análisis de personalidad. En estos análisis, realizados a través de los debates y la observación de las actitudes, comportamientos y modos de relacionarse de las compañeras y compañeros, Rêber Apo analizaba cómo la sociedad sexista y el sistema patriarcal y de dominación influencian en el desarrollo de la personalidad, con el objetivo de desarrollar nuevas personalidades basadas en la libertad.

Rêber Apo analizó especialmente la personalidad de las mujeres y cómo el patriarcado creó los roles tradicionales. Motivó a las mujeres a pensar en cómo el sistema dominado por los hombres colonizaba sus mentes y creaba roles de género inferiores. Animó a las compañeras a reapropiarse de su historia y a desarrollar una voluntad fuerte. Una compañera que estaba en la academia en ese momento dijo: "Antes, muchas de nosotras no teníamos el valor de hablar delante de personas ancianas o de un hombre. Nos avergonzábamos de nuestros cuerpos, no nos mirábamos a los ojos, solo mirábamos al suelo. Al contrario de la vida en familia, en la academia aprendimos a tener voluntad, a levantar la cabeza, a recuperar

el respeto y el reconocimiento de una misma. Fue un proceso de clarificación de los principios de una identidad de mujer libre."

Heval
Ronî Eylem

Serokatî nos daba a conocer nuestra personalidad a través del análisis, y nos explicaba qué es la libertad y qué es la esclavitud. Te hacía conocerte a ti misma a través de las formaciones. Tenía otros métodos también. Por ejemplo, el deporte. Hacía que las compañeras mujeres jugáramos al voleibol, o nadásemos. El objetivo no era el hobby, o que jugáramos. Tú, como mujer, te avergüenzas de tu cuerpo. Tu cuerpo también ha sido esclavizado. Has crecido en una sociedad sexista, y la sociedad sexista encarcela todo lo de la mujer. Por eso Serokatî, aunque no supieras jugar al voleibol, insistía para que jugaras. Las compañeras, tal vez en Botan o en Dersim, habían luchado contra el enemigo, no tenían miedo. Pero tenían miedo de ponerse una camiseta y jugar al voleibol. Es una paradoja, ¿no? Piensan, "si juego al voleibol todo el mundo me va a ver, cómo voy a parecer". Serokatî quería romper esto, para que las mujeres confiasen en sí mismas. Por ejemplo, cuando una compañera encorvaba la espalda se enfadaba; decía, "tienes que estar recta, no tienes que sentir vergüenza de tu cuerpo". Porque todo esto el hombre lo había introducido en la mente de las mujeres. El deporte para Serokatî era una herramienta para romper esta esclavitud que se había creado sobre el cuerpo de las mujeres. Tanto para que las mujeres sean fuertes físicamente como para que quieran a su propio cuerpo.

La relación de Serokatî con las compañeras en la academia era diferente. Era una relación mucho más natural. Jugaba con ellas al voleibol, comía con ellas. Analizaba a las compañeras según cómo jugaban al voleibol. Si corrían a por todas las pelotas, si se quedaban quietas, si pasaban la pelota a sus compañeras, si tenían vergüenza... A través del deporte analizaba las diferentes personalidades. El voleibol es un deporte colectivo, todo el mundo juega su rol y así ganas. Somos un movimiento socialista, el espíritu colectivo es muy importante.

Rêber Apo siempre se esforzó por romper los roles tradicionales de hombre y mujer, tanto a través de la teoría como a través de la práctica, tratando de convertir la academia y su propia actitud en un modelo para el resto de compañeras. Destacaba siempre por su humildad y su manera de proteger los valores, tanto materiales como espirituales. Se comía los restos de la comida de los platos de las compañeras y compañeros para que no se tirara, usaba el jabón hasta que ya no quedaba nada, y se cosía los agujeros de la gorra para no tirarla. Se relacionaba con las compañeras siempre desde un gran amor y profundo respeto, a través de los principios del compañerismo y de la importancia del respeto por las mártires, el valor más grande dentro del Movimiento. Se esforzaba por romper dogmas, como cuando las compañeras se preocupaban mucho por que su pelo estuviera siempre perfecto; Rêber Apo despeinó a una de ellas diciendo que de todos modos se veía igual de bien. Compartía todos sus conocimientos y experiencias con las compañeras y compañeros, para colaborar en su crecimiento. Utilizaba siempre su rol y su importancia dentro del Movimiento para abrir los caminos hacía la libertad y conducir a las compañeras hacia estos caminos.

Heval
Ronî Eylem

En la academia las compañeras no cocinaban ni fregaban los platos. Las mujeres siempre estuvieron en la cocina, siempre tuvieron un rol tradicional en la sociedad. Los compañeros lo vivían con mucha dificultad, porque nosotras comíamos y no recogíamos la mesa. Esto era tanto para cambiar al hombre como a la mujer, porque los hombres siempre se ven por encima, y Serokatî quería vaciar esto. Ellos también pueden fregar, no son solo comandantes. Estos trabajos no son trabajos pequeños. Los hombres piensan que son trabajos solo de mujeres. Serok transformaba los roles clásicos que la sociedad da a hombres y mujeres. Si no se transforman hoy estos roles, mañana no se puede convertir a la mujer en comandante. Serokatî consiguió que los hombres entendieran que las mujeres también pueden ser estratégicas y planificar. Así transformó el rol de las mujeres.

Serokatî no piensa solo en él, dice, "tengo que ser modelo para mi sociedad". Si Serokatî no fuera así, nuestros compañeros no hubieran cambiado. Serokatî lo asentó primero en su personalidad, se hizo su modelo. Convirtió su relación con las mujeres en una relación filosófica. Muchas veces, en la academia, ponía a una mujer como responsable de un grupo de hombres, para desarrollar la capacidad de organizar de las mujeres.

El tercer nacimiento: El Complot Internacional

> "Siempre me acerqué a las relaciones de amistad con la limpieza de un niño. En mi actitud de entonces también tuvo influencia este acercamiento."
> RÊBER APO.[129]

En el año 1985, en una reunión de la OTAN, Turquía pidió colaboración al resto de países miembros en su lucha contra el PKK, que un año antes había dado inicio a la lucha armada. En 1986, empezó la persecución en Alemania, y fueron detenidos en Düsseldorf algunos dirigentes del partido. El 26 de noviembre de 1993, Alemania ilegalizó el PKK, siguiéndole el resto de Europa en mayo del 2000. Estados Unidos lo había ilegalizado en 1996. El PKK pasó a formar parte del listado de organizaciones terroristas y, por lo tanto, Rêber Apo pasó a ser líder de una "organización terrorista".

A principios de los noventa, Rêber Apo se asentó en Siria y abrió una academia en Damasco, en la que siguió con el trabajo de formación de los cuadros del partido y de la sociedad kurda. Tras las presiones sobre Siria por parte de Turquía para entregarles a Rêber Apo, el 9 de octubre de 1998, Rêber Apo se vio obligado a salir de Siria para evitar el inicio de la guerra. Empezó así lo que llamamos el "Complot Internacional". En el momento de salir, tenía dos posibles caminos. Uno era irse a las montañas de Kurdistán, junto a la guerrilla. El otro era irse a Europa. Decidió irse a Europa por dos motivos fundamentales: por un lado, si se iba a la montaña las grandes potencias atacarían con fuerza para capturarle o asesinarle, poniendo de esta manera en riesgo a todas las compañeras de la guerrilla y la libertad en las montañas; por otro lado, en Europa podría llevar a cabo un trabajo diplomático para situar la solución de la cuestión kurda en la agenda internacional. Desde el año 1993, había habido varios intentos por parte del PKK en este sentido, y en varias ocasiones (1993, 1996 y 1998) el PKK había de-

129 Öcalan, Abdullah. *Biografya*, pág.153.

clarado unilateralmente el alto al fuego. Pero todos estos intentos fueron anulados por los ataques del Estado turco.

> "Pero después se vió que Europa es hipócrita y y que participaba en el complot. No quiere solucionar el problema, quiere incrementarlo. En la realización del complot internacional se mostró la posición de Europa. Si el problema kurdo no se ha solucionado al día de hoy, uno de los motivos es Europa. Europa y América no quieren que se solucione el problema kurdo. Porque cuando se solucione el problema, también se solucionará el del PKK. Por otro lado, si el problema se soluciona, no quedará nada que Europa utilice contra Turquía, Siria e Irán. No podrían acabar con esos Estados. No podrían sacar nada para su beneficio ni llevarlos hacía su política. Para poder obtener de ellos lo que necesitan para sus intereses, no dejan que se solucione el problema kurdo. Es necesario que siempre haya problemas. De esta manera, los tienen bajo su control. Defienden sus intereses y su dominación."[130]

Primero llegó a Atenas. Pero, tras dialogar durante toda la tarde en una habitación del aeropuerto con el responsable de Inteligencia, no le dejaron entrar en Grecia. Rêber Apo había viajado hasta Grecia porque desde el gobierno griego le habían prometido que, si iba allí, solucionarían juntos el problema kurdo. Viajó de Grecia hasta Moscú en un avión especial. Allí le recibió el jefe de Inteligencia Interior de Rusia. De nuevo, le negó la entrada. Se mantuvo escondido durante 33 días. Las personas que lo escondieron eran políticos de origen judío. Rêber Apo confiaba en su sinceridad, pero entonces llegaron a Rusia el presidente de Israel, Ariel Sharon, el responsable de asuntos exteriores de Estados Unidos y el primer ministro turco. "Los sueños de amistad con Moscú se rompieron cómo se habían roto con Atenas. Estas relaciones mostraron que no podía confiar en ellos."[131] El siguiente destino fue Roma, pero rápidamente vio que no podía estar seguro si se quedaba allí

130 Heval Cuma. *Rastiya Rêbertî*, pág. 80 y 81.
131 Heval Cuma. *op. cit*. pág.151.

y desde el primer momento decidió salir. Volvió a probar suerte en Rusia, y tras unos días, volvió a Grecia. "Recuerdo bien que me dije que esta vez había entrado en los juegos de los dioses del Olimpo. En mis sueños vi a estos dioses. Especialmente recordé a Hades."[132]

En ese tiempo, Nelson Mandela se encontraba en Sudáfrica, por lo que Rêber Apo decidió ir a este país.

> "Cuando salíamos de Grecia camino del aeropuerto, los conductores del coche intentaron hacerme consciente de lo que ocurría. Querían que supiera el gran complot que se estaba llevando a cabo. Puede que fueran trabajadores de Inteligencia de menor rango. Pero a mí se me había hecho una promesa. Creía tanto en estas promesas que no me di cuenta de esto."[133]

En lugar de a Sudáfrica como se le había dicho, llegaron a Kenia, donde Rêber Apo fue secuestrado el 15 de febrero de 1999, por parte de la CIA[134] y el MOSSAD[135].

> "La vida se congeló el 15 de febrero de 1999. Para Rêbertî, ese tiempo es así. Para el Movimiento y para el pueblo es así. Es como si la vida se hubiera congelado. El sistema mundial, es decir el capitalismo, cogió a Rêbertî por el cuello. Quiso coger su cuerpo y estrangularlo. Ese día fue así. Fue el estrangulamiento de Rêber Apo y del PKK, de los kurdos libres y de la sociedad libre. Ese día, para la organización y para nuestro pueblo, fue como una pesadilla. Fue un día negro, por eso la organización dijo, 'el 15 de febrero es un día negro en nuestra historia'."[136]

Rêber Apo fue trasladado a Turquía, a la isla-prisión de Imrali, situada en el Mar de Mármara, el pequeño mar que separa Turquía de Europa. En un primer momento, se le condenó a pena de muerte. En esos momentos, surgió el eslogan del Movimiento y

---

132 Heval Cuma. *op. cit*. pág.152.
133 Heval Cuma. *op. cit*. pág.153.
134 **CIA**: Servicios de Inteligencia de Estados Unidos.
135 **MOSSAD**: Servicios de Inteligencia de Israel.
136 Heval Cuma. *Rastiya Rêbertî*, pág.79.

del pueblo kurdo, que sigue presente a día de hoy, de *Bê Serok Jiyan Nabe*, "Sin el líder, no hay vida". Este eslogan refleja la realidad del pueblo kurdo y de las mujeres cuya lucha inició Rêber Apo. Con sus análisis y su compañerismo, despertó al pueblo y le dio conciencia de su identidad, reavivándolo y haciendo que dejara de vivir como un pueblo muerto.

En las diferentes partes de Kurdistán y en Europa, miles de personas se manifestaron, centenares de kurdas y kurdos se quemaron en protesta, ligando sus vidas y libertad con la vida y libertad de Rêber Apo. Las presiones por parte de organismos internacionales de derechos humanos, más las acciones y protestas de la población kurda y de las personas y colectivos que apoyaban la causa, consiguieron que, el 3 de agosto de 2003, se suprimiera la pena de muerte en Turquía. Rêber Apo fue condenado a cadena perpetua.

Fue encerrado en una celda de aislamiento, en donde todavía estará cuando este libro sea publicado. Desde prisión, Rêber Apo ha profundizado en sus estudios y análisis sobre la historia y la sociedad. Ha analizado el nacimiento y desarrollo del capitalismo y del estado-nación y cómo está formado todo el sistema de poder. Ha reflexionado de manera crítica sobre sí mismo y sobre las prácticas e ideología del Movimiento, evaluando los errores de perspectiva del estado-nación que el PKK tuvo en sus inicios. Siguió y sigue siendo el líder revolucionario y el referente ideológico del Movimiento, con sus constantes aportaciones al Movimiento de Mujeres y a la lucha por la vida libre a través de sus declaraciones, transmitidas gracias a sus abogados, y a través de sus *Defensas*.

> "Una de las características de Rêbertî es que siempre tiene dudas. Nunca se convence por completo. Cuando da un paso y obtiene un resultado, no dice, "suficiente". Dice, "he dado este paso y he obtenido este resultado, ha salido esta verdad, pero ¿la verdad es ésta o no?, puede que sea diferente". Esto permite que Rêbertî esté siempre en búsqueda e investigación, siempre hay una profundización. ¿Qué ha hecho en Imrali con su personalidad dubitativa? Ha analizado el complot y el sistema. Rêbertî ha entrado en una búsqueda sin igual. Como resultado, Rêbertî ha desarrollado un análisis y ha satisfecho un poco su persona-

> lidad indecisa. ¿Qué dijo Rêbertî? He llegado a una conclusión en mis pensamientos, es decir, he aclarado mis ideas. He llegado a los objetivos de mis primeros pasos. Hasta ahora había llevado a cabo indagaciones, y en estas búsquedas he alcanzado a mis objetivos. He creado y desarrollado de nuevo la realidad del PKK. He recreado mi realidad y la del PKK. Lo que quería concebir principio, ahora por fin puedo crearlo. ¡Porque he despejado mis ideas!"[137]

Desde prisión, Rêber Apo escribió los cinco tomos que componen el *Manifiesto por una Civilización Democrática*. Este manifiesto supone un análisis histórico y social del sistema de dominación, así como una propuesta clara de alternativa, que desarrolla y teoriza un cambio en la propuesta política e ideológica del PKK. Este manifiesto supone la base para las formaciones ideológicas dentro del Movimiento. Rêber Apo y el Movimiento lo denominan *Defensas* porque Rêber Apo lo envió al Tribunal de Apelación Europeo de Derechos Humanos, como respuesta al rechazo a su petición de repetir el juicio seguido contra él en Turquía, por no cumplir las garantías de un juicio justo.

Heval
Ronî Eylem

> Desarrolló el paradigma del siglo XXI. Nosotras también queríamos un Estado, queríamos usar el Estado para llegar al socialismo. En Imrali, Serokatî realizó una reflexión muy profunda. Analizó muy bien el sistema estatal y desarrolló una propuesta ecológica y de liberación de la mujer. Esto para nosotras fue como un respiro. Para nuestro Movimiento fue una luz y abrió un camino. También para todos los movimientos socialistas del mundo. Porque el capitalismo había desarrollado una propaganda que decía que había llegado el fin de la ideología y que no era posible que triunfasen las luchas por la libertad. Serokatî dijo, "otro mundo es posible". Se puede crear un sistema alternativo, un sistema en el que las mujeres estén dentro, en el que se proteja la naturaleza, un sistema democrático. Para ello investigó; en Imrali ha leído miles de libros. En sus Defensas, analiza el sistema estatal y explica qué se puede hacer

137 Heval Cuma. *op. cit*. pág. 85.

> para enfrentarlo. Es decir, mujeres, oprimidos, ecologistas, feministas, anarquistas, qué pueden hacer. Pueden crear una vida alternativa con las dinámicas de la sociedad, y cómo la sociedad puede organizar su propio sistema contra el sistema capitalista, que lo elimina todo.

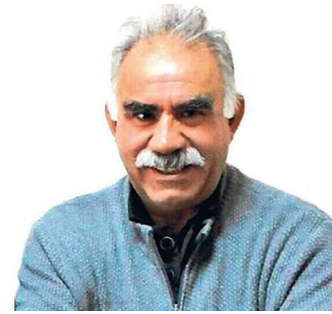
Rêber Apo ha pasado la mayor parte de la condena como preso en solitario. Actualmente comparte prisión con otros tres presos del PKK (Hamili Yıldırım, Ömer Hayri Konar y Veysi Aktaş) a los que solo ve una hora al día, en el patio. Las otras 23 horas las pasa solo, encerrado en su celda. Una de las características de Rêber Apo es que convierte las situaciones más difíciles y sin solución en aprendizaje y beneficios para el camino de la libertad.

"Rompamos el aislamiento;
acabemos con el fascismo; liberemos Kurdistán."

Desde 2011, los abogados tenían prohibidas las visitas a Rêber Apo, que paso así ocho años sin que pudieran ir a visitarlo y con un total de 784 peticiones de visita rechazadas. Desde 2015, se prohibieron también las visitas de familiares. Con las visitas, las cartas y las llamadas telefónicas prohibidas, Rêber Apo ha vivido en un completo aislamiento, llegando incluso a haber dudas sobre si seguía con vida.

Entendemos el aislamiento de Rêber Apo como un aislamiento al pueblo kurdo; es más, como un ataque a todos los pueblos y mujeres, un ataque a la vida libre. Ante esta situación, el 8 de noviembre de 2018, Leyla Güven, mujer kurda política, empezó, desde la prisión de Amed, una huelga de hambre indefinida. En un primer momento, se unieron decenas de personas a esta huelga de hambre, para acabar siendo miles. Más de 7.000 personas en diferentes partes del mundo -Kurdistán, Turquía, Europa, Canadá-, en gran mayoría presas y presos en las prisiones de Bakur y Turquía, han llevado a cabo una masiva huelga de hambre que se ha convertido en una resistencia histórica. En el mes de marzo de 2019, 8 compañeras huelguistas cayeron mártires en prisión tras

prenderse fuego como protesta. A finales de abril de 2019, treinta de las huelguistas en prisión empezaron la llamada "huelga seca".[138] El objetivo de todo ello: el fin del aislamiento de Rêber Apo.



"Queridas compañeras,

A la luz de las declaraciones sobre varias cuestiones que mis dos abogados están realizando, espero que las protestas, especialmente las de los compañeros que están en huelga de hambre y huelga seca, terminen. Querría expresar que vuestras intenciones en relación a mi persona se han cumplido y os presento mi más profunda gratitud y cariño.

De hecho, tras este momento, espero que me acompañéis con la necesaria intensidad y fuerza de voluntad.

Con cariño eterno y recuerdos,

Abdullah Öcalan
22 de mayo de 2019, Prisión de Imrali."

Esta resistencia consiguió que el hermano de Rêber Apo, Mehmet Öcalan, y sus abogados, pudieran ir de nuevo a visitarle. Finalmente, se puso fin a las huelgas de hambre el 26 de mayo de 2019 tras una carta de Rêber Apo, cuando se cumplían 200 días de la huelga de hambre de Leyla Güven. Esta resistencia se ha llevado a cabo durante el proceso de redacción de este libro. Leyla

138 Durante una "huelga seca" no se consumen ni alimentos ni líquidos.

Güven ha escrito su nombre en la historia y se ha convertido en un símbolo de mujer libre.

Rêber Apo se mantiene con determinación y resistencia dentro de la prisión por el fuerte amor, convicción y responsabilidad que siente por su pueblo y por la vida libre. A través de sus análisis y de llegar a entender el sistema de poder y, más allá de eso, entender el verdadero significado de la vida, ha liberado su mente y señala que somos nosotras las que vivimos con nuestras mentes encarceladas y aisladas las unas de las otras.

> "Insisto en esto: no hay un mundo en el que yo pueda vivir libre. Aquí he unido la prisión de fuera y la de dentro. Como resultado, me he dado cuenta de que el encarcelamiento de fuera es más peligroso para el individuo. El individuo kurdo afuera siente que vive libre; esto es un gran engaño. Una vida que se desarrolla bajo un engaño y una mentira es una vida que ha sido traicionada. Afuera yo solo puedo vivir con una condición, luchar las 24 horas del día por la existencia y la libertad de los kurdos. Para un kurdo con respeto y ética, la vida tiene que ser realizada luchando al cien por cien las 24 horas del día por la existencia y la libertad."[139]

Heval Şilan Şoreş

Al principio mi conocimiento de Rêber Apo fue emocional. Un líder en la sociedad kurda que hace tanto por las mujeres... Es decir, al principio tuve una conexión emocional. Pero después de conocerle como pensamiento, como filosofía, como idea, se dieron cambios serios. Cuando la conexión es solo emocional, llega un momento en que se enfría, pero cuando la conexión es ideológica, esto ya no puede cortarse. Es decir, Rêber Apo para nosotras es una ideología, una filosofía, es una idea. Para cada mujer. Lo que más valoramos de Rêber Apo, ¿qué es?, su confianza en las mujeres. Por ejemplo, Rêber Apo dice "he mostrado el camino a las mujeres, pero las mujeres tienen que autorganizarse". Como mujer, ¿cuán fuerte es mi voluntad? Rêber Apo quiere que las mujeres organicen su

139 Öcalan, Abdullah. *Li ser jiyana min a li girtigeha girava Îmraliyê*, pág. 2.

propia voluntad, que representen su propia identidad. Nuestra conexión con Rêber Apo es, en este sentido, ideológica, filosófica. Por otro lado, Rêber Apo no es una idea solo para las mujeres de Kurdistán, sino para las mujeres en general. Dentro de cada revolución tiene que haber una revolución de las mujeres.

Alguien que no es kurdo, como las compañeras internacionalistas, árabes, etc, toda la gente que participa de la revolución, nos da una gran fuerza y ánimo. Estas cosas nos conectan aún más a Rêber Apo. Cuando compañeras que no son de la nación kurda están dentro de la organización, nos acercamos como mujeres. Pero cuando pienso qué nos ha unido, sé que ha sido la filosofía de Rêber Apo. Sus ideas para las mujeres nos han unido. Tal vez, si no hubiera conocido la filosofía de Rêber Apo, si no me hubiera conectado a él, es posible que no hubiera conocido a estas compañeras. Esto es una gran suerte. Puede que sea poco lo que se puede decir sobre Rêber Apo. Pero lo que nos ha dado, tenemos que llevarlo a cabo en base a los deseos. Nos ha mostrado el camino. Pero lo más importante es tener clara nuestra identidad como mujeres.

Heval Rûken El trasfondo es que nosotras como kurdas fuimos oprimidas durante cientos de años. Incluso teníamos miedo de decir que éramos kurdas. Fuimos aisladas de nuestra historia y vivíamos bajo represión. Por eso, el Movimiento necesitaba un líder. Fuimos enterradas y cubiertas con cemento y no podíamos superarlo. Rêber Apo fue el único que rompió con esto. Él fue la flor que rompió el asfalto. Nos dio esperanza. Para las mujeres fue lo mismo. Nadie había dicho antes que las mujeres podían asumir responsabilidades, pero Rêber Apo nos mostró nuestra libertad como mujeres. Nos dio la esperanza que necesitábamos para levantarnos. Le dio voz a las mujeres. También me hizo hablar, me dio libros y siempre me preguntaba por qué pensaba así. Me dio la seguridad de pensar por mí misma y de hablar por mí misma. Siempre decía, "si luchas, lucha con tu propia voluntad, por tu propia libertad". Las mujeres kurdas no podían salir de casa, pero ahora somos revolucionarias en las montañas. Por eso su papel era tan importante. Hubo 28 levantamientos que fueron derrotados. Solo cuando Öcalan lideraba el levantamiento, el número 29 tuvo éxito. Hizo que la gente se

levantara y creyera en la libertad. Se levantó antes que nosotros. Por eso fue un milagro. Ahora me veo también como un milagro, como Rosa Luxemburgo. Él nos abrió el camino, ahora soy yo la que continúa. Dijo que las mujeres están construyendo la sociedad. Estaba en contacto con todo el mundo, y las mujeres podían trabajar en todas las áreas. Estaba conectado con la gente. Él abrió el camino para todos, para las mujeres y los hombres. Creía que las mujeres podían abrir aún más el camino. Por eso estamos en las montañas. Recogimos la ideología. Y cuando nos reconocimos, este camino era el nuestro.[140]

Spinoza dijo que "entender es ser libre", y yo también creo que sin ese sentido no existe la libertad. El hecho de que me libere tanto como consiga entender, es mi mayor fuerza para la vida. Fue el dios más poderoso de la era financiera quien, con la ayuda de asesores y colaboracionistas, me encadenó a las rocas de Imrali, pero lo hizo a costa de toparse con quienes prendían la llama de la libertad, una llama que jamás se apagará en las montañas Zagros y Tauros, allí donde han establecido su trono sagrado los dioses y las diosas de la historia.

Me gusta Apolo, dios protector, de la luz y la verdad, y también Dionisos, dios del amor, de la alegría y del vino en las montañas; también me gusta su cultura. Son de los dioses más antiguos, originarios de los montes Zagros y Tauros que después se extenderían por la Anatolia. Es evidente que personifican la idiosincrasia de unos pueblos con miles de años de antigüedad, porque la luz y la alegría son la expresión más bella de la vida. Respecto a Gudea y Elah, que son dos antiguos dioses de nuestra región, quiero saber por qué dejaron a nuestros pueblos sin esa luz, sin protección, por qué consintieron que quedáramos cubiertos por la sangre y el dolor ante el dios dinero. Como un chico enamorado de esta tierra, me siento feliz de no haber abandonado a nuestros pueblos a merced de ese dios del dinero tan ciego, falso y estafador, de la misma forma que confío en que

140 Ceni-Kurdisches Frauenbüro für Frieden. 2015, *Widerstand und gelebte Utopie*, ISKU, pág. 299.

mis amigas y amigos y las sociedades de las que forman parte permanecerán siempre conmigo, eternamente felices.[141]

141 Öcalan, Abdullah. *La Civilización Capitalista. La era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos*. "Manifiesto por una Sociedad Democrática", pág. 346 y 347.

Capítulo 5
Resistencia en la prisión y Serhildan '90

Resistencia en la prisión

Tras la formación del PKK en 1978, la línea política a seguir por la recién creada organización se centró en la estrategia de expansión de la lucha revolucionaria en Bakur. El I Congreso del PKK contó con la participación femenina de Sakine Cansız y Kesire Yıldırım (Fatma). Sakine Cansız era una mujer zaza,[142] nacida en 1958 en la región de Dersim, donde pasó su infancia y juventud. Sakine era una revolucionaria nata, que desde muy joven se sintió atraída por las revueltas políticas que se desarrollaron durante los años setenta en su región. Sakine encontró su lugar entre el grupo de estudiantes *Apocî*,[143] y al poco tiempo, decidió unirse a la organización bajo el alias de Sara. Creía firmemente en la necesidad de incluir a las mujeres en la lucha revolucionaria. Impulsó la organización de mujeres en las ciudades de Izmir, Ankara, Bingöl y Elazığ entre 1977 y 1979. En ese momento, no existía una organización autónoma de mujeres revolucionarias, ni en la izquierda turca ni en las organizaciones nacionalistas kurdas.

142 **Zaza**: Kurdos que hablan la lengua zazakî. Las regiones donde viven son al noroeste de Bakur (Dersim, Muş, Varto, Bingol) y en algunas regiones de la frontera de Rojhilat y Bakur. El zazakî es el idioma kurdo de raíces más antiguas; su origen se encuentra en las lenguas hurritas de la Alta Mesopotamia.

143 **Apocî**: militantes o seguidores de la filosofía de Rêber Apo (Abdullah Öcalan). La agrupación "Revolucionarios de Kurdistán" era informalmente conocida como los 'Apocî'.

Sakine Cansiz

Los años setenta fueron años de rebelión y revueltas en gran parte del globo. La juventud revolucionaria turca también fue protagonista de grandes conflictos y enfrentamientos. La institución militar turca, que contaba con una gran influencia en la república, perpetró un golpe de estado en 1971 que dio rienda suelta a una brutal represión contra la izquierda revolucionaria. La mayoría de los grandes e influyentes líderes del movimiento revolucionario turco, como Mahir Çayan, Ibrahim Kaypakkaya y Deniz Gezmiş, fueron asesinados brutalmente. La dictadura militar duró hasta octubre de 1973, arrasando gran parte del potente movimiento revolucionario.

Durante el segundo lustro de la década de los setenta, la represión estatal, las acciones de grupos revolucionarios, así como la violencia entre grupos políticos aumentó drásticamente: La economía turca sufría una grave crisis y las desigualdades sociales eran cada día más visibles para la sociedad. La pérdida de control del Estado sobre los elementos políticos y sociales generó un escenario que dio la excusa perfecta para otro golpe militar en 1980. Como antesala al golpe de estado, se perpetraron decenas de detenciones y arrestos entre jóvenes revolucionarios. Sara fue detenida el 7 de mayo de 1979 en una redada policial en un piso de Elazığ. Fue llevada a la prisión e interrogada. Allí la torturaron con electro-

choques, batonade[144] y acoso sexual, pero ni así pudo el enemigo sacarle información alguna.

Sara transitó por diferentes cárceles del Estado turco. Durante sus estancias pudo conocer las historias de las prisioneras, las injusticias sufridas tanto dentro como fuera de la cárcel. "La realidad de la sociedad no me era desconocida. Los destinos de estas mujeres eran dramáticos. Pero cuanto más las escuchaba, más crecía mi orgullo y alegría de ser revolucionaria."[145]

El 12 de septiembre de 1980, Sara despertó en la celda con música fascista. Los altavoces transmitían cada media hora la voz del general turco Kenan Evren:[146] "Los bandidos separatistas en el este y un puñado de terroristas en el oeste, responsables de las luchas en las calles, quieren dividir a nuestros trabajadores, nuestra juventud, nuestros barrios y calles, y quieren causar un baño de sangre en nuestra hermosa patria. Nuestro ejército y nuestras fuerzas armadas tienen todo bajo control y están al servicio de nuestros civiles."

Heval Elif Kaya

En general, el objetivo del golpe militar era silenciar la voz que se levantaba en Kurdistán. Ése fue uno de los principales objetivos del golpe militar. Cuando tuvo lugar, miles de personas fueron arrestadas. Asaltaron los pueblos, las casas, arrestaron a todos. Con el golpe militar del 12 de septiembre, también se detuvo a varios cientos de mujeres. La mayoría de las mujeres arrestadas eran simpatizantes [wêlatparêz][147]: hermanas, madres o esposas de compañeros, mujeres que de alguna manera ayudaron a los compañeros y que fueron arrestadas con esta excusa. En ese momento, ni siquiera el PKK tenía mucha experiencia organizativa.

144 **Batonade**: método de tortura en el que la planta de los pies es golpeada brutalmente con una vara.

145 Cansiz, Sakine: *Mein ganzen Leben war ein Kampf*. Band 2. p. 126 (Todas las citas de este capítulo, que no están individualmente referenciadas, pertenecen a este mismo libro).

146 **Kenan Evren**: general del ejército turco y líder del golpe de Estado de 1980. Fue presidente de la república de Turquía entre 1980 y 1989.

147 **Wêlatparêz**: personas que defienden su país, su cultura y su tierra. *Wêlat* puede ser traducido como país o tierra y *-parêz* es la raíz del verbo proteger.

Las Fuerzas Armadas se hicieron con el control del gobierno y la Constitución fue suspendida. El ejército gobernó a través de un consejo militar que impuso la ley marcial, prohibió toda actividad política, limitó el derecho de prensa y encarceló a miles de personas acusándolas de terrorismo. La intención del golpe era aplastar los movimientos revolucionarios y transformar a toda la sociedad en soldados del Estado turco. Dentro de la prisión se propagó un sentimiento de capitulación. Así lo describe Heval Sara en sus memorias:

Heval Sara

El impacto del golpe militar en la prisión fue extremo. A todas las prisiones militares y civiles se les enviaron nuevos decretos: "¡Cada prisionero es un soldado!" En todas partes había banderas turcas colgadas. Las reglas de la disciplina militar tenían que ser seguidas literalmente. [...] La Junta utilizó todos los métodos contrarrevolucionarios. En Kurdistán esto se demostró en la aplicación sin restricciones de la violencia. [...] Innumerables revolucionarios fueron encarcelados. Parte de la oposición se fue a Europa. [...] En [la cárcel de] Elazığ, los compañeros fueron golpeados brutalmente, acusados de una falta de respeto a la bandera. Los prisioneros fueron puestos en dos grupos: los que testificaron ante la bandera y los que no lo hicieron. Algunos de ellos claudicaron inmediatamente. Estos influyeron en los otros. Se creó una atmósfera de pánico.[148]

"Con enormes torturas, con torturas inexpresables, con las formas más duras de violencia, querían rendir al PKK."
HEVAL ELIF KAYA.

Heval Sara

Los humanos en los campamentos de concentración de los nazis eran como una acumulación silenciosa de cuerpos desnudos, en sus ojos toda esperanza se había extinguido. Los cuerpos desnudos solo se movían cuando era su hora de morir. ¿Ha habido

148 Todos los extractos donde "habla" Heval Sara (Sakine Cansiz) están sacados de su autobiografía *Toda mi vida fue una lucha* Volumen II.

> lugares similares en este mundo? No hay que mirar muy lejos, bastaba con mirar a Diyarbakir. [...] ¿Cómo se puede explicar Diyarbakir? Era un lugar como cualquier otro y aún así incomparable. La desnudez en la que no había ningún rastro de humanidad, estaba marcada con la tortura. Los presos gritaban a pleno pulmón y cantaban cánticos fascistas del enemigo sintiéndose avergonzados. El enemigo disfrutaba de su victoria, pero al mismo tiempo tenía miedo. Los prisioneros lamentaban su derrota. Pero había una línea de vida que asustaba al enemigo y que era la esperanza secreta de los prisioneros.

Finalmente, Heval Sara fue trasladada a la prisión de Amed (Diyarbakir) junto con otros presos y presas. La prisión de Amed se hizo famosa por sus torturas y la cruel guerra psicológica aplicada contra los prisioneros. Se realizaban marchas militares fascistas y los presos tenían que cantar el himno nacional turco. Todo el mundo debía adherirse a la bandera turca, al "turquismo" y la indivisibilidad de la patria. Los prisioneros y prisioneras eran obligados a besar la bandera. El enemigo quería destruir la reencontrada identidad kurda que acababa de despertar. A pesar de las torturas, Heval Sara se mantuvo firme en su identidad kurda y revolucionaria.

Heval Sara

¿Eres turca? -preguntó él [Esat Oktay Yıldıran][149] -Respondí: No, en primer lugar, soy revolucionaria. En la revolución, el origen no importa. Pero soy kurda. -[...] Esat se estaba poniendo serio. "No quiero oír nada sobre los kurdos. ¡Tírala al suelo!", ordenó a sus soldados, que inmediatamente dieron cuenta de sus palabras. Los primeros golpes con el palo en los

149 **Esat Oktay Yıldıran**: responsable de la seguridad interna de la prisión de Amed (Diyarbakir) entre 1981 y 1984. Durante sus servicios, 67 prisioneros fallecieron de muerte no natural y cientos fueron torturados brutalmente. Treinta y dos de las muertes por torturas están directamente relacionadas con su persona. A pesar de haber tenido un juicio inmediatamente después de su destitución como responsable de la cárcel de Amed, nunca hubo consecuencias legales sobre su persona, y continuó desempeñando cargos importantes en diferentes puestos del Estado.

> pies los hizo él. Estaba contando los golpes en mi cabeza. Uno, dos... quince... veinte... continuó. El palo pasó a las piernas. Dejé de contar. En algún momento escuché una voz tranquila desde lejos. "¿Está muerta?" Esat levantó mi párpado. "No, todavía está viva." Probablemente perdí el conocimiento. Las mujeres policía estaban de pie de espaldas. Obviamente, ellas no soportaban verlo.

Ataques brutales, torturas y el aislamiento de ciertos grupos, se utilizaron para quebrar la voluntad de los prisioneros. En los paseos por el patio, los prisioneros eran torturados, golpeados con un bastón sobre sus espaldas desnudas, y se les obligaba a caminar por un fosa séptica en cuyo interior había excrementos, hojas de afeitar y productos químicos. Con estos métodos, cada vez más prisioneros decían ser turcos y se atenían a las reglas militares. Incluso los compañeros de prisión dijeron que su resistencia no tenía sentido porque todos se habían rendido. Pero Heval Sara respondió que, incluso si se quedaba sola, resistiría. Más tarde, Heval Sara confesó que para ella esto era más difícil que ser torturada.

Heval Sara

Estás en un lugar donde oyes los gritos de miles. Lees el miedo en sus ojos. Todos los días ves cómo alguien se derrumba, se convierte en un renegado, un soplón, cómo los propios valores están siendo arrastrados por el fango. Estás observando el drama de los humanos que se alejaron tanto de sí mismos que besan el alimento de sus torturadores.

"¡Te voy a esterilizar! Vas a contraer una infección de ovarios y ya no podrás dar a luz a tus hijos. Tu linaje se extinguirá."
ESAT OKTAY.

La prisión era algo nuevo para las mujeres en cuanto a represión política. No había experiencias previas de las que aprender. Una de las estrategias de represión contra las mujeres era aislarlas como grupo del resto de la prisión y, a su vez, algunas eran aisladas del grupo de mujeres. También se feminizaba la tortura. Las mujeres

eran desnudadas y cacheadas. Constantemente se las amenazaba con ser violadas. Defenderse o enfrentarse a los guardias era castigado con la violación. La amenaza de poner un garrote en sus vaginas se repetía constantemente. Los soldados utilizaban la cuestión del honor para atacar y destruir la voluntad tanto de las mujeres como de los hombres. En las salas de tortura les colocaban las compresas menstruales ensangrentadas, para avergonzarlas. A ellos les amenazaban con violar a compañeras para obligarlos a claudicar. Muchos hombres se rendían de este modo.

Heval Elif Kaya

Por un lado, el golpe del 12 de septiembre tuvo como objetivo la destrucción de la voluntad kurda. Por otro lado, también debemos entender que el fascismo es la forma más grave y violenta del patriarcado. Si la resistencia de una sola mujer se dirige contra ellos, para ellos es una derrota. Por eso, los métodos de tortura que desarrollaron contra las compañeras eran tan polifacéticos. No se limitaban a romper su voluntad y hacer que se rindieran. También desarrollaron y aplicaron formas de tortura extremadamente sexistas. Debido a que eran mujeres, las prisioneras fueron torturadas de una manera muy especial para quebrar su voluntad. Porque la resistencia de las mujeres significaba para ellos no solo un ataque al sistema fascista, sino también un ataque a la posición del hombre dentro de este sistema, así como al patriarcado en su conjunto.

Esat Oktay era el más sádico hacia las mujeres. Les pegaba con su garrote entre las piernas hasta que sangraban abundantemente y les tiraba de los labios vaginales hasta que se desgarraban. Esat Oktay dijo que la voz de las mujeres que estaban siendo torturadas era como música para él. Cuando torturaba a las mujeres con el bastón en el frío suelo gritaba: "¡Te voy a esterilizar! Vas a contraer una infección de ovarios y ya no podrás dar a luz a tus hijos. Tu linaje se extinguirá."

A pesar de enfrentarse a la tortura y a la guerra psicológica, las prisioneras llevaron a cabo una gran resistencia. Para romper con la estrategia del enemigo de mantenerles aisladas, se organizaban en

comunas y llevaban a cabo tareas organizativas y políticas. Se organizaron seminarios y periódicos clandestinamente, y se prestó ayuda de manera colectiva a personas que habían sido torturadas. Para lidiar con la guerra psicológica, se llevaron a cabo debates y reflexiones sobre sus debilidades personales, con el fin de superarlas y reducir las posibilidades de ser atacadas. Heval Sara describió en sus memorias su voluntad de hierro para enfrentarse al enemigo:

Heval Sara

> Es algo especial enfrentarse a solas con el enemigo. La voluntad revolucionaria te vuelve compacta dentro de ti misma. Sientes convicción, compromiso y puras ganas de luchar dentro de ti misma. Es la lucha más bella, la más revolucionaria. No estás perturbada. Y con la fuerza de voluntad de tu personalidad desgarras al enemigo en partes. Él está lidiando contigo, pero también con su propia imagen reflejada dentro de ti. En tu presencia él ve su propia impotencia.

Las mujeres presas decidieron que ninguna de ellas estaría dispuesta a dejar a otra a merced del enemigo, incluso aunque mostrasen un comportamiento colaboracionista, sacándolas así de su vulnerabilidad. Crear comités en los que todas las mujeres eran incluidas daba fuerza a todas ellas. La organización tuvo éxito. Mientras en el ala de los hombres se cantaban canciones militares fascistas, las mujeres las rechazaban colectivamente. También decidieron no tolerar los insultos sexistas y oponerse incluso si eran golpeadas. Decidieron iniciar una gran rebelión en caso de que hubiera violaciones.

Heval Elif Kaya

A menudo los soldados también abrían una pequeña ranura en la pared de las celdas de las mujeres. Todos los guardias eran hombres y hacían bromas sobre las mujeres capturadas. Abrieron esas ranuras para que las compañeras supieran que estaban bajo la influencia de ellos las 24 horas del día. En cualquier momento existía la posibilidad de que los soldados pudieran mirar repentinamente a través de la ranura

o entrar en el bloque de celdas. Esto también es una especie de tortura sexista. En ese momento, la resistencia de Heval Sakine se había hecho famosa en la cárcel. Tanto su resistencia bajo arresto e interrogatorio como su resistencia en la cárcel contra el enemigo, así como su forma de organizar la resistencia.

La constante apertura de la ranura era una forma de acoso con el objetivo de crear un estrés constante. Por lo tanto, Sara impulsó que las mujeres finalmente tomaran una decisión. Cuando la pequeña ranura de la pared se abrió de nuevo, desde su lado golpearon a los soldados en la cara. Eso puede sonar como algo pequeño, pero no lo es. Es una rebelión violenta contra ellos. Luego, por supuesto, fue atacado todo el bloque de celdas, pero uno de los guardias había perdido el ojo, y se había logrado que los guardias tuvieran miedo y no se atrevieran a mirar por la ranura tan fácilmente. Digo esto para demostrar que en un lugar como la prisión y bajo diferentes tipos de tortura, los métodos de resistencia también son muy diversos. Las mujeres se apoyaron mutuamente y discutieron entre sí, desarrollando así varios métodos de resistencia.

Heval Sara jugó un papel importante en el mantenimiento de los valores revolucionarios dentro de la comunidad carcelaria. Con su fuerte voluntad y su claridad sobre la determinación de su resistencia, influyó en otras compañeras de prisión y les dio ánimo y esperanza. Cuando las compañeras de prisión estaban debilitadas debido a la tortura, ella apelaba a su orgullo revolucionario. Su objetivo era dar a las mujeres tanto valor y compromiso que Esat Oktay no pudiera conseguir que ninguna de ellas se doblegara.

Heval Elif Kaya

Pero Heval Sakine dijo: "Me he jurado a mí misma que pase lo que pase, no permitiré que ni una sola mujer de este bloque de celdas se rinda o se entregue." Ése fue el juramento de Heval Sakine: "No permitir que ni siquiera una mujer se dé por vencida y cometa traición cooperando con el enemigo." Basándose en esto, Heval Sakine lo intentó todo. Por ejemplo, cuando los soldados entraban en el bloque de celdas y las mujeres tenían que hacer

> fila para cantar las marchas militares fascistas o ante otros tipos de ataques y torturas, Heval Sakine siempre llamaba la atención sobre sí misma y pasaba a la ofensiva para que las otras mujeres no sufrieran tanto y no se vieran influenciadas por los ataques. Por eso, fue Heval Sakine en particular la primera en recibir golpes o ser torturada. O incluso si eran encerradas en celdas de aislamiento para ser castigadas, era Heval Sakine la primera en ser aislada. Con su actitud animó a las otras mujeres. Ella ha demostrado que puedes levantar tu voz incluso contra la persona más horrible y fascista. Ha demostrado que es posible no rendirse, no doblegarse. Este coraje se difundió entre todas las mujeres. Con el ejemplo de Heval Sara, las mujeres decidieron intentarlo todo, luchar y continuar sus vidas sin rendirse al enemigo. Éste es un punto muy importante. Heval Sakine era conocida como tal, como una mujer que ni siquiera inclinaba la sombra de su cabeza ante el enemigo. Era una mujer con una actitud rebelde y orgullosa.

Heval Sara no traicionó a sus compañeras ni al partido. En los juzgados defendió su ideología y declaró en voz alta su lealtad al PKK. Después de que el compañero Kemal Pir[150] denunciara las torturas, ella también usó su defensa como una oportunidad para hacer públicas las torturas y malos tratos en la prisión. Tras su declaración, la echaron de los juzgados. Su defensa política fue juzgada como un crimen en sí misma. Por cada defensa obtuvo un nuevo juicio que en total duró dos años. Aún no estando presente en los juzgados, fue sentenciada a 24 años de cárcel.

"Berxwedan Jiyan e"[151]
Mazlum Doğan.

150 **Kemal Pir**: (1952-1982) revolucionario de origen turco que, junto a Haki Karer y Abdullah Öcalan, formó el grupo "Revolucionarios de Kurdistán". Miembro fundador del PKK, en 1978 fue elegido miembro del Comité Central del partido. En 1979 fue arrestado en Batman y conducido a la cárcel de Amed. Murió durante una acción de huelga de hambre en 1982 dentro de la cárcel.

151 "Resistencia es Vida", consigna dentro del PKK y sus simpatizantes.

El 21 de marzo de 1982, el día del Newroz, uno de los fundadores del PKK, Mazlum Doğan, incendió su celda en la prisión de Amed y se ahorcó. En la pared de su celda escribió, "Berxwedan Jiyan e", que significa "Resistencia es vida". Y es que la celebración del Newroz representa para el pueblo kurdo la victoria contra el Imperio asirio en el 612 a.C. Y el fuego se convierte durante esta fiesta en el símbolo de la victoria contra la opresión. Mazlum quiso con su acción protestar contra la dictadura y llamar la atención sobre las injusticias en la prisión. Quería encender una llama de esperanza y resistencia en los corazones de todas sus compañeras. Heval Sara analizó profundamente la acción de Mazlum y el sentimiento de resistencia que expandió entre las prisioneras.

Heval Sara

> La acción de Mazlum creó un sentimiento de unidad entre nosotras. Él iluminó nuestros corazones y los llenó de odio. Incluso los que más se conformaban de entre nosotros se sintieron avergonzados ante su acción y quedaron conmocionados. [...] Su mensaje era claro: ¡Resistencia es vida! [...] Especialmente los líderes cuadros, pero también otros que se sentían conectados con el partido, buscaban posibilidades de cómo seguir adelante. La acción de Mazlum se contaba ahora como criterio a seguir en el PKK. Todos se medían comparándose con la determinación de Mazlum. Por un lado estaba la infamia de la traición en una atmósfera de miedo y por otro lado la magnitud de la acción heroica de Mazlum. Se abrió un horizonte y los corazones que fluían hacia él no esperaron más...

Ese mismo año, los miembros del PKK Ferhat Kurtay, Necmi Öner, Esref Anyik y Mahmut Zengin, realizaron otra acción. En la noche del 17 al 18 de mayo[152] se quemaron vivos en su celda comunitaria de la prisión de Amed. A los compañeros de prisión que quisieron apagar el fuego les dijeron que si intentaban dete-

152 Los compañeros escogieron ese día para realizar su acción de autosacrificio porque el 18 de mayo de 1977, Haki Karer fue disparado, convirtiéndose en el primer mártir del grupo "Revolucionarios de Kurdistán".

nerles, sería considerado un acto de traición. Heval Sara entendió que "cada acción era una llamada. Los cuatro respondieron a la llamada de Mazlum." Heval Sara escuchó cómo los carceleros hablaban de las acciones llevadas a cabo por los miembros del grupo Apocî: "Todavía cantaban eslóganes mientras estaban en llamas. ¡Qué convicción!"

"Somos los que amamos tanto la vida
que estamos dispuestos a morir por ella."
Kemal Pir.

Un día, Esat Oktay dijo por los altavoces que los prisioneros que se encontraban en los juzgados se habían puesto en pie y habían anunciado que se llegaría hasta el final en una huelga de hambre indefinida. Heval Sara y sus compañeras se emocionaron cuando escucharon la declaración. Inmediatamente escribieron una carta a los compañeros del ala superior, llamándolos a unirse. Decidieron formar dos grupos y anunciar su participación en la huelga de hambre en el próximo juicio, para que Esat Oktay no lo pudiera ocultar. Una de las compañeras pudo alcanzar a los compañeros y les dijo que participarían. Los compañeros les dijeron que debían esperar hasta que se les informara sobre qué hacer. Heval Sara se enojó mucho con dicha respuesta, y entre todas decidieron seguir adelante con su decisión. En el siguiente juicio, las mujeres pudieron hablar con sus compañeros, y descubrieron que la huelga de hambre indefinida había comenzado el 14 de julio, es decir, un mes antes de que les llegara a ellas la información. También se les dijo que los compañeros Kemal Pir, Hayri Durmuş,[153]Ali Çiçek[154] y

153 **Mehmet Hayri Durmuş**: (1955-1982) revolucionario kurdo y miembro del grupo "Revolucionarios de Kurdistán". Participó en la fundación del PKK en 1978 y fue el autor del primer manifiesto del partido. Fue detenido y confinado en la prisión de Amed. Participó y falleció en la huelga de hambre en la prisión de Amed en 1982.

154 **Ali Çiçek**: (1961-1982) joven revolucionario kurdo. Participó en la fuga de Kemal Pir de la prisión de Urfa y en los levantamientos populares de 1979-80, tras los cuales fue arrestado y cruelmente torturado durante 65 días. De allí fue

Akif Yılmaz[155] habían caído mártires.

Heval Elif Kaya

El significado de la huelga de hambre es que, si no quedan más posibilidades y métodos de resistencia en un lugar así, si estás expuesto a políticas de rendición forzada, si quieres defenderte, entonces el último método posible para ti es la huelga de hambre. Es la última posibilidad, el último método. En 1982, esto condujo a la huelga de hambre en la prisión. En ese momento, no solo era así dentro [de las prisiones], sino también fuera. El fascismo fue acompañado por la política de que ni siquiera una hoja de un árbol en Kurdistán podía sacudirse sin un permiso estatal.

Simplemente decir "no acepto eso", en contra de esas políticas, en esas circunstancias, era una gran acción en sí misma. En tales circunstancias, cuando las personas políticas -entre ellas los miembros del PKK y también algunos de sus fundadores- dejaron claro que no aceptaban lo que ocurría, eran conscientes de que esto les podía llevar a su propia muerte. En principio, éste fue el mensaje de la huelga de hambre: "No acepto estas políticas, y cuando muera, moriré por mi propia voluntad. No puedes matarme. No dejaré mi muerte en tus manos. En situaciones así, la muerte es más significativa que la vida, y sucederá con mi voluntad y mi decisión." Las acciones se llevaron a cabo sobre esta base. Y realmente sacudió al enemigo. El enemigo mataba, pero era importante para él determinar la vida y la muerte. Cuando la decisión sobre la muerte le fue arrebatada, fue como una gran rebelión. Y eso tuvo un gran impacto.

Sobre esta base, y como su continuación, tuvo lugar la "Acción de los Cuatro", en la que cuatro compañeros se quemaron en la

llevado a la prisión de Amed, donde avivó la resistencia junto con otros cuadros dirigentes del PKK. A la edad de 18 años, insistió en participar en la histórica huelga de hambre de 1982, que terminó en su martirio.

155 **Akif Yılmaz**: (1956-1982) revolucionario de origen kurdo nacido en Kars. Tras unirse al PKK, trabajó largo tiempo en la ciudad de Amed y fue el secretario del comité central. Arrestado en 1980, fue conducido a la cárcel de Amed, en la que sufrió torturas y vejaciones tras participar en una fuga fallida. Participó en la huelga de hambre indefinida del 14 de julio de 1982, y cayó mártir el 15 de septiembre.

prisión: Ferhat Kurtay, Necmi Ömer, Eşref Anyik, Mahmut Zengin. Después de la acción de Heval Mazlum, ellos llevaron a cabo su acción el 18 de mayo. Todo esto zarandeó al enemigo, porque dejaba claro que no había miedo a la muerte, e incluso la muerte se asumía una vez más con dignidad y autodeterminación. Estas acciones causaron una revuelta general y la huelga de hambre fue otro resultado y continuación de la misma. Por eso debemos considerar estas acciones y la huelga de hambre de manera conjunta. La huelga de hambre fue especial porque fue una acción a largo plazo y llegó a la sociedad. La gente fue informada al respecto y se convirtió en parte de su agenda. Incluso más allá de Kurdistán se desarrolló una actitud de rechazo contra el fascismo turco. Por lo tanto, la huelga de hambre fue una acción muy influyente. El fascismo turco tenía miedo de esto. Después de estas acciones, dio un paso atrás.

El mensaje importante fue: nunca perder la esperanza. Si no te queda nada, entonces creas la solución dentro de ti misma. En un lugar que te tiene completamente cautiva, que encadena tus manos y pies, aún puedes resistir al enemigo con tu propia voluntad. Ése es el mensaje que han transmitido las acciones. Después de este mensaje, el enemigo descubrió que los prisioneros habían ganado valor. Y también se ganó valor fuera de los muros de la prisión. Poco a poco el enemigo vio que esto era un peligro para él y retrocedió unos pasos.

Otra cosa que quiero enfatizar es que el enemigo, en lugar de la violencia pura, más que nada es con el miedo con lo que fuerza a la gente a rendirse. El objetivo de la violencia es aterrorizar a la gente, desanimarla y hacer que se rinda. Si la violencia ya no causa miedo, sino resistencia y nadie se rinde, entonces el enemigo se queda sin métodos. Porque se ha destruído el objetivo de la política violenta. Si te resistes y no te inclinas y proclamas con la cabeza bien alta: "No tengo miedo", entonces el enemigo mismo te teme. Porque ése era su método definitivo. Por eso también utilizan otros métodos. Si la violencia y la aniquilación no logran resultados, entonces utilizan el método de "rehabilitación". Con las formas y métodos de rehabilitación quieren hacerte inocuo y asimilarte. En 1982 querían destruir la voluntad con miedo y ansiedad y obligar a la gente a rendirse. Pero cuando la resistencia creció y los prisioneros ya no tenían miedo de la

> muerte personal y la aceptaban si era necesario, mientras no se aceptaran estas políticas fascistas, el enemigo quedó indefenso y sin solución. Esto le obligó a cambiar sus políticas.

La huelga de hambre indefinida tuvo grandes efectos. Heval Sara se vio profundamente afectada por esta resistencia: "1982 fue un punto de inflexión. Todo lo que yo era yacía en esta resistencia." A partir de este momento, en cada juicio que había se expresaba la defensa en conexión con los mártires del partido. Los prisioneros decían abiertamente que la muerte era mejor que una vida sin dignidad, y que el camino de los compañeros Mazlum, Ferhat, Kemal, Hayri, era también el suyo. Las acciones de los compañeros caídos se vieron como actos de autodeterminación. El enemigo no se atrevió a cometer más asesinatos dentro de sus propios muros y los compañeros dejaron claro que si morían, lo decidirían por sí mismos. Las palabras de Heval Kemal Pir durante la huelga de hambre fueron recogidas como la base de la lucha: "Somos los que amamos tanto la vida que estamos dispuestos a morir por ella." Cientos de prisioneros se llenaron de este espíritu. Esat Oktay pensó que la muerte de los miembros del PKK era una victoria y sacrificó dos corderos para celebrarlo. Pero después de todo lo ocurrido fue expulsado de la prisión de Amed. No podía entender el efecto que tenía la resistencia dentro y fuera de la prisión.

Las huelgas de hambre se convirtieron en el método principal de resistencia dentro de las cárceles, el cuerpo se convirtió en el vehículo de resistencia de una voluntad invencible. Se utilizaban para demandar los derechos mínimos de los presos, así como denunciar el trato inhumano que recibían. En 1983 se convocaron otras huelgas de hambre masivas. En aquel momento, las mujeres también se unieron a las acciones y escribieron una declaración sobre las condiciones específicas de las mujeres en la cárcel. Anunciaron a la administración penitenciaria su participación en una huelga de hambre indefinida. Heval Sara la hizo pública ante un tribunal.

Las huelgas tuvieron un gran impacto en la sociedad. Los familiares de los presos ya habían jugado un papel importante en las

resistencias carcelarias del pasado. Daban a los prisioneros información sobre la situación en el exterior y movían información entre fuera y dentro de la cárcel. La madre de una prisionera en huelga de hambre, durante una de las visitas, fingió querer convencer a su hija de que detuviera la acción. Los familiares eran presionados por la administración penitenciaria para que sus hijos dejaran de actuar. Pero cuando abrazó a su hija le dijo: "¡Estamos de pie detrás de vosotras y organizamos la resistencia afuera!" Los familiares organizaron manifestaciones y llevaron una delegación a Ankara para relatar la situación de los presos y presas, y tratar de presionar a la administración penitenciaria.

Heval Elif Kaya

También quiero decir que esta acción no se llevó a cabo únicamente bajo la dirección del PKK. Muchos *wêlatparêz* también participaron en esta acción y asumieron roles protagonistas. Hay un dicho de Heval Mazlum: "Quien se resiste y se rebela en estas circunstancias es PKK." De modo que no se hace ninguna distinción entre los miembros y los no miembros del PKK. El que defiende los principios de resistencia y libertad y se rebela contra el enemigo es PKK. En esas circunstancias era así. Y entre los participantes de la huelga de hambre había también algunos jóvenes, por ejemplo. Pero lo más claro era poner límites, resistir y no rendirse contra el poder y el fascismo del Estado turco, que quiere negar al pueblo kurdo toda su voluntad y todos sus derechos.

Pero en 1984 las torturas y vejaciones se incrementaron. Se crearon unidades especiales para golpear a los prisioneros, se intensificaron las torturas, se implementaron reglas militares más estrictas y pusieron a más y más personas en régimen de aislamiento. El 14 de enero de 1984, ocho compañeros comenzaron una huelga de hambre indefinida hasta la muerte. Las compañeras Sara, Aysel, Gönül y Fatma se unieron el 18 de enero como segundo grupo. Durante el ayuno, la tortura fue disminuyendo y los prisioneros gritaban, llamaban y hablaban en voz alta entre ellos a través

de las diferentes alas. El estado de salud de las mujeres se volvió crítico, por lo que se las llevó al hospital. Allí, Heval Sara se enfrentó a la posibilidad de su muerte. No podía imaginar ver morir a sus compañeras, así que esperaba morir la primera. En sus memorias describe cómo es la lucha contra una misma en una huelga de hambre indefinida.

Heval Sara

> En la huelga de hambre es importante no dejarse vencer en ningún momento por la muerte de las células del cuerpo, el horrible olor del aliento y el dolor omnipresente. Estás luchando una batalla que no es similar a ninguna guerra. Es una guerra con tu propio cuerpo. Cada órgano es una primera línea, cada célula corporal trata como un monstruo de ocupar tu corazón y tu cerebro. [...] Cada vez que te mueves, pierdes energía. [...] Tienes miedo de mirarte a ti misma y a tus compañeras.

El estado de salud de las mujeres fue empeorando. Heval Sara vomitaba sangre. En el día 50 de la huelga de hambre, dos compañeros fueron a visitarlas y les comunicaron que las demandas se habían cumplido y que la protesta había terminado. También les dijeron que cinco compañeros habían caído mártires en la acción.

> **"En memoria de Haki Karer fundamos el PKK, y en memoria de Mazlum Doğan y la resistencia de la prisión comenzaremos la lucha armada."**
> RÊBER APO.

Heval Sara llegó a la conclusión de que la resistencia, en 1982, no era un hecho aislado dentro de la prisión, sino que estaba en conexión directa con el PKK, y había dado una nueva esperanza de revolución a la sociedad. Aunque el enemigo era técnicamente superior, el PKK triunfó. Por cada acción represiva llevada a cabo por las autoridades carcelarias para romper su voluntad, se creaba una nueva resistencia; por cada acción de martirio de un compañero se daba un paso más en la lucha revolucionaria. El inicio de la lucha

armada, el 15 de agosto de 1984, fue visto por el Movimiento como la mejor respuesta tras la muerte de los compañeros caídos en la resistencia carcelaria.

La venganza también tuvo lugar. En octubre de 1988, Esat Oktay Yıldıran fue asesinado a tiros en Estambul por dos hombres que pudieron escapar. Personas no identificadas llamaron a las oficinas de los periódicos locales, dijeron que Yıldıran había sido castigado por el PKK por los crímenes que había cometido en la prisión de Amed.

Heval Sara salió de prisión en 1991 y fue directamente a reunirse con sus compañeras de organización. Heval Sara continuó combatiendo en el PKK, liderando un papel muy importante en la construcción del ejército de mujeres, así como en la creación del partido de las mujeres. Jugó también un rol imprescindible en la organización de la diáspora kurda en Europa.

La noche del 9 de enero de 2013, Heval Sara, junto con otras dos compañeras, Heval Rojbin[156] y Heval Ronahî,[157] fueron asesinadas en el Centro de Información de Kurdistán en París, cada una de un disparo en la cabeza. Este asesinato se cometió en el mismo periodo de tiempo en que se estaban llevando a cabo conversaciones de paz entre el PKK y el Estado turco. Ömer Güney, arrestado pocos días después del asesinato, fue el único sospechoso encarcelado. Güney siempre negó los cargos imputados, aunque se recogieron varias pruebas incriminatorias: grabaciones de video de su entrada al edificio del Centro de Información de Kurdistán pocas horas antes de los crímenes, así como restos de ADN de las víctimas en el abrigo de Güney y una bolsa con rastros de pólvora. Estaba previsto que Güney fuera juzgado el 23 de enero de 2017, pero falleció en prisión el 17 de diciembre de 2016.

---

156 **Heval Rojbin (Fidan Doğan)**: (1982-2013) activista kurda y miembro del KNK (Congreso Nacional Kurdo). Trabajó intensamente en las relaciones diplomáticas del Movimiento kurdo, así como en la ampliación del Movimiento de Mujeres Kurdas en Francia.

157 **Heval Ronahî (Leyla Soylemez):** (1989-2013) activista del Movimiento de Juventud Kurdo en Europa. Vivió y creció en Alemania.

El asesinato de Sakine, Fidan y Leyla está directamente relacionado con el Estado turco y su servicio de inteligencia (MIT). El 12 de enero de 2014, una grabación de audio publicada en Internet reveló una conversación entre Güney y dos supuestos agentes del MIT.[158] Las conversaciones sugieren que los tres hombres estaban planeando los asesinatos. La supuesta pareja del MIT discutía con Güney algún tipo de lista de control, aconsejándole que usara guantes durante el ataque y que tuviera cuidado con las cámaras de seguridad alrededor del edificio, y también sugerían rutas de escape. La persona que filtró la grabación dijo en una nota que era un confidente de Güney, a quien éste le había pedido "liberar este documento en caso de que algo le ocurriera". El Estado turco siempre refutó las pruebas que demuestran la implicación del MIT en los asesinatos, y afirmó reiteradamente que dicha grabación era falsa, aunque todos los estudios sobre ella demuestran lo contrario.

Diferentes pruebas afirman que, o bien Ömer Güney fue contratado por el MIT, o él mismo era un agente de los servicios secretos turcos. Los funcionarios turcos se han negado a cooperar con los investigadores y no han compartido la información que el propio MIT tiene sobre el asesinato. El propio gobierno francés solo ha publicado algunos documentos que ya se conocian, y ha ocultado la información que tiene sobre Ömer Güney. Además, se ha acusado a las autoridades francesas de dilatar en el tiempo las investigaciones del asesinato, y se ha puesto en entredicho su efectividad a la hora de esclarecer e impartir justicia; cerraron el caso en 2015, para reabrirlo más tarde tras las insistencia de las familias y abogados. Hasta el día de hoy, no hay una resolución de las investigaciones del asesinato y los verdaderos culpables se mantienen impunes.

158 Carraher, Séamas. 2017, *El asesinato de Sakine Cansiz, Fidan Dogan y Leyla Saylemez ¿continuará?*, 'Global Rights', https://www.globalrights.info/2017/01/75743/.

Cada año la comunidad kurda en Europa se manifiesta en París en el aniversario del asesinato de Sakine, Leyla y Fidan.

Serhildan de los noventa

Serhildan, *ser* (cabeza) *hildan* (levantar o elevar) -"levantar la cabeza"- es el término kurdo para levantamiento popular. Los *serhildan* de Cizre y Nusaybin fueron la chispa que encendió un fuego que se expandió imparable por todas las regiones de Bakur. Desde 1990 hasta 1993, las revueltas se sucedieron una tras otra sin que el gobierno pudiera sofocarlas. Algunos llaman a este periodo la 'Intifada Kurda'.

"Tú no hables. Así nadie puede reconocer que eres una mujer."
UN GUERRILLERO.

La heroica resistencia de las compañeras en la cárcel de Amed hizo que el PKK se ganara aún más el respeto del pueblo kurdo en Bakur. En las montañas de Kurdistán, tras la primera acción armada en 1984, la guerrilla continuó sus ataques contra el ejército y el

Estado turco. En las diferentes regiones de Bakur, compañeros y compañeras del PKK se entremezclaban con la sociedad y organizaban la resistencia política y social, ganando simpatizantes que apoyaran a la guerrilla en las montañas y que se autorganizaran como pueblo en resistencia. El cometido de la guerrilla era proteger a la sociedad y luchar por la recuperación de la identidad kurda. Desde la formación del partido en 1978, la integración de las mujeres en todas las áreas de la lucha se hizo con un inmenso esfuerzo. La sociedad no aceptaba fácilmente que las mujeres pudieran ser guerrilleras y coger un fusil, o que pudieran ser revolucionarias y que organizaran la sociedad.

Heval
Rojîn Munzur

El pueblo de Botan no nos veía como a compañeras mujeres. Ellos solo podían imaginárselo. Cuando fuimos a encontrarnos con la gente de Botan, nos tocaban para comprobar si eramos mujeres u hombres. Para ellos, las compañeras eran solo imaginaciones. Para poder ganarnos a los pobladores de la región, las compañeras al principio nos preguntábamos si debíamos vestirnos con el uniforme de la guerrilla o con los vestidos regionales. Al final, cuando las primeras compañeras pasaron a la región de Botan, iban con vestidos. Más tarde, el pueblo de Botan por ellos mismos tomaron la decisión. Dijeron: "Sois guerrilleras, por lo que debéis vestir el uniforme de guerrilla".

Al principio, cuando íbamos a las aldeas, nos escondíamos para que la gente no pudiera notar que éramos mujeres. Incluso cuando nos veían, decían: "No hay mujeres, ellas son guerrilla." No aceptaban que hubiera mujeres arriba, en las montañas. Los compañeros, cuando iban a una aldea, hacían esperar a las mujeres en las afueras. Los compañeros entraban en el pueblo, hacían la reunión, volvían y recogían a las compañeras para que nadie pudiera verlas.

Las tradiciones feudales estaban muy arraigadas en toda la región de Bakur, y mucho más en los pueblos y aldeas, que eran los principales lugares de acción para los militantes del PKK. En estas

regiones, la separación por género en la familia y en la sociedad estaba radicalmente marcada. Las mujeres no comían con los hombres, ni se sentaban juntos en la misma sala. Los hombres y las mujeres no se tocaban los unos a los otros. Cuando hombres y mujeres se unían a la guerrilla arrastraban consigo todo el aprendizaje cultural y feudal. El partido debía trabajar profundamente para superar dicha mentalidad en cada uno de sus militantes.

Heval
Rojîn Munzur

Por ejemplo, después del 15 de agosto, cuando los compañeros cogieron las armas, hubo una gran guerra. En este contexto, estábamos en un lugar donde había un iman[159] de un pueblo. Él nos dijo: "Heval, si vais por este camino encontraréis un puente donde podréis cruzar el río". Normalmente, cuando las personas nos ayudaban a cruzar armamento u otras cosas, el enemigo obtenía esta información, especialmente cuando se sabía que en ese pueblo teníamos simpatizantes. Cuando este imam nos ayudó, vimos como empaquetó sus cosas, cogió un Corán en su mochila, también cogió su vieja escopeta de cinco tiros y se unió a nosotros. Yo estaba con Heval Azime y otros tres compañeros hombres, eramos cinco. Cuando el imam vino a nosotros y nos vio dijo: "¡Por Dios, éstas son mujeres!" Estaba muy sorprendido. Un poco más tarde, cuando estábamos comiendo, vimos que no se unía a nosotras para almorzar. Para él era una vergüenza comer con mujeres. Por ello, Heval Azime y yo nos fuimos. Ya que él no comía, cogimos nuestros platos y nos fuimos a otra parte. Mientras comíamos el imam ponía la mano ante su cara para no vernos, pero en realidad nos miraba entreabriendo sus dedos. Estaba asombrado de cómo Heval Azime y yo comíamos pan, cómo reíamos, cómo actuábamos. Cuando le mirábamos, él rápidamente volvía a cerrar sus dedos para no poder ver. El imam estuvo alrededor de un mes con nosotras. Durante mucho tiempo comimos separados. Un día cogió su plato, vino hasta nosotras y se sentó diciendo: "Vosotras no sois mujeres, sois guerrilleras". El imam tomó la decisión y comió junto a nosotras. Un día nos

159 **Iman**: figura religiosa del Islam.

levantamos y vimos que el imam se había ido. Sentía vergüenza de decirnos que no podía vivir una vida de guerrillero. Había soldados en todos lados, él lo sabía, sabía que si nos movíamos en ese momento, caeríamos todos mártires. Así que nos envió a un miliciano[160] de otra aldea para que nos advirtiera de que no nos moviéramos. Le dijimos al miliciano que ayudara al imam a volver a casa. Y en la casa del imam, mientras tanto ¿qué había pasado? El enemigo había ido a su casa y había hablado a su mujer: "Tu marido se ha ido. Se ha unido a los terroristas. Ven con nosotros a Ankara. Dejáremos que tus hijos estudien allí." Durante tres días enteros, los soldados se quedaron en casa del imam; durante todo ese tiempo la mujer no comió nada y no dejó que sus hijos tampoco comieran nada del enemigo. Cuando vieron que ella resistía la golpearon. Pero ella tampoco se rindió. Después de que todo esto pasara, la familia se trasladó a Adana.

"¡PKK es el pueblo y el pueblo está aquí!"
CONSIGNA POPULAR.

Heval Çiğdem Doğu

En los años noventa se desarrolló en Kurdistán la conciencia revolucionaria de la población. Las mujeres también despertaron. La primera acción guerrillera, cuando se disparó la primera bala contra el enemigo, fue el comienzo de la lucha guerrillera. Por un lado, esto fue un gran golpe contra el Estado turco; por otro, estos eventos promovieron el levantamiento del pueblo kurdo y de las mujeres. La participación de las mujeres en la lucha, su conexión con la lucha guerrillera en las montañas, su lucha armada contra el segundo ejército más grande de la OTAN y el surgimiento de una cultura del compañerismo basada en la comprensión por parte del PKK de una nueva personalidad, moralidad, cultura y nuevas relaciones, llevaron al desarrollo de una fuerte conciencia, coraje, confianza y esperanza en la sociedad. En particular, la valentía

160 **Milicianos**: simpatizantes del PKK que, sin ser miembros del partido, trabajan ayudando a la guerrilla.

> de las mujeres que luchaban en las montañas; la valentía de las compañeras que habían caído mártires (şehadet); los crueles ataques del enemigo contra los cadáveres de guerrilleras caídas; y el hecho de que, a pesar de todo esto, las mujeres participaban en la lucha con gran determinación. Todo esto condujo tanto a los *serhildans*, que comenzaron a principios de la década de 1990, como a que las mujeres se unieran al movimiento a gran escala. Los acontecimientos en esta fase estuvieron marcados decisivamente por la heroica resistencia carcelaria de Heval Sara y por los cientos de mujeres como Azime, Sultan, Hanım, Bêrîvan y Mizgin que cayeron en la lucha guerrillera. La decidida resistencia y lucha de las mujeres dio gran valor a la sociedad. Es significativo que el levantamiento social y el compromiso en masa de las mujeres se produjeran en la misma fase. Esto demuestra claramente la correlación de que la sociedad no puede liberarse sin las mujeres y las mujeres no pueden liberarse sin la sociedad.

Una de las más influyentes compañeras que desarrolló un inmenso trabajo político y social a finales de los ochenta fue Heval Bêrîvan (Binevş Agal). Ella abrió las puertas de los alzamientos populares en los noventa y afianzó la idea de que las mujeres podían ser grandes revolucionarias. Heval Bêrîvan provenía de una familia ezidi emigrada a Europa. Fue en Europa donde conoció al PKK y tomó la decisión de unirse. Fue la primera mujer ezidi en unirse al partido. Tras afiliarse, en 1985 viajó al Líbano y estuvo un tiempo con Rêber Apo. Al acabar su educación fue enviada a trabajar a Rojava, donde causó una fuerte impresión en la sociedad kurda por su posicionamiento revolucionario, su incansable trabajo y su respetuoso acercamiento a la población. Más tarde, Heval Bêrîvan fue destinada a la región de Botan, donde formó comités del pueblo, tanto generales como únicamente de mujeres. La principal ciudad donde trabajó fue Cizre Botan.

Heval
Roza Pinar

Heval Bêrîvan organizaba las milicias, también organizaba para la guerrilla toda la logística. Se encargaba de ayudar a los y las jóvenes que querían unirse a la guerrilla, a llegar a las montañas. Su trabajo tenía mucho éxito. El Estado turco la tenía en busca y captura. No sé cuántos millones se daban por entregarla viva o muerta, o por cualquier información sobre ella que pudiera hacer que la capturaran. Era muy peligrosa para el Estado turco. Pero por más cosas que hacia el Estado turco y la policía, por más que lo intentaban, no había manera de pillar a Heval Bêrîvan en Cizre Botan. Heval Bêrîvan era muy buena haciendo todo ese tipo de trabajos ilegales. Y eso que Cizre era un lugar muy pequeño, no como ahora, que ha crecido mucho. No era ni siquiera una ciudad, era un pueblo grande. Finalmente, en 1989, Heval Bêrîvan fue descubierta por las fuerzas turcas en una casa, se enfrentó al enemigo hasta su última bala y cayó mártir tras ser arrestada y cruelmente torturada. La mayor parte de la organización necesaria para que el pueblo se alzase la organizó Heval Bêrîvan. Organizó los comités de mujeres en Cizre, que darían el impulso a las mujeres para salir a la calle sin miedo. Su martirio tuvo un gran efecto en el pueblo de Botan. Cayó mártir en 1989 y en 1990 comenzó el *serhildan* de Cizre Botan. El trabajo de Bêrîvan, sus esfuerzos, dieron como resultado el *serhildan* en Cizre Botan.

El martirio de Heval Bêrîvan conmocionó al pueblo de Cizre Botan, la sociedad salió a la calle y recogieron su cuerpo para darle una sepultura que congregó a miles de personas. Después de la muerte de Heval Bêrîvan el ambiente se tensó en la región de Botan. En 1990, la población estaba decidida a festejar el Newroz públicamente en las calles, aunque estaba prohibido por el Estado turco. El 21 de

marzo de 1990 el pueblo se congregó para la celebración. La policía atacó, pero la población respondió, provocando una gran revuelta. Los fuegos del Newroz ardieron en los cerros de Cizre Botan. Todo el mundo salió a la calle. Durante las revueltas, cuatro personas fueron asesinadas, 100 heridas y 300 detenidas.

Heval
Çiğdem Doğu

Las mujeres de Cizre lideraron el levantamiento de la población para vengar a Bêrîvan y continuar su lucha, se levantaron contra el Estado turco y su ejército. Después del serhildan en Cizre, los *serhildan* se extendieron a Amed, Şirnak y otras áreas y provincias de Kurdistán. En todos estos *serhildanes* participaron en primera línea mujeres, madres, jóvenes e incluso niñas. Las mujeres, a las que hasta ahora se les había prohibido salir de sus hogares, comenzaron el levantamiento contra el Estado turco con piedras en las manos. Sin duda, fue una gran revolución para Kurdistán. Las mujeres kurdas se volvieron políticamente activas. Ellas defendieron su existencia y se volvieron existentes. Llegaron a conocer las calles y al enemigo y consiguieron la autodefensa. Cuando las mujeres experimentan un desarrollo tan revolucionario, se desarrolla una revolución social. A medida que avanza la revolución social, crece la revolución de la mujer.

Heval
Roza Pinar

Para el Estado turco estos *serhildan* eran algo nuevo. Nunca antes le había ocurrido una revuelta así. En los años 1900-1919, también hubo varios *serhildan* en Kurdistán, en Botan, pero todos fueron derrotados, todos fueron aplastados. La prensa turca escribía sobre el *serhildan* de Cizre Botan: "Hemos perdido Botan, ahora pertenece al PKK". Hiciera lo que hiciera el Estado turco, el pueblo no se rendía. Por más que enviaba al ejército y a los soldados, por más que los oprimían, por más personas que mataran y por más que trataran de romper su voluntad, no pudieron derrotarlo. No hubo manera. Cuanto más atacaba el ejército turco, más se levantaba el pueblo.

Unos días antes, el 13 de marzo de 1990, se había alzado el pueblo de Niseybîn (Nusaybin). La chispa fue el martirio de 13 guerrilleros del PKK, asesinados durante una operación del ejército turco en la región de Mardin. La *Unión Patriótica de Jóvenes Revolucionarios* hizo un llamamiento al pueblo de Niseybîn para celebrar un entierro colectivo, al que asistieron 10.000 personas. Al volver del cementerio comenzó la represión; la policía cargó brutalmente contra la procesión, disparando sin miramientos. Ese día murieron dos personas, una de ellas un niño, y 700 personas fueron detenidas. En respuesta se convocó una huelga para el 15 de marzo, un día antes del aniversario de la masacre de Halabja[161] (Başur, Kurdistán). Todos los comercios cerraron sus puertas durante varios días.

Heval
Roza Pinar

Niseybîn es un lugar conocido por su pueblo *wêlatparêz*. Muchísima gente que se unía al partido eran de Niseybîn. Sienten una simpatía muy fuerte por el PKK. Cuando cayeron esos 13 compañeros todo el pueblo de Niseybîn se levantó. Sacaron a sus mártires, atacaron al enemigo, causaron muchos problemas al Estado turco. Por eso, en la historia de nuestro movimiento, los *serhildan* de Cizre Botan y de Niseybîn tienen un lugar especial. Porque con esos *serhildan* sopló un nuevo aire fresco, hubo una nueva ola de unión a la guerrilla. Desde 1990 en adelante se unieron miles a la guerrilla del PKK. Y miles de ellas fueron mujeres. Algunas se quedaron en Amed como guerrilleras, algunas fueron a Botan, algunas fueron a Dersim. Por eso, a estas compañeras las llamamos "las que se unieron durante el *Serhildan*".

Esos *serhildan* también tuvieron un gran efecto en la población. En todas las ciudades de Bakur prendió la llama de la rebelión. Los kurdos en Europa, en Estambul, en Ankara; especialmente los jóvenes estudiantes fueron intensamente influen-

161 **Masacre de Halabja**: ataque químico perpetrado por el ejército iraquí contra la población kurda en la localidad de Halabja entre el 16 y el 19 de marzo de 1988. Se calcula que alrededor de 5.000 personas fueron asesinadas durante la operación y que las consecuencias sobre la naturaleza, los animales y habitantes, permanecen hasta el día de hoy.

> ciados. En los años noventa, la sociedad por primera vez asumió masivamente la lucha del PKK como suya. Antes había guerrilla, en las montañas, también había compañeros que trabajaban en la sociedad, pero fue en los noventa cuando por primera vez el pueblo, por sí mismo, se sintió PKK, anunció que era PKK. La ideología del partido, el pensamiento del partido, se hizo uno con la sociedad. Esto fue muy importante. La organización con solo unas pocas personas no puede progresar. El partido no es unos pocos miles de guerrilleros en la montaña. El PKK es el pueblo. Ese eslogan, "El PKK es el pueblo y el pueblo está aquí", es la realidad de la organización.

Los partidos políticos kurdos, antes minoritarios en su influencia sobre la población, adquirieron fuerza. En las elecciones del 20 de octubre de 1991, una coalición prokurda del DEHP (Partido de la Democracia del Pueblo), con el SHP (Partido Popular Socialdemócrata) consiguieron 22 escaños en la Asamblea Nacional Turca. Entre los diputados se encontraba Leyla Zana, primera mujer kurda en acceder al parlamento turco. Leyla Zana subió al estrado para hacer su juramento al cargo con una diadema con los colores prohibidos de la bandera kurda. Hizo lo que ningún kurdo se había atrevido a hacer antes, habló en su lengua materna frente a los parlamentarios turcos y dijo: "[...] en nombre de la hermandad entre los pueblos turco y kurdo." En 1994 se retiró su inmunidad parlamentaria y fue encarcelada con otros tres compañeros de su partido. Estuvo en prisión hasta el año 2004, condenada por traición y pertenencia a organización ilegal. En 2011 fue nuevamente elegida al parlamento turco como candidata independiente; al subir una vez más al estrado de la Asamblea, volvió a dirigirse a los parlamentarios en lengua kurda.

Heval Çiğdem Doğu

Ya antes de 1980, como resultado de los arrestos masivos, las familias, las madres y las mujeres experimentaron una intensa politización en las puertas de las prisiones. Por un lado, las mujeres resistieron en las montañas y en las cárceles. Por otro lado, las madres, las mujeres y las familias de los guerrilleros que se reunían y organizaban a las puertas de la prisión,

se politizaron. Persiguieron los mismos objetivos día a día, desarrollando su conciencia, voluntad y organización. Leyla Zana es una de las miles de mujeres que se politizaron frente a las puertas de la prisión. Leyla Zana se dio a conocer al convertirse en miembro del parlamento y romper un tabú del nacionalismo turco al jurar su cargo en kurdo.

Las mujeres no solo salieron a la calle, sino que se organizaron, hicieron política, pronunciaron discursos, comenzaron a ejercer influencia y realizaron acciones que cambiaron la política del enemigo. Y lo que es más importante, con la participación general en la política, las mujeres comenzaron gradualmente a organizarse de manera autónoma y a desarrollar una política consciente y mejor organizada contra la política sexista dominada por los hombres. El desarrollo de una organización independiente y política de las mujeres en su propio color también fortaleció el desarrollo social. Así como el pueblo kurdo tomó conciencia de su existencia de nuevo con el PKK, así también las mujeres empezaron a tomar conciencia de su existencia y de su voluntad como mujeres. Y esta lucha fue una lucha muy difícil y dolorosa para las mujeres, que requirió grandes sacrificios. Sin embargo, cuando comenzaron a saborear la libertad y la igualdad, también lograron generar la voluntad de superar estas dificultades.

"Tenemos que secar el mar para cazar al pez."
DOĞAN GÜREŞ.

La represión del Estado turco no se hizo esperar. Las acciones llevadas a cabo por el Estado para frenar las revueltas y la expansión del PKK en Bakur, aplicaron una gama de tácticas diversas. Desde un uso brutal de las fuerzas de seguridad y el ejército, hasta la disposición de una contra-insurgencia, conocida como los 'Guardianes de la Villa'. Los Guardianes de la Villa habían nacido en los años ochenta como una fuerza sobre el terreno para combatir al PKK, pero desempeñaron un papel fundamental en la represión de los noventa. El Estado les arma y paga un salario, tienen una relativa impunidad y protección en acciones ilegales, denunciadas por varias organizaciones de DDHH, que van desde desapariciones a

torturas, asesinatos, tráfico de drogas y extorsiones.[162] Hasta el día de hoy, la mayoría de sus miembros son kurdos, pero también hay turcos y de otras minorías étnicas, y su campo de actuación es la región de Bakur. Su número varía entre los 50.000 y los 80.000 miembros. Su afiliación es supuestamente "voluntaria". Pero se han recopilado decenas de relatos de que pueblos enteros fueron arrasados, casas particulares quemadas y familiares asesinados o desaparecidos, de gente que se negaba a trabajar como Guardianes de la Villa.

Heval Rojîn Munzur

El enemigo atacaba muchísimo, asesinaba y hacía desaparecer a la gente. Uno de nuestros milicianos estaba un día en casa; el enemigo le capturó y torturó. Como pensaban que había muerto, lo tiraron a la basura. Después de aquel incidente, él recogió sus cosas y se fue. Varios años después le vi de nuevo, estaba todavía vivo. Había llamado a su hija Leyla y a su nieta Bêrîvan. Durante ese tiempo, los guardianes de la villa tomaron las armas. La mayoría de las personas fueron forzadas a ello. El enemigo se dirigió a ellos y les dijo: "Si no cogéis las armas vamos a destruir vuestro honor. Vamos a ponerles las manos encima a vuestra mujer e hijas. Y quemaremos vuestra casa." La mayoría de las personas se hicieron guardianes de la villa por miedo. Por ejemplo, había una familia de Van. Era de un pueblo en el que la población se había hecho guardianes. Él era *wêlatparêz*. Había sido miliciano para los compañeros antes de que fuera forzado a convertirse en guardián. Después de un tiempo se trasladó con su mujer y sus hijos a la ciudad de Van. A causa del miedo no podía salir de la casa para ir al baño exterior por las noches. Por eso se hizo construir un retrete dentro de la casa. Después de aquello tuvo que marcharse. La última vez que fuimos a su casa todavía era un guardián de la villa. Cuando llegamos a su casa no estaba, pero cuando volvió tuvimos que marcharnos; por su seguridad y la nuestra no podíamos quedarnos. Su mujer le pidió que nos llevara a otro barrio. Las mujeres de las familias de guardianes de la villa son muy valientes. Él

162 Informe DDHH: https://military.wikia.org/wiki/Village_guard_system.

> bromeaba: "Es por esto que el Estado dice que durante el día son guardianes de la villa y cogen las armas, pero que por la noche se ponen un sombrero y caminan enfrente de los Apocí". Y realmente ese guardián de la villa nos pasó de forma segura de un barrio a otro. Nuestra gente de Botan ha hecho muchísimos esfuerzos por los compañeros y compañeras. Por ejemplo, un día estábamos juntas, sentadas para una reunión y tuvimos que volver a dispersarnos después rápidamente; un pastor dejó a sus ovejas esparcirse por el lugar para que nuestras huellas no pudieran ser visibles.

La represión de los años noventa fue terrible. El jefe del Estado Mayor turco, Doğan Güreş[163] durante la presidencia de Tansu Çiller,[164] declaró: "Tenemos que secar el mar para pescar el pez". Y así lo hicieron. No hay números precisos de las daños y víctimas del conflicto, pero se estima que alrededor de 4.500 aldeas fueron literalmente arrasadas y 3 millones de personas fueron desplazadas de sus hogares. Alrededor de 10.000 personas entraron a prisión con diferentes condenas, y durante este periodo, casi 500 personas fallecieron en las cárceles. Entre los años 1990 y 2000, casi 3.000 personas desaparecieron y hubo más de 2.000 ejecuciones extraoficiales.[165] Es por ello que desde el 27 de mayo de 1995, las *Madres de los Sábados*[166] se reúnen cada semana frente a la Escuela Secundaria de Galatasaray, en la calle Istiklal de Estambul, para pedir justicia por sus familiares desaparecidos o asesinados.

---

163 **Doğan Güreş**: militar y político fascista turco. Fue Jefe del Estado Mayor de Turquía entre 1990 y 1994. Cómplice de la intervención de los Ejércitos Secretos de la OTAN en Turquía.

164 **Tansu Çiller**: política y economista turca. Fue Primera Ministra de Turquía entre 1993 y 1996 y Ministra de Asuntos Exteriores entre 1996 y 1997. Durante su mandato los EEUU pusieron al PKK dentro de la lista de organizaciones terroristas.

165 http://ob.nubati.net/wiki/1980-2000_aras%C4%B1_T%C3%BCrkiye%27de_(derin)_devlet_ve_%C3%B6rg%C3%BCt_infazlar%C4%B1#cite_ref-1

166 **Madres de los Sábados**: agrupación que se reúne desde 1996 durante 30 minutos frente a la Escuela Secundaria de Galatasaray, en la céntrica calle Istiklal de Estambul, para pedir justicia por sus familiares desaparecidos o asesinados.

Madres de los Sábados

Heval Çiğdem Doğu

El enemigo, que vio estas dinámicas, a partir de entonces atacó a los *serhildan* y a las mujeres rebeldes con una ira y una brutalidad aún mayores. Intensificó cada vez más los ataques: desde asesinatos, torturas físicas y psicológicas hasta detenciones, violaciones, etc. Como parte de la táctica de "secar el mar para pescar el pez", se utilizan todas las formas de tortura y masacre contra el pueblo kurdo. Las ciudades fueron bombardeadas por la Fuerza Aérea turca y con tanques. Las aldeas fueron atacadas por soldados turcos y la gente fue torturada y asesinada con métodos impensables. Se quemaron pueblos, se disparó a la gente en la calle. El Estado cometió "asesinatos de autores desconocidos". Los cadáveres de guerrilleros fueron mutilados de forma bestial. Los cuerpos de las guerrilleras caídas eran violados y se mostraban fotos de sus cuerpos desnudos para humillarlas. La población se veía obligada a colaborar. Los que se negaban a colaborar se veían forzados a emigrar a las grandes ciudades de Turquía o a otras zonas. Los kurdos de Botan que viven hoy en Mexmur,[167] están entre los

167 **Mexmur (Campamento Rûstem Cudî)**: campamento de refugiados kurdos emigrados de Bakur (especialmente de Botan) a Başur debido a la represión y quema de aldeas por el Estado turco durante los años noventa. Actualmente es un pueblo gestionado bajo el paradigma del Confederalismo Democrático. Después de cambiar siete veces de emplazamiento, debido a la represión y vio-

kurdos que se negaron a rendirse a la coacción para la traición y por lo tanto tuvieron que abandonar su patria. Ya entonces se intentó expulsar al pueblo kurdo y a las mujeres kurdas de sus tierras. De esta manera se pretendía separarlos de su identidad, cultura y lengua kurdas, de la nueva conciencia de libertad, de sus esperanzas y de su coraje.

Las mujeres fueron objetivo concreto de la represión del Estado y los grupos contrainsurgentes. Había tácticas y métodos de tortura específicos para mujeres, que tenían el objetivo de romper su voluntad y la del pueblo kurdo; principalmente se utilizaba la tradición de ver a la mujer como el honor de la familia para alejar al pueblo del PKK.

Heval Roza Pinar

El Estado turco mancillaba los cuerpos de las compañeras. Por ejemplo, lo que hicieron con Heval Rahime Qahreman. El enemigo trataba que el pueblo de Botan no se acercara al PKK. Tu sabes que las mujeres son consideradas como el "honor". Muchas personas de Botan que aún no estaban organizadas, consideraban a las mujeres como el "honor". El enemigo, cuando mataba a una compañera, declaraba que no era virgen. Decían que las mujeres que iban a las montañas estaban rodeadas de muchos hombres y que hacían cualquier cosa. "¿Qué es lo que hacen esas mujeres entre tantos hombres? Estarán haciendo cosas incorrectas." Decían que las mujeres solo iban a las montañas para poder tener relaciones sexuales. Una mujer entre tantos hombres, eso solo puede significar que esa mujer duerme cada noche con un hombre diferente. De este modo querían alejar al pueblo de Botan del PKK. Para que el pueblo de Botan dijera: "¿Pero este partido qué es? No tienen honor, no tienen vergüenza." Eso es lo que dijeron de Heval Rahime. Había caído mártir, estaba en el suelo muerta y hablaban así de ella. Se llevaron su cuerpo al hospital y le hicieron un control para ver si era virgen. Para probar que el partido no tenía honor. Decían que no éramos musulmanes, que éramos

lencia del Estado turco y del Gobierno Regional de Kurdistán, hoy en día se encuentra situado a 60 km de la ciudad de Hewler (Erbil), en el Norte de Irak.

armenios venidos de cualquier parte. Que no teníamos ningún honor y queríamos destruir su honor también. Trataban de difamarnos. Después llegó el informe del médico y cuando lo leyeron vieron que las acusaciones difundidas eran falsas.

Heval
Çiğdem Doğu

Sin embargo, todos estos crímenes produjeron el efecto contrario. Se desarrolló en la población, y especialmente entre las mujeres, un espíritu de resistencia, de fe, de solidaridad, de esfuerzo, de conciencia y de voluntad de lucha, que aún persiste. Cada ataque del enemigo, cada martirio, llevó a que el movimiento del PKK se hiciera más grande y que, al mismo tiempo también dentro del PKK, se desarrollara el Movimiento de Mujeres. Esta dinámica continúa hasta hoy en día. Así como la fase *serhildan* jugó un papel muy importante en el desarrollo del Movimiento de Mujeres, la lucha de las mujeres también jugó un papel muy importante en el desarrollo del serhildan. El gran progreso que el Movimiento de Mujeres y el PKK ha logrado hoy no habría sido posible si no hubiera sido por las madres que resistieron; si no hubiera sido por las jóvenes que valientemente levantaron sus dedos índices contra el enemigo y les lanzaron piedras; si no hubiera sido por los niños que participaron en todos los lugares, en cada *serhildan*, con el gesto de la victoria; si no hubiera sido por la determinación y resistencia de las mujeres que transformaron el PKK en un movimiento popular y lo anclaron profundamente en la sociedad.

"Porque somos hijas del fuego y el Sol, nosotras superaremos la oscuridad con el fuego de nuestros cuerpos."

PAJK.

Durante el periodo de *serhildan* en Bakur, las mujeres jugaron un papel muy importante en todas las áreas de la lucha. Desde la guerrilla a la política, desde las movilizaciones sociales hasta las acciones individuales. Las mujeres mostraron que su voluntad y su valentía eran inquebrantables y que su compromiso con la lucha era completo.

Zekiye Alkan

Zekiye Alkan, una estudiante de medicina en la universidad de Amed, quiso enviar un determinante mensaje en la época de las revueltas. No era miembro del PKK, pero había sido influenciada con intensidad por los levantamientos populares, así como por la acción que Mazlum Doğan había realizado en la cárcel en 1982. Por ello, Zekiye Alkan, decidió prenderse fuego el 21 de marzo de 1990 sobre las históricas murallas del barrio de Sûr en Amed. Zekiye quiso reivindicar el derecho del pueblo kurdo a sus tradiciones y cultura, revindicar su derecho a la existencia como pueblo, además de mandar un saludo a todas las personas que estaban combatiendo en las calles, alzándose a pesar de la durísima represión del Estado turco y enviar un claro mensaje al enemigo ¡Nada nos puede detener! Zekiye fue la primera mujer kurda en llevar a cabo una acción de autosacrificio prendiéndose fuego. Esto generó una inmensa influencia sobre todo el pueblo kurdo. No solo en Bakur, también en Rojava y Başur su acción tuvo una gran repercusión. Pero especialmente el pueblo de Amed sintió que una de sus hijas había dado un paso decisivo en la lucha contra el colonialismo.

> "Zekiye Alkan se convirtió en el símbolo de la mujer kurda, que toma sus propias decisiones libremente, y que estando capacitada para su propia elección libre, pasa con éxito a través del fuego ardiente. La verdad de la mujer de Kurdistán, que había perdido su sacralidad, ha sido recreada, ha vuelto a su esencia y a sus raíces históricas. Esta acción se convirtió en la respuesta a su decisión. Porque somos hijas del fuego y del Sol, venceremos las tinieblas con el fuego de nuestros cuerpos."[168]

168 PAJK. 2015, *Broşura Rênişandara Partîbûnê ya Dest*, Akademiya Zeynep Kinaci PAJK, pág. 5.

Rehşan Demirel

Dos años más tarde Rehşan Demirel siguió sus pasos. Rehşan Demirel era una joven kurda de 17 años originaria de Mardin, pero emigrada a la ciudad costera de Izmir, en el mar Mediterráneo, en Turquía. Influenciada por la acción de Zekiye Alkan y con el deseo de contribuir a la lucha por la independencia kurda, decidió seguir los pasos de su predecesora y se prendió fuego en el castillo de Kadife, en Izmir, en el día del Newroz de 1992. Rehşan había tratado de unirse al partido, pero debido a diversas dificultades nunca pudo llegar hasta las montañas. Consciente del sufrimiento de su pueblo y de la fuerza de las revueltas, declaró en su carta de acción: "En un lugar como Izmir, en contra de los ataques que el enemigo perpetra contra mi pueblo, yo llevo a cabo mi propia acción. [...] En un lugar como Izmir, quiero ser la voz de la lucha por la libertad." Su acción fue la chispa que incendió los corazones de los kurdos en las grandes metrópolis turcas, como Izmir y Estambul, lo que desembocó en grandes revueltas y acciones.

Heval Çiğdem Doğu

Fedai (autosacrificio) no solo significa el riesgo de sacrificar la vida del cuerpo. *Fedai* es el clímax de una forma de pensar y de vivir, la actitud más coherente en la lucha contra el enemigo. En otras palabras, no es solo valentía de un modo superficial, sino que es la expresión de tu conciencia interior, de tu forma de vida, de tu fe, de tu amor por las personas y por tus compañeros. Al mismo tiempo, es la expresión de tu ira y venganza contra el colonialismo, contra la guerra y la vida que el enemigo quiere imponerte. En realidad es un evento de fe, conciencia y coraje que es difícil de expresar con palabras. En el PKK, *fedai* significa una filosofía de vida que se toma como base en cada momento y en cada lugar de la vida. Su expresión en forma de acción contra el enemigo en las condiciones de una guerra total, expresa la culminación de esta filosofía.

La muerte es una etapa del ciclo de la vida de todo ser vivo, incluido el humano. Todo ser humano es mortal. La decisión de una persona de terminar su vida con una acción, especialmente a través de una acción en que la persona sabe que el cuerpo sufrirá un gran dolor, contiene muchos significados diferentes. En realidad, tal forma de acción quiere mostrar a los supervivientes verdaderas condiciones. Como todo ser vivo, el ser humano puede morir en cualquier momento. Pero, ¿por qué una persona debe tomar tal decisión? ¿Por qué debería asumir un gran dolor e ir a su muerte con determinación y alegría? Es muy difícil de entender y explicar, y hacerle justicia.

Si nos fijamos en la historia del PKK, vemos que existe este espíritu (alma) desde los primeros años. Este espíritu fue creado el 21 de marzo de 1982 por Ş.Mazlum Doğan en la prisión de Amed. El 18 de mayo de 1982, Ş.Ferhat, Ş.Necmi, Ş.Eşref y Ş.Mahmut se convirtieron en el fuego y la libertad misma, cuando estos cuatro amigos se dieron las manos y quemaron sus cuerpos. Esta acción fue secundada por Ş.Hayri, Ş.Kemal, Ş.Akif y Ş.Ali con la huelga de hambre del 14 de julio.

¿Por qué asumieron estas medidas? Porque el colonialismo turco les impuso una indignidad y una vida insoportable para la mente humana. No bastaba con resistirse a ellos vivos. Más bien, esta situación requería una resistencia que enfrentara a la muerte, mirara a la muerte a los ojos, riendo y con amor, y que en este sentido superara a la muerte. Éste es el núcleo de lo que significa ser *fedai*: una comprensión de la resistencia y de la vida que supera a la muerte, no destruyéndose a sí misma sino a la muerte, para dar una respuesta digna a la Historia. Esta tradición comenzó con las resistencias carcelarias y continuó a principios de los años noventa; primero con Ş.Zekiye Alkan, luego con Ş.Rahşan Demirel, en 1994 con Ş.Berivan y Ş.Ronahi, en 1996, con Ş.Zilan, Ş.Bermal y Ş.Rewşen; en 1998 con Ş.Sema Yüce, y las acciones de *fedai* contra la conspiración internacional contra Rêber Apo en 1999. Desde la conspiración hasta el día de hoy, acciones de *fedai* han tenido lugar en diferentes momentos.

Antes de entrar en la importancia de estas acciones para el Movimiento de Mujeres, me gustaría señalar que ninguna de ellas tuvo lugar por orden de Rêber Apo o por orden de los

órganos de gobierno de la organización. No había otra salida en las mazmorras de Amed. La traición y la rendición solo pueden ser aplastadas y superadas con tal espíritu de fe. Esto también se aplica a algunas otras acciones en ciertas fases del tiempo. Se desarrollaron y llevaron a cabo en respuesta a procesos históricos. Por lo tanto, son apropiados, históricos y significativos. Aparte de eso, si no se consideran el contexto y las condiciones, Rêber Apo critica la implementación de tales acciones. Explica que este espíritu heroico de *fedai* debe traducirse en creatividad en la vida; que las tácticas y los modos de acción deben desarrollarse para poder atacar continuamente al enemigo. Resistir como *fedai* significa desarrollar una personalidad, comportamientos, expresiones y ritmo con los que golpear constantemente al enemigo y construir una vida libre e igualitaria. Ésta es la principal perspectiva de Rêber Apo y del PKK.

Es significativo que las primeras mujeres que realizaron acciones de *fedai* fueron mujeres jóvenes *welatparêz*. Zekiye Alkan era estudiante. Rahşan Demirel era también una joven *welatparêz* que se quemó el Día de Newroz en Esmirna (Izmir). En la carta que dejó, se dirigia al Ministro del Interior turco y le decia: "Este fuego de Newroz se encenderá en cualquier circunstancia." Ésta fue la expresión del encuentro de la sociedad kurda y las mujeres con la ideología del PKK, basada en la liberación nacional y la liberación de la mujer. Mostró la clara actitud *fedai* de las mujeres hacia el colonialismo turco, que no da a los kurdos ninguna posibilidad de vivir. Estas mujeres encendieron la hoguera del Newroz con sus cuerpos y esparcieron con las cenizas el fuego de la libertad de las mujeres kurdas. Por supuesto, esta tradición de resistencia tiene un legado que ha surgido tanto de la historia kurda como de la historia de la resistencia mundial de las mujeres. También es el legado de la resistencia de las mujeres dentro del PKK.

La prisión como lugar de resistencia

"Cuando las personas que luchan y tienen un espíritu combativo son encarceladas, también convierten la prisión en un lugar de resistencia."
HEVAL ELIF KAYA.

Con los *serhildan* en Bakur Kurdistán, miles de personas fueron encarceladas. También miles de mujeres, que por primera vez habían participado en protestas políticas, fueron llevadas a prisión.

Heval Elif Kaya

La situación cambió a partir de 1990, a medida que avanzaban los levantamientos (*serhildan*). La lucha se extendió por todo Kurdistán. También llegó a las metrópolis, a los estudiantes, a los pueblos. El inicio de los levantamientos fue acompañado por un arresto masivo de mujeres. Si nos fijamos en los levantamientos, por ejemplo en Niseybîn y Cizire, fueron dirigidos principalmente por mujeres. La lucha por la libertad kurda estableció una cultura de resistencia con la vanguardia de las mujeres. Dondequiera que se produjeran acciones o revueltas, las mujeres eran decisivas. Esta situación también se reflejaba en las cárceles. Las mujeres eran arrestadas en una escala masiva.

Se construyeron nuevas cárceles en muchas ciudades y la proporción de mujeres se hizo enorme. Muchas mujeres fueron arrestadas, especialmente las que estaban involucradas en los trabajos [revolucionarios] y las que se habían unido a la guerrilla. Muchas de las prisioneras eran mujeres así. Pero al mismo tiempo, fueron arrestadas un enorme número de simpatizantes (*Wêlatparêz*). Hasta 1993, por ejemplo, era práctica común arrestar y confinar a toda la familia durante los registros domiciliarios; niñas y mujeres, indiscriminadamente. Familias enteras fueron arrojadas a la cárcel. Esto también hizo aumentar el número de mujeres. Sin embargo, después de un tiempo, el enemigo se dio cuenta de que cuando se encarcela a la gente, allí adquiere formación, abre los ojos y ya no tiene miedo al Esta-

do. Por ello, cambió sus políticas a partir de 1994-95: aquéllas personas que no tenían conexiones fuertes ya no eran arrestadas. ¿Por qué? Porque se daba el caso de que aquéllas que antes tenían quizás poca conexión, tan pronto como eran conducidas a la cárcel, se formaban y organizaban, y cuando eran liberadas, o se unían a la guerrilla o asumían papeles importantes en el trabajo popular. Por eso ya no querían meter a esa gente en prisión.

A partir de 1990, muchas mujeres se unieron al PKK, y sobre esa base, comenzaron las discusiones sobre la organización autónoma de mujeres. Estos debates y discusiones produjeron un cambio visible en las cárceles. La organización autónoma de las mujeres se amplió con el aumento de mujeres en las cárceles, y esto también provocó un cambió en la política del enemigo.

Heval
Elif Kaya

A partir de 1994, el enemigo construyó cárceles para mujeres. Querían separar a las mujeres de los hombres. Algunas de estas prisiones se iniciaron como proyectos piloto. Hasta entonces, las mujeres y los hombres siempre habían estado encarcelados juntos y había comunicación entre ellos. Tenían una dirección común que se consultaba conjuntamente. Las decisiones, supuestamente, se tomaban en conjunto, aunque en realidad eran los hombres los que tomaban las decisiones. Los modelos clásicos de los géneros también continuaron existiendo en las prisiones. Pero cuando se proclamó la organización autónoma de las mujeres en el exterior, el enemigo vio una oportunidad para separar y debilitar a las mujeres. Por un lado, el número de mujeres en las cárceles era elevado. Pero, sobre todo, el enemigo creía que si las mujeres eran separadas de los hombres, ellas solas no podrían organizarse. Hay un dicho que dice: "Reúne a dos mujeres y se pelearán o se tirarán de los pelos." Eran de la opinión de que las mujeres se pelearían entre sí, que hablarían mal las unas de las otras y que no podrían organizarse a sí mismas de ninguna manera. Su plan era reunir a todas las mujeres y así debilitar la lucha y distorsionar el enfoque. Ése era su objetivo, pero la práctica fue muy diferente.

La primera prisión de este tipo que se abrió fue la prisión de Sivas, en 1994. No era una prisión solamente de mujeres,

también había hombres. Criminales o islamistas radicales que decían actuar en nombre de la ley Sharia.[169] Pero ningún izquierdista era transferido allí. Lo hacían a propósito para que los presos y presas, que pertenecían a la misma organización y cuyos casos eran tratados conjuntamente en los tribunales, no pudieran verse entre sí. También se eligió deliberadamente a Sivas como ubicación. En 1993, 37 intelectuales fueron quemados en un hotel de Sivas. No sé si conoceis este incidente. El hotel se llamaba Madumak. El 2 de julio de 1993 se celebró una fiesta en este hotel en honor de Pir Sultan Abdal, quien era un importante sacerdote aleví. La gente se había reunido para esta celebración y algunas personas, que actuaban en nombre de la Sharia, prendieron fuego al hotel. En realidad, era el Estado quien estaba detrás de la masacre. El llamado "Estado profundo".

Y en 1994 se instaló allí la cárcel de mujeres. En la misma ciudad. Es una ciudad donde el fascismo está muy presente. Al mismo tiempo, en esta prisión estaban todos los responsables del incendio; los que fueron arrestados, claro. Lo que quiero remarcar es que Sivas fue elegido como lugar para esa cárcel por distintos factores: en primer lugar, es una ciudad de fuera de Kurdistán, lo que significa que los miembros de las familias no podían ir a visitarlas tan fácilmente; en segundo lugar, era una ciudad tan fascista que no era fácil visitar a los presos políticos. Con esto querían conseguir que las mujeres encarceladas vivieran con miedo. Se organizó deliberadamente de esta manera. El Estado no piensa de manera unilateral en sus políticas, sino que considera muchos factores al mismo tiempo. Sobre esta base, en 1994 todas las mujeres fueron trasladadas desde las diferentes prisiones a Sivas. Hacia 1995-96 había allí más de 120 mujeres.

Con este cambio lo que surgió fue la necesidad de que las mujeres tomaran sus propias decisiones y se organizaran. No había hombres allí, estaban lejos. Así que las experiencias y los

169 **Sharia:** la palabra procede del término "camino". La *Sharia* es el conjunto de normas religiosas, y en ocasiones también civiles, para que los musulmanes sigan el "camino recto". No son normas inamovibles, sino que están sujetas a interpretaciones dependiendo de la escuela de pensamiento, el territorio y el tiempo.

> intentos que se realizaron en ese momento fueron algo muy digno. Puede que se cometieran errores y que hubiera algunos problemas, pero fueron las propias mujeres las que tomaron las decisiones y adquirieron experiencia. No fue una decisión tomada por las mujeres mismas, pero fue así como se hicieron las primeras experiencias de organización autónoma dentro de la cárcel. Más tarde, se construyeron también otras cárceles de este tipo en otras ciudades turcas. También se abrieron cárceles de mujeres en Amed y Riha. Así, las mujeres fueron distribuidas en diferentes ciudades. Hasta el año 2000, la organización autónoma de mujeres en las cárceles continuó de esta manera.
>
> Es algo muy interesante, porque estás en guerra con el enemigo, pero al mismo tiempo, también estás llevando a cabo una guerra contra el patriarcado. La organización dentro de las prisiones era la siguiente: en cada ciudad había una administración de la cárcel, pero también había una administración central. Y en nuestro liderazgo central eran todos hombres. Compañeros veteranos. No había compañeras en la dirección central. Por consiguiente, eran los compañeros quienes tomaban las decisiones sobre las compañeras. Así que el período de 1990 a 2000 se caracterizó por el intento de las mujeres de organizarse y adquirir experiencia.

La historia del PKK en prisión es una historia de resistencias y luchas. Dicha historia tiene varias fases. Una primera etapa que es conocida como "la resistencia en la prisión de Amed", en la que los compañeros fundacionales del PKK, como Kemal Pir y Sakine Cansiz, llevaron a cabo grandes luchas contra la dictadura fascista turca. Más tarde, en los años noventa, con las revueltas populares comenzó una segunda etapa que duraría hasta el año 2000 aproximadamente. La tercera etapa comenzó en el año 2000 y estuvo marcada por el secuestro y encarcelamiento de Rêber Apo y el cambio de las políticas en las prisiones turcas.

Heval
Elif Kaya

Hasta el año 2000, quienquiera que fuera arrestada y encarcelada recibía formación en la prisión y participaba de nuevo en la lucha exterior después de su liberación. Miles de personas fueron arrestadas y pasaron por procesos educativos en prisión. En cierto modo, las cárceles se convirtieron en lugares de formación. Las que fueron arrestadas y no sabían nada sobre el PKK o nunca habían pensado en la revolución, o incluso las que quizás gritaban consignas pero no sabían mucho sobre el contenido, y que eran encarceladas por periodos cortos de tiempo (unos tres meses), cuando volvían a salir habían madurado ideológicamente y habían profundizado en su compromiso político. Habían adquirido conocimientos históricos y habían empezado a cuestionar las cosas. También habían desarrollado fuerza organizativa y habían perdido el miedo al enemigo. El verdadero objetivo de la prisión es intimidar a la gente y disuadirlos de sus convicciones. Pero ése no fue el caso, y por eso el enemigo hizo cambios. Quería evitar que las prisioneras se coordinaran. Para hacer avanzar en el pensamiento individualista, se hicieron cambios estructurales y también se cambió el estilo de liderazgo. Se establecieron cárceles de tipo F. Allí las celdas son pequeñas, como máximo están juntas tres personas. Algunas celdas son individuales. Pero no solo hay diferencias arquitectónicas, sino también cambios en los principios y reglas de la prisión. Por ejemplo, una persona no puede tener más de tres libros: y está prohibido el intercambio de dinero, compartirlo o satisfacer las necesidades de tus compañeras. Han desarrollado todos los métodos de tal manera que se rompa la solidaridad entre las presas y se eviten todas las posibilidades de discusión, intercambio de contenidos y profundización.

Esas medidas se llevaron a cabo a lo largo y ancho de todo Kurdistán. El enemigo se había fijado el objetivo de difundir el egoísmo y el aislamiento entre las prisioneras. Quería sembrar la inseguridad entre ellas y la sensación de que no había más resistencia posible. Ése era el objetivo. Por supuesto, esto no fue aceptado sin mas por las prisioneras. Hubo una resistencia masiva y la negativa a ser transferidas a las prisiones de tipo F. El Estado organizó entonces todas sus fuerzas y atacó simultáneamente en todas las cárceles. Las prisioneras se resistieron

y se rebelaron contra él. En la supresión de los levantamientos muchas personas fueron quemadas o asesinadas. En este tiempo también hubo huelgas de hambre masivas y muchos perdieron la vida. No solo dentro del PKK. Fue especialmente la izquierda turca la que llevó a cabo las huelgas de hambre. Pero a partir de ese momento, se estableció un sistema penitenciario de este tipo. Sin embargo, siempre hay formas y métodos. El enemigo puede ser capaz de dar a todo esto su forma exterior, pero lo que es importante es su contenido. Lo importante es el significado que tú le das al todo.

Antes, por ejemplo, en prisión nos organizábamos en comunas y cada tres meses se elegía a las nuevas responsables de la comuna. También se nombraban responsables de la logística. Cuando se enviaba dinero a las prisioneras, se ponía todo en manos de las encargadas de logística. Ellas elaboraban una lista mensual y la distribuían equitativamente. Si había algo, entonces había para todas; y si no había nada, entonces no había para nadie. Pero a partir del año 2000 todo esto se disolvió. El dinero ya no se ponía directamente a disposición de las presas, sino que permanecía en la administración de la prisión. La cantidad de dinero disponible cada semana estaba claramente definida. Además, se introdujo una lista, por ejemplo: como mucho cuatro vasos de esto y aquello. Era imposible obtener más que el número establecido por la lista. Pero también había muchas compañeras que no tenían dinero disponible. Como compañeras de Rojava que no tenían familiares cerca. El sistema se había establecido para que no pudiéramos apoyarnos mutuamente. Pero siempre hay formas y métodos. En pocas palabras, por ejemplo, si estamos cuatro en una habitación, una semana escribiré yo mi lista y diré que es todo para mí. No digo que es para mis compañeras. Y luego se distribuye todo entre ellas. Lo que quiero decir es que cuando hay voluntad, es fácil encontrar métodos y caminos. Se pueden crear posibilidades. Si no se pierde el espíritu comunitario, se pueden crear muchas posibilidades. Lo he visto en la cárcel desde el año 2000. El Estado ha promovido problemas y obstáculos, pero con los medios y métodos adecuados, se pueden superar. Formalmente, puedes estar aislado, pero en el alma permaneces en comunidad. No se dice: "Esto es mío".

Después del año 2000, solo se permitieron tres libros por persona al mismo tiempo. Pero eso no fue razón para decir que no había fuentes y que, por lo tanto, no era posible realizar investigaciones. Toda la información se compartía a través de cartas. Si, por ejemplo, he leído un libro, entonces envío por carta mis pensamientos y análisis sobre el tema a todas las demás prisiones. Los libros que se leían también se intercambiaban entre sí. De diferentes maneras, el intercambio mutuo y el desarrollo conjunto de pensamientos y conocimientos continuaron produciéndose. Lo que quiero decir es que las circunstancias no deben restringir a una persona. Si hay voluntad, hay un camino. Cuanto más limitadas sean las circunstancias, más creativa te vuelves.

La base de la resistencia en las prisiones son las formaciones y la vida en comunidad. El enemigo te arrebata tu libertad de movimiento, tu contacto con tus seres queridos y con tus compañeras. Pero el enemigo nunca puede arrebatarte tu librepensamiento y la solidaridad con tus compañeras.

Heval
Elif Kaya

Lo más importante en la cárcel es la formación de manera consistente desde el primero hasta el último día. La vida es imposible sin formación. La prisión era un lugar de investigación, lectura y debate, del desarrollo ulterior de los pensamientos. Entre 1990 y 2000 se realizaron cursos de formación en los que participaron al mismo tiempo 120 compañeros. En ese momento era fácil. Los compañeros se reunían en tres o cuatro celdas y podían organizar su educación diariamente. También se definían los temas y se llevaban a cabo investigaciones que luego se debatían. Se llevaron a prisión los análisis de Serokatî de varias maneras. En ese tiempo, los leímos todos. Además, se leyeron muchos clásicos durante ese período. En general, se leyeron y discutieron muchos libros.

Se prohibieron muchos libros, pero aún así se introdujeron por diferentes medios y formas. Estaba estrictamente prohibido recibir ni una sola palabra de Serokatî. Pero fuimos ingeniosos y obtuvimos todos sus análisis. En circunstancias difíciles

se desarrollan nuevas posibilidades. Por supuesto que no se dice cómo conseguiste algo. Pero siempre que había un análisis de Serokatî, también lo teníamos y lo leíamos. Esto no tiene nada que ver con el permiso del enemigo. Te aseguras tú misma de obtener las cosas.

La vida colectiva es muy importante. Por ejemplo, por la mañana se imparte la educación, ya sea en una celda con dos, cuatro u ocho personas, o todas juntas. También hay un programa por la tarde. La mayoría de las veces se trataba de actividades colectivas: ya fuera una visita a las otras compañeras presas, o una llamada telefónica o las llamadas "actividades sociales". A veces una lectura individual. De esta manera se planifica hasta la noche. Esto es especialmente importante en la cárcel. El vacío deja que la gente se pudra. El vacío te debilita. Por lo tanto, es importante vivir con planificación y objetivos. En la cárcel siempre te esfuerzas por hacer cumplir esta norma. En algunos lugares esto es, por supuesto, más difícil que en otros. Pero lo importante es no quedarse sin rumbo, no perder el sentido. En la cárcel, hasta las cosas más pequeñas adquieren sentido. Ese debe ser el caso, porque hay límites claros para la vida. Dentro de las cuatro paredes, dependes de ser capaz de dar valor y significado incluso a las cosas más pequeñas.

En la cárcel había mucho trabajo sobre el arte y la cultura. Se escribieron muchos libros y ensayos. También se desarrollaron obras literarias. Entre 1990 y 2000 los bloques de celdas eran muy grandes. Un gran número de prisioneras fueron encerradas juntas. Había oportunidades para reunirse en algunas habitaciones. En esa época se realizaron varias obras de teatro, desde Otelo hasta Hamlet. Se diseñó la escenografía, se confeccionaron los trajes. También se escribió una obra de teatro sobre el castillo de Dimdim.[170] En Sivas, por ejemplo, se organizaron semanas de arte y cultura. Cada bloque de celdas representaba una obra de teatro o un baile. En algunas también exhibían pinturas y dibujos, y se recitaban poemas. De esta manera, se elaboró un

170 **Castillo de Dimdim:** era una fortaleza kurda situada en la cima del Monte Dimdim en Rojhilat, Kurdistán, justo al oeste del lago Urmia. Según la tradición oral kurda, la fortaleza data del período preislámico, pero fue reconstruida por el emir Khan Lepzerin en 1609.

programa de una semana de duración. Hubo muchas obras de teatro y algunas compañeras se convirtieron en excelentes actrices. No importaba que ellas fueran las actrices y al mismo tiempo su propio público, porque de esta manera se profundizaba en la búsqueda de la ética y la estética. Conducir a búsquedas sobre cómo algo se puede expresar de forma más estética; cómo se pueden abordar sentimientos aún más profundos. Esto forma la personalidad y crea un mundo emocional profundo. Los intentos de recitar un poema fortalecen aún más el carácter. También se fomenta la forma de expresión. Se han desarrollado muchas formas de estimular las personalidades en cautividad. Aunque nadie más vea las obras y no se puedan interpretar fuera, eso no cambia el esfuerzo que se ha puesto en ello. Se seleccionaron y tradujeron las obras, se trabajó en la dirección y la escenografía, en los disfraces. Todo esto bajo las circunstancias dadas. Se tardó un día entero en preparar el escenario. Se utilizaron todos los armarios y puertas posibles para construirlo. Hay fotos de esta época, pero desafortunadamente no las tengo conmigo.

También el deporte. En todas las circunstancias, por la mañana se practicaba deporte, porque el espacio es estrecho y tu condición física se deteriora. Todas las noches jugábamos al voleibol. Pero después, por supuesto, las circunstancias y posibilidades ya no eran las mismas. Después de 2000 esto ya no era posible. Pero puede ser que ya no fuera posible una gran reunión, y que tantas posibilidades de movimiento ya no existieran, pero siempre estaba ligado a la búsqueda y creatividad del ser humano.

Heval Elif Kaya ha pasado 18 años encerrada en diferentes cárceles del Estado turco. Ella es una muestra viva de que se puede, no solo sobrevivir a un encarcelamiento de larga duración, sino además combatir dentro y salir fortalecida para continuar aún más fuerte la lucha contra el sistema de dominación. Heval Elif trasmite las memorias de sus años en la cárcel, su dolor y dificultades, así como también su resistencia.

Heval
Elif Kaya

La cárcel es al mismo tiempo un lugar de dolor y violencia, un lugar difícil. Cuando te encierran, primero pasas por una tortura profunda. La tortura que se practicaba en aquel tiempo no se puede describir. En las metrópolis, estos periodos duraban al menos 15 días y en Kurdistán 40 días. Eras torturada durante 40 días. Choques eléctricos; colgada de ganchos; o te ponían en un neumático y te golpean en la cabeza. Muchas clases diferentes de tortura. Violación. Varios tipos de acoso. Pero cuando las compañeras dejaron la cárcel, la tortura no se quedó atrás. Sin duda te persigue de una forma u otra. Por ejemplo, la mayoría de las compañeras encarceladas en los años noventa tenían pesadillas. Al mismo tiempo, sin embargo, muchas se avergonzaban de contar a otras lo que se les había hecho. Había temor de que la familia se enterara de que habías sido violada. Existía la sensación de que si la familia lo sabía, todo habría terminado. Naturalmente los sentimientos feudales juegan un papel en esto.

Bueno, si quisiéramos contar historias emocionales, habría miles de historias. Por ejemplo, una mujer estaba embarazada y dio a luz a su hijo en un bloque de celdas. Algo así es muy difícil. O había compañeras heridas a las que tratábamos nosotras mismas. Muy difícil. Una abuela de 70 u 80 años que fue arrestada... Hemos experimentado todo esto. ¿Cómo lo puedo decir? Hubo una vez una mujer que estaba embarazada de siete u ocho meses cuando fue arrestada. Fue torturada en estas condiciones. Ahora piénsalo, si una mujer está embarazada, todo el mundo le dice, ya desde mucho tiempo antes, que se cuide bien; un mes antes del parto, que no levante nada de peso y todos esas cosas. Pero esta mujer fue torturada por el enemigo en esta condición, y encarcelada. Y luego en el bloque de celdas... No sé cómo explicarlo, para que uno se lo pueda imaginar... al menos 30 personas estaban encerradas allí. Había literas alineadas en la habitación: unas en la parte de arriba y otras en la de abajo. Y esta mujer estaba de parto, con mucho dolor. Al final la llevaron al hospital. Cuando regresó, estaba en una condición terrible y lloraba. Nos dijo: "¿Por qué me habéis enviado allí?" Al principio no entendíamos por qué decía eso. Más tarde, nos enteramos de que mientras daba a luz a su hijo, estaba esposada a la cama. En

estas circunstancias tuvo que dar a luz. Eso es una humillación y una tortura. Esto no tiene nada que ver con precauciones de seguridad. Quiero decir, era obvio que estaba dando a luz. Incluso si la dejas marchar, no puede huir. Y ella no había hecho nada. Habían irrumpido en su casa y arrestado a toda la familia. Pero su objetivo era infligirle dolor y asustarle tanto que ni siquiera soñaría con hacer algo en el futuro.

Por otro lado, por supuesto, también está el factor de que si se habla demasiado de las torturas en prisión, la población se asusta, y ése es el verdadero objetivo del enemigo: crear un clima de miedo y, por lo tanto, impedir también que más mujeres se unan a la lucha. Por eso, por un lado no quieres hacerle ese favor al enemigo; por otro, no quieres callar para dar un consentimiento silencioso a los acontecimientos. De esta manera, todas nos convertimos en médicas y psicólogas de las demás. Dentro era así. Nadie se quedó sola. En las formaciones se utilizaron la crítica y la autocrítica, y las compañeras se abrían unas a las otras. Se contaba todo, desde la familia hasta el día de hoy; qué influyó en el propio carácter, qué tipo de periodos se atravesaron y cómo. La educación era también un lugar donde las heridas propias y las de las demás se trataban y vendaban de diferentes maneras. Así que las heridas se volvieron menos graves. De esta manera nos ayudábamos mutuamente. Piensa solo una vez, cómo sería si todas se quedaran solas y experimentaran cosas tan horribles. Es imposible sobrevivir a algo así. Así que también era un método de resistencia en la cárcel: vendarnos las heridas unas a otras, para curarnos unas a otras. No dejar a nadie sola.

Dondequiera que hay resistencia, por supuesto el enemigo no permanece sin respuesta. Preguntaste cómo es posible que el enemigo permitiera algo así. No había permiso, pero cuando te atacan, resistes. Esto sucede día a día. Puede que te den una paliza, pero sigues resistiendo. Cuando te cortan tus derechos, golpeas las puertas. Tú llevas a cabo tus acciones, no te quedas inactiva. O bien golpeas las puertas o evitas de diferentes maneras que entren en la celda. Te mantienes activa con diferentes métodos. No quieren que reacciones porque en algún momento pueden perder el control. Quieren ablandarte, quieren ocuparte con otras cosas. Por eso no debes olvidarte de tu objetivo ni por

un segundo. En algunos lugares te dan lo que quieras. Los lugares donde se cometió la mayor traición son esos lugares. Cosas que nunca hubieras conseguido fuera, te las daban dentro. Esto también es un método utilizado por el enemigo, la "rehabilitación"...

El objetivo del enemigo es "rehabilitarte". Por lo tanto, utilizan la violencia con el objetivo de que no te atrevas a mantener la cabeza erguida. Pero, a menudo, recibían reacciones a la violencia. Nadie dejó que la violencia la destruyera. No lograron crear miedo. Y si había miedo, entonces se superaba. Por eso comenzaron a probar otros métodos para alcanzar sus objetivos. Por ejemplo, se mostraban muy blandos, te dejaban sentirte cómoda, querían alejarte de las cosas básicas, te mantenían ocupada con cosas pequeñas. Ésta es una política que se utiliza mucho en las prisiones. Los métodos son muy diversos.

En prisión, el enemigo buscará todos los métodos para doblegarte, someterte. Buscará destruir tu voluntad, tu compañerismo, tus sueños y tus ideales. Por ello, la fortaleza mental, física e ideológica es muy importante dentro de las prisiones.

Heval Elif Kaya

Hay un dicho de Serokati que me parece muy importante: "Para aquéllos que están en una búsqueda significativa, incluso la peor prisión se convierte en un lugar del que pueden aprender." Pero para aquéllos que ni siquiera pueden dedicar 10 minutos a la exploración de significado, para ellos la prisión no es más que violencia. Pero aquéllos que están en la búsqueda de sentido, pueden aprender sus lecciones y llegar a profundizar en las peores circunstancias. ¿Por qué digo esto? El hecho es que si no puedes darle sentido a las cosas, entonces todo se vuelve difícil. Pero lo que te mantiene en pie y te guía, especialmente cuando estás dentro, es el significado. Primero: ¿Por qué estoy aquí? Nunca debes olvidar eso. El enemigo aplica sus políticas contra ti las 24 horas del día. Políticas que quieren volverte contra ti misma; quieren que te arrepientas; quieren convencerte de que todo lo que has hecho hasta ahora ha sido infructuoso y sin sentido. Quieren provocar estos sentimientos en ti. Por eso tienes que recordar, una y otra vez,

desde el primero hasta el último día, por qué estás ahí dentro. Nunca debes olvidar la verdad sobre tu enemigo. Si te olvidas de la verdad del enemigo, te deslizas. La falta de sentido es mortal. Pero si puedes ver el significado, entonces puedes permanecer erguida bajo las circunstancias más difíciles imaginables. Pero en el momento en que pierdes el sentido, mueres. Puede que estés viva, pero en realidad estás muerta. Entonces ya no servirás para nada. Por lo tanto, bajo cualquier circunstancia, siempre debes ser consciente de las razones por las que estás allí, quién es tu enemigo y qué has hecho contra él que te ha llevado a estar allí. Nunca debes olvidar eso.

Además, siempre tienes que ponerte una meta. Siempre debes tener en mente tu próximo paso adelante. No hay nada ni nadie allí que te impulse a seguir desarrollándote. Tienes que ser tu propio motor. Debes promover a tus amigas que están a tu alrededor, y tus amigas también deben promoverte a ti. Responsabilidad mutua. Las comunidades funcionan sobre esta base. Es de suma importancia organizar la vida cotidiana. No hay tiempo vacío en la cárcel. Todo el mundo dice que es un lugar donde se pasa el tiempo dormido, pero no es así. A las 12 de la noche te duermes y a las 7:30 estás de pie de nuevo. Tu horario siempre está organizado y lleno.

Pero es importante ver la prisión como un área de lucha. Si le das importancia y lo reconoces -de la misma manera en que luchas fuera y te diriges a tus compañeras-, dentro tu acercamiento debe ser el mismo. Lo que es diferente en la cárcel es que te encuentras cara a cara con tu enemigo todos los días. Por eso tienes que estar cuatro o cinco veces más atenta. Tienes que pensar en cada paso que das. Ellos siguen exactamente tu condición mental y construyen sus políticas sobre ella. Adaptan sus métodos a los diferentes individuos. Tienes que ser consciente de ello, estar atenta y fortalecer aún más tu convicción y tu objetivo.

Capítulo 6
Autodefensa y la Teoría de la Rosa

"Podéis desarrollar vuestra búsqueda, vuestra estima,
el mundo que queréis unido a la sociedad, solo a través
de vuestra autodefensa y vuestra autorganización."
PALABRAS DE RÊBER APO A LAS MUJERES DE YJA-STAR.[171]

Todos los seres vivos que componen el Universo tienen sus mecanismos de autodefensa; desde la más pequeña partícula que lucha para continuar con su existencia, hasta el planeta Tierra, con su capa de ozono para protegerse, el deterioro de la cual está directamente vinculado al deterioro de la vida terrestre. Podemos encontrar estos mecanismos de autodefensa también en el cuerpo humano, con su sistema inmunológico, o los cientos de plaquetas que corren hacía la herida para coagular la sangre y cicatrizarla. "La autodefensa es una parte de la existencia de los seres vivos. Porque un ser vivo que no pueda autodefenderse no puede existir."[172]

El Movimiento se refiere a la "Teoría de la Rosa" para definir la autodefensa: la rosa tiene una belleza que protege a través de sus espinas. Las mujeres también son como las rosas. El hombre dominante pretende explotar su belleza privándolas de sus mecanismos de autodefensa. Sin estos mecanismos las mujeres no pueden proteger su belleza, su esencia, su existencia. Por este motivo, la autodefensa es un principio sagrado e irrenunciable en el Movimiento. La organización, la educación ideológica y la volun-

171 **YJA-Star**: guerrilla de mujeres, brazo armado del PKK y del PAJK.
172 Heval Cemal. *Heqîqeta şer*, pág. 20.

tad fuerte y libre, junto con la defensa militar, son las espinas de la mujeres para lograr su supervivencia y alcanzar la belleza y la libertad.

Para el ser humano, la necesidad de autodefensa es tanto biológica como social. La defensa biológica se desarrolla a través de los instintos, mientras que la autodefensa comunitaria es responsabilidad colectiva de todos los individuos que componen la sociedad. La autodefensa está directamente relacionada con la vida, y su objetivo es proteger la existencia, no atacar ni colonizar al resto de especies. En la sociedad natural, antes del inicio del sistema de dominación, la autodefensa era entendida como una parte indispensable de la vida y compartida por los miembros de la comunidad. El uso de la defensa como herramienta de dominación la crearon los Estados con sus guerras y sus ejércitos, manipulando la noción de autodefensa. Impusieron la idea de que el ser humano y las sociedades no-estatales no son capaces de defenderse por sí mismas, con el objetivo de alejarlas de su capacidad de resistencia. Justificaron así la supuesta necesidad de policía y ejército para proteger a la sociedad de los ataques y peligros, robando al pueblo su derecho a la legítima defensa. "Si se atacan los valores de una sociedad, esta sociedad tiene el derecho de autodefenderse."[173]

La autodefensa es la autorganización en todas las esferas de la vida. Está directamente vinculada a los valores éticos y culturales de la comunidad. La autodefensa es una postura ideológica ante los ataques del sistema de dominación, tanto físicos como mentales. En este sentido, el Movimiento otorga un importante papel a la formación ideológica, dedicando mucho esfuerzo a la apertura de academias, tanto para militantes del Movimiento como para la sociedad. En estas formaciones, las participantes aprenden la historia y cultura de resistencia del pueblo kurdo, la historia de la mujer y los valores revolucionarios del Movimiento de Liberación de Kurdistán.

173 Heval Cemal. *op. cit*. pág. 93.

"Si la violencia no se encuentra dentro del marco de la legítima defensa, entonces esta violencia no es legítima. No aceptamos la violencia fuera de la legítima defensa. Ya nadie puede imponer sobre el Movimiento sus acciones de violencia. No aceptamos la violencia fuera de las perspectivas ideológicas."[174]

RUSTEM CUDÎ.

Si el enemigo ataca con armas, será necesario llevar a cabo una autodefensa armada, entendida dentro del marco de la legítima autodefensa, ligada a la vida y en busca de la paz. La lucha armada es una parte de la autodefensa, y por lo tanto, debe ir acompañada de la ideología. Si en las montañas libres de Kurdistán, la guerrilla llevara a cabo únicamente la lucha armada, posiblemente el ejército turco, segundo ejército más grande de la OTAN, les habría derrotado. Pero la fuerza de la guerrilla recae en su ideología.

> "No me estoy refiriendo únicamente a defendernos físicamente con armas. Las mujeres que democratizan la política, las mujeres que arriesgan sus vidas para proteger las comunidades y a otras mujeres, las mujeres que se educan y educan a las de su alrededor, las mujeres que viven de forma comunal, las mujeres que salvan el equilibrio ecológico, las mujeres que luchan para criar a sus hijos en territorios libres, con sus propias identidades... y muchas otras, son todas mujeres que se embellecen luchando. En el mundo de hoy en día, lleno de fealdad, de injusticia y maldad, no es la estética de forma física, aumentada, la que constituye la belleza; solo las mujeres que defienden la vida a través de la lucha son las que pueden crear la belleza. En este sentido, ¿hay algo más hermoso que las mujeres jóvenes que luchan contra el fascismo?"[175]

Las mujeres, durante los últimos 5.000 años de historia, han sido y son atacadas, denigradas, violadas, asesinadas. Ante esta si-

174 Cudî, Rûstem. 2014, *Îdeolojî*, Akademiya Zanistên Civakî ya Abdullah Öcalan.
175 Sîma, Zozan. *Ser Hermosa*, http://jineoloji.org/es/ser-hermosa/.

tuación, la solución pasa por la autodefensa: aprender la historia de resistencia de las mujeres, crear espacios autónomos para organizarse en todos los ámbitos de la vida y, de ser necesario, crear sus propias fuerzas armadas. Todo esto con el fin de asegurar tanto la continuidad de sus valores como la supervivencia de sus cuerpos y sus mentes en libertad.

> "Para la mujer y la sociedad la autodefensa es un tema importante. En este sentido, tanto como sociedad kurda, como movimiento de liberación, nuestra lucha hasta ahora muestra grandes experiencias. ¿Qué es realmente la defensa? [...] Nuestro objetivo, con la creación de las fuerzas de la guerrilla y las fuerzas de defensa, es la defensa de la sociedad. No solo de la sociedad, es la defensa de todos los seres vivos; nuestro acercamiento a la defensa es amplio. Nosotras defendemos el paradigma democrático, ecológico y de liberación de la mujer; nuestro entendimiento de la defensa se desarrolla en base a esto."[176]

La guerrilla

En 1981, en la I Conferencia del PKK, se tomó la decisión de iniciar la lucha armada. Las primeras unidades armadas del movimiento, las HRK[177] (Fuerzas de Liberación de Kurdistán) tenían también una tarea propagandística; buscaban transmitir la ideología del partido a la sociedad. El inicio de la lucha armada y de la creación de la guerrilla fue una respuesta a la resistencia en las prisiones y a los crecientes ataques fascistas por parte del Estado turco contra la población kurda. La primera acción armada del PKK tuvo lugar el 15 de agosto de 1984 con el ataque a la estación militar turca de Eruh, en Bakur.

> "El disparo de la primera bala contra los enemigos; fuerza, ánimo y una confianza diferente se creó en la sociedad. Esta fuerza

176 Heval Rûken, *Zayendperestiya Civakî*, pág. 86.
177 HRK: *Hezen Rizgariya Kurdistan*, Fuerzas de Liberación de Kurdistán.

> y confianza desarrolló con ella una gran organización. También tuvo un gran efecto sobre la mujer kurda. De hecho, después de este paso, aumentó la participación de las mujeres."[178]

Las mujeres se unieron a esta acción y participaron en su preparación. La acción fue liderada por el primer comandante de la guerrilla, Heval Agit.[179]

> "En la historia de nuestra lucha, Heval Agit ha escrito su nombre con letras de oro. La línea de acción que el compañero y comandante Agit marcó, la asumieron cientos de buscadores de la libertad para si mismos. El camino y la determinación de Heval Agit, de su militancia, su vida, su manera de combatir, hizo que cada una se convirtiera en seguidora de la línea de Heval Agit. En el PKK decir Heval Agit es decir confianza, decisión, esencia y determinación de voluntad."[180]

El éxito militar y propagandístico de las HRK tuvo gran influencia en la sociedad kurda, e hizo que cada vez más personas se unieran a la guerrilla. En 1986, en el III Congreso del PKK, las HRK se transformaron en el ARGK[181] (Ejército de Liberación del Pueblo de Kurdistán), como un paso más en el proceso de la lucha armada, dedicado a Heval Agit tras su martirio. Finalmente, en el año 2000, el ARGK pasó a ser las actuales HPG[182] (Fuerzas de Defensa del Pueblo) mostrando así su voluntad de defender al pueblo en su conjunto, más allá de cuestiones nacionales.

---

178 Heval Rûken, *Dîroka Tevgera Jina Azad*, pág.42.

179 **Heval Agit**: su nombre civil era Mahsum Korkmaz. Nacido en 1956 en Silvan, fue miembro del Comité Central. Cayó mártir el 28 de marzo de 1986.

180 Fermandariya Biryargeha Navendî a YJA Star. 28-03-2013, *Egîd, Misogerbûyîna Serkeftinê ye!*, http://www.yjastar.com/ku/yja-star/213-egid-misogerbuyi-na-serkeftine-ye.

181 **ARGK**: *Arteşa Rizgariya Gelê Kurdistan*, Ejército de Liberación del Pueblo de Kurdistán.

182 **HPG**: *Hezên Parastina Gel*, Fuerzas de Defensa del Pueblo.

"Hubo una gran y larga lucha de género. Esta lucha ha requerido muchos más esfuerzos que la lucha contra el enemigo."

HEVAL PELŞÎN TOLHILDAN.

Durante los primeros años de la guerrilla, las mujeres se enfrentaron a varios problemas. La actitud de la mayoría de los compañeros hacía ellas era de desprecio y burla. Se acercaban a ellas con las conductas clásicas de relaciones hombre-mujer que habían aprendido en la sociedad.

Heval Pelşîn Tolhildan

Yo y mi comandante veníamos de regiones diferentes y de tribus diferentes. Él no había vivido otras relaciones con mujeres que las que desarrollaba con sus hermanas y su madre, por lo que en la lucha contra el enemigo, su actitud conmigo era la misma que con las mujeres de su familia. Todavía no teníamos la cultura de la mujer y del hombre libre, o del verdadero sentido del compañerismo. Él no veía a las mujeres como revolucionarias, sino que las seguía viendo con el rol tradicional que enseñaba la sociedad.

Bajo la perspectiva de que la guerra y la vida de guerrilla no era propia para las mujeres, y que lo único que harían sería molestar y obstaculizar el trabajo, hubo comandantes que mandaron a muchas compañeras de vuelta a la sociedad.

Heval Pelşîn Tolhildan

Había comandantes que usaban su posición como un rol de poder. El comandante Zekî por ejemplo, que estaba en Dersim. Él mandó de vuelta a casa a centenares de mujeres que querían quedarse en la montaña. Justificaba eso diciendo, "las mujeres son débiles, no están hechas para la guerra, son demasiado emocionales." La mayoría de estas compañeras que tuvieron que regresar fueron asesinadas por el enemigo o fueron encarceladas 20 años porque fueron descubiertas por el Estado. Otras fueron casadas por sus familias. Eran consideradas malas mujeres por haberse ido de su casa y

haber vuelto luego. También, a veces, el comandante acosaba a las mujeres, que si no respondían como él quería, las mandaba a lugares muy arriesgados. Por eso, la creación del ejercito de mujeres fue muy importante para desarrollar la voluntad y organización propia de las mujeres, y que ellas tomaran sus propias decisiones para superar estos acercamientos patriarcales y denigrantes. La lucha, los esfuerzos y los sacrificios de las mujeres en este tiempo eran para cambiar e influenciar a la sociedad.

Heval
Roza Pinar

En el frente de los hombres, su enfoque hacia las mujeres era realmente difícil. Por ejemplo, había una creencia dentro del partido, de ciertas personas que más tarde se convirtieron en traidores, que decían que las mujeres no están hechas para la guerra. Decían que la guerra era para los hombres. "No las dejen ir a las montañas. No las dejen unirse a la guerrilla. Pero dejen que trabajen en las ciudades. Que organicen a la gente allí. Dejen que ellas hagan que la organización funcione. Pero dentro de la guerra no las dejen participar. Es una vergüenza que las mujeres vayan a las montañas para combatir", decían. Esta creencia existía dentro del partido. Era un enfoque feudal, un enfoque sobre las mujeres como si fueran sus hermanas o madres, un enfoque que les hacía verlas como sus novias y como su honor; esta visión existía en los años ochenta y noventa. Pero en el PKK dijimos que no. No se puede mirar a las mujeres desde este punto de vista.

Además de los problemas que los hombres causaban a las mujeres, también las mujeres tenían dificultades para asumir su rol en la guerrilla. Algunas de ellas no podían creer que las mujeres fueran capaces de asumir su propia responsabilidad dentro de una guerrilla. Esta creencia se combinó con la opinión de que las mujeres solo podían ser receptoras de órdenes, que no podían ser comandantes. En lugar de creer en su propia fuerza, muchas mujeres miraban hacia los hombres, trataban de probarse a sí mismas ante los ojos de los hombres o los imitaban.

Heval
Pelşîn Tolhildan

Para las mujeres, tomar la decisión por sí mismas de irse de su familia para ir a la montaña, ya de por sí era un acto de respeto hacía sí mismas. Pero al principio no siempre estábamos listas para poder evaluarlo de esta manera. Por supuesto había también compañeras que no valoraban esta decisión y que reproducían patrones clásicos y patriarcales.

Heval
Roza Pinar

¿Qué hicieron las compañeras para ser aceptadas en la estructura mixta? Se comportaron como hombres. Se sentaban como hombres. Sostenían sus armas como los hombres. Miraban a los hombres y observaban cómo caminaban, cómo hablaban... y las compañeras lo hacían como ellos. También las mujeres comandantes, ¿cómo se comportaban? Su plante, su cabello -lo cortaron- todo era como los hombres. Parecían hombres. Las mujeres que querían unirse se comportaban de esta manera. Había muchas que tenían ese aspecto. Durante un tiempo fue así. Si ibas en contra de ti misma, eras aceptada por ellos. Pero si eras tú misma, no te aceptaban. Entonces, Rêber Apo dijo, "Este tipo de mujeres son una caricatura de los hombres. Tal vez sean mujeres, pero caminan como hombres y lo hacen todo como los hombres. Esto va en contra de la libertad. Una mujer libre no es así, porque no es ella misma." Por eso tuvimos que trabajar intensamente sobre este tema. Fue una gran lucha ideológica.

"Demostraron que pueden ser comandantes, que pueden luchar en la guerra, que pueden ser militantes y que pueden luchar por la libertad."
Heval Roza Pinar.

A mediados de los años ochenta, las mujeres kurdas aumentaron su participación en acciones políticas en casi todas las regiones de Kurdistán e incluso en Europa, donde millones de kurdas viven en el exilio. A principios de los años noventa, el Movimiento se extendió también a las zonas rurales de Bakur y cogió fuerza en las metrópolis, tanto kurdas como turcas. Durante los levantamientos

populares de los noventa muchas mujeres tomaron la determinación de unirse a la guerrilla. En octubre de 1992, el PDK,[183] el PUK[184] y el ejército turco atacaron a la guerrilla en las montañas de Başur como parte de un plan de la OTAN. En esta guerra, conocida como "Guerra del Sur", participaron mujeres que acababan de unirse a la guerrilla, marcando los primeros pasos para un ejército de mujeres.

Heval Roza Pinar

Los levantamientos fueron la base del ejército de mujeres. ¿Por qué? Porque miles de mujeres se unieron a las filas de la guerrilla. En octubre de 1992, en Haftanin, hubo una dura guerra. Una guerra en la que el PDK, el PUK y el Estado turco se unieron y decidieron destruir al PKK. Fueron alrededor de 4.000, tal vez 5.000 guerrilleras. El 90% o 95% de ellas acababan de incorporarse. Las combatientes más experimentadas llevaban quizás seis meses en la guerrilla, un año. Las más nuevas llevaban unos tres meses. Todas se inspiraron en los levantamientos. Venían de las metrópolis turcas, de las universidades, eran estudiantes. Pero jugaron un papel de vanguardia en esta guerra.

En Xakurke también fue así. Heval Bêrîtan fue una de ellas. Se colocó en la primera línea de Xakurke [Başur] y jugó un gran papel con su gran resistencia. En esta guerra, especialmente las compañeras jugaron un papel muy activo. Eran la vanguardia y fueron con coraje contra el enemigo. Fue la primera vez que las mujeres participaron al mando en una guerra. Como Heval Azîme,[185] que era la única responsable del gran área de Haftanin [Başur], en donde era la comandante. Esta compañera se había unido [al PKK] en los años '70, con 20 años. La compañera lu-

183 **PDK**: (*Partîya Demokrat a Kurdistanê*, Partido Democrático de Kurdistán.) Fundado en Başur en 1946 por aristócratas y la pequeña burguesía. El PDK se organiza a través de una estructura tribal. Ha colaborado y colabora estrechamente con el Estado turco en operaciones militares contra el PKK.

184 **PUK**: (*Yekêtiy Nîştîmaniy Kurdistan*, Partido Unión Patriótica de Kurdistán.) Partido de Başur Kurdistán fundado en 1975 de una escisión del PDK. Está unido principalmente al Estado de Irán a través de fuertes lazos comerciales, políticos y militares.

185 Nombre civil Mihriban Saran.

chó como comandante en una región enorme, junto a miles de compañeros, y su frente de guerra fue realmente exitoso. El enemigo se rompió en esta primera línea. Esto dio grandes ánimos a las compañeras. Por primera vez, los compañeros vieron que podían ir a la guerra con las compañeras. Heval Azîme jugó un papel muy importante dando ánimos, motivación y tácticas de guerra. Luchaba con valor y alcanzó buenos resultados.

En los otros frentes, ninguna compañera traicionó a sus compañeras ni se rindió. Los compañeros, por ejemplo los nuevos combatientes, tenían miedo. Había combates en los que los bombardeos de los aviones duraban 24 horas. Los compañeros disparaban para defenderse, pero algunos acababan rindiéndose y dejando el Movimiento. Las compañeras también jugaron un gran papel en este aspecto. Dieron ánimos a las demás. Ellas reforzaron su fuerza de voluntad. Después de esto, se construyó la base para el ejército de mujeres. Tomaron parte activa en esta gran guerra y se probaron a sí mismas. Demostraron que pueden ser comandantes, que pueden luchar en la guerra, que pueden ser militantes y luchar por la libertad. Se dijeron a sí mismas que, fuera del camino de la liberación, no hay otro camino. Allí creció la fuerza de su voluntad, así como la creencia en sí mismas. Y vieron que, como mujeres kurdas, podían confiar en sí mismas y en su fuerza.

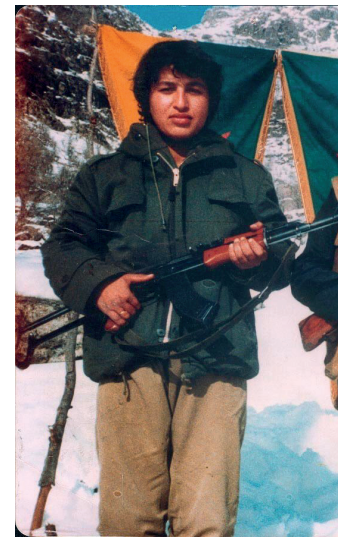
Antes, las mujeres se veían como personas débiles que no podían hacer cosas. La guerra era algo que pertenecía a los hombres. Las mujeres pertenecían a la casa. Podían cuidar de los hijos, preparar la comida. Pertenecían a su marido y a sus hijos. Ella era la madre y la propiedad del marido. Ella era su honor. Se la veía como alguien que no sabía nada. Así era la realidad. Era un tabú que una mujer que no conocía a un hombre le cogiera la mano mientras bailaban. Era muy triste. Quedaba fuera de lo que se entendía por honor. Podrían haberla matado por eso. Pero después de los levantamientos, después de esta guerra, con las mujeres uniéndose a la lucha, cayendo mártires, se probaron a sí mismas. Fue un gran cambio social. Decimos que fue una revolución dentro de la revolución lo que construimos en ese tiempo. No fue solo una revolución para Kurdistán, sino una revolución para las mujeres libres.

Hasta ese momento, a las mujeres no se les había permitido participar en la línea del frente. Pero la Guerra del Sur fue una guerra muy dura, por lo que las necesidades de la misma y la insistencia por parte de las compañeras para acabar con las actitudes feudales dentro de la guerrilla y combatir, permitió que asumieran un rol activo en el frente. Por este motivo, las compañeras quisieron mostrar su gran voluntad en la guerra y ganar experiencia, creándose así la base de la comandancia de las mujeres. Heval Azîme fue un gran ejemplo de ello.

"Serok Apo siempre dijo que nuestra línea es la línea de Bêrîtan."
HEVAL ROZA PINAR.

Heval Bêrîtan se unió a la guerrilla en 1991. Enseñaba a sus compañeros y compañeras el alfabeto y disfrutaba escribiendo. Escribía sus sentimientos y pensamientos, además de poesía. Se convirtió rápidamente en una compañera muy conocida, porque siempre se rebelaba contra los comandantes que no permitían a las mujeres combatir. Heval Bêrîtan mostró una gran determinación en su decisión de hacer lo correcto, cuestionando las actitudes patriarcales y conservadoras dentro de la guerrilla y dando coraje al resto de compañeras para que hicieran lo mismo. Estaba segura de su determinación para luchar, y participó como comandante en la Guerra del Sur. En los combates, iba de posición en posición para hablar con los compañeros y darles agua y comida. Durante las largas marchas, apoyaba a los compañeros llevando cargas

Heval Azîme con Rêber Apo



Heval Bêrîtan

pesadas y cantando canciones alentadoras. Mostró cómo actuar con compañerismo en la guerra, preocupándose tanto de los combates y la lucha contra el enemigo, como del bienestar de sus compañeras; características por las que destacó y sigue siendo un símbolo de cómo ser una buena comandante y una buena guerrillera.

Durante la Guerra del Sur, Heval Bêrîtan se encontró rodeada por los Peşmerga[186] y luchó hasta que se quedó sin munición. Los Peşmerga le gritaron: "¡Ríndete! ¡Te casaremos y vivirás como una rosa!" Cuando Heval Bêrîtan oyó esto, rompió su arma para que no cayera en manos del enemigo y, para no ser capturada, se tiró por un precipicio, cayendo mártir.

Los Peşmergas quedaron impresionados por la determinación de Şehid Bêrîtan. Escondieron su cuerpo y, años después, uno de ellos confesó a la guerrilla dónde se encontraba. Las compañeras fueron a desenterrarla para llevarla al cementerio de mártires.

Heval
Roza Pinar

Heval Bêrîtan fue una de las que no aceptó rendirse y se arrojó al vacío, llevando así a cabo su acción. Ésta es la línea de Kemal Pir y Mazlum Dogan. La línea de la resistencia. Por eso, Serok Apo siempre dijo que nuestra línea es la línea de Bêrîtan.

186 **Peşmerga**: actualmente las fuerzas militares del PDK y el PUK son conocidas oficialmente como peşmergas.

Su determinación tuvo mucha influencia entre sus compañeras, así como entre la sociedad kurda, que a día de hoy sigue poniendo a sus hijas el nombre de Bêrîtan en su honor. Su resistencia se convirtió en un símbolo de las mujeres libres y luchadoras.

El Ejército de Mujeres

"Si hay ejército de los opresores,
tiene que haber ejército de las oprimidas."
RÊBER APO.

Heval Pelşîn Tolhildan

Las mujeres no sabíamos hacer fuego, porque los compañeros no nos habían enseñado. Tampoco sabíamos montar las tiendas, o cuando queríamos ir a los pueblos o a las colinas no nos dejaban que fuéramos solas, ¿por qué? Porque cuanto más aprendes, más te separas del hombre. Esto no es algo que se hiciera adrede, sino que es parte de los roles que nos han enseñado tanto a hombres como a mujeres.

En 1993, cuando estábamos en las montañas, nuestro comandante era un hombre que tenía una actitud de desconfianza hacia las mujeres. Un día, vimos cómo su actitud era diferente, muy respetuosa. Estábamos todas desconcertadas. Entonces, el comandante dijo: "Compañeras, Rêber Apo ha enviado la orden de crear el ejército de mujeres". Todas nos miramos sorprendidas, no entendíamos nada. Las compañeras que estábamos allí, hacía medio año que nos habíamos unido a la guerrilla. En mi cabeza solo había este pensamiento: "Una mujer que no sabe hacer fuego, que no puede montar una tienda, que no puede ir a una colina, ¿un ejército?" Al principio me imaginé un ejército clásico, y mi primer reflejo fue decir que no era posible. El comandante respondió: "Rêber Apo ha dicho que tiene que crearse el ejército de mujeres". Yo respondí diciendo: "Aunque lo diga Dios, el ejército de mujeres no es posible".

Heval
Roza Pinar

Cuando la mujer es como una esclava, permanece como una esclava, estando todo el tiempo bajo las manos de los hombres, "¿qué dice el hombre?". Siendo así en una gran contienda, dentro de un ejército, el hombre puede construir un ejército de acuerdo con su mentalidad patriarcal. Y un ejército que se construye con esta mentalidad, ¿qué es? Es una dictadura. Puede ser un ejército fascista. Un ejército que se construye con mentalidad patriarcal y pensamiento machista oprimirá al pueblo. En la guerra, los hombres que se asemejan a este modelo se convierten en atacantes, se vuelven crueles. Si no reciben formación, si malinterpretan al ejército guerrillero, si no entienden la ideología del partido, si no construyen una personalidad militante revolucionaria basada en nuestros principios, si se construye un ejército con el hombre dominante y solo con el hombre dominante y exclusivamente con su voluntad, con su mentalidad, con su punto de vista y esta forma de pensar interiorizada, las mujeres tienen cabida en él. Este ejército será un ejército de crueldad.

Las mujeres se probaron a sí mismas en la Guerra del Sur en 1992. Estaban Heval Bêrîtan y Heval Azîme. Fueron grandes comandantes. Se habían establecido los fundamentos del ejército de mujeres. Nos dijimos, "esto tenemos que transformarlo en una organización grande y fuerte. Un ejército de mujeres sería, en una dimensión mundial, un paso radical y queremos hacerlo." En todo el mundo, todo pertenece a los hombres. Los ejércitos están en manos de los hombres, la política está en manos de los hombres. Todas las mujeres pertenecen a los hombres. No se pertenecen a sí mismas. Este mundo está hecho de hombres para hombres. Por eso Rêber Apo dijo, "vamos a hacer un ejército de mujeres".

En aquel tiempo, cuando Rêber Apoexpresó su criterio, sé que mucha gente no aceptaba el ejército de mujeres. También algunas mujeres, pero en general hombres. Nosotras dijimos que lo intentaríamos. Queríamos dar ese paso. Por eso necesitábamos debatir mucho. En ese tiempo estabamos en Besta (Başur), en una operación. Era invierno y hacía mucho frío. Nuestro lugar no estaba listo y estábamos afuera. Nos encontrábamos mujeres y hombres y leíamos la perspectiva de Rêber Apo. Después

debatíamos. En este debate todos los compañeros dijeron, "esto no va a funcionar. Un ejército de mujeres no puede trabajar. ¿Cómo funcionará esto? ¿Cómo prepararéis vuestra posición? ¿Cómo llevaréis vuestra comida? No podéis hacer esto. Las compañeras sin los compañeros no pueden hacer esto. No pueden hacerlo. ¿Y por qué necesitamos dos ejércitos? Tenemos un ejército. ¿Por qué debería haber necesidad de uno de mujeres? Este ejército nos dividirá. Esto no es bueno".

Entre las compañeras hubo tres enfoques diferentes en estos debates. El primero fue "Sí, el hombre tiene razón. No podemos hacerlo. Nuestra fuerza no es tan grande, no podemos hacer esto." El segundo no era ni sí, ni no. Dijeron "Ya veremos. Si no podemos hacerlo, volvemos al ejército mixto." Pero el mayor número de mujeres dijo "Aunque digas que no podemos, lo haremos. ¡Y tendremos éxito!" Cuando Rêber Apo hablaba del ejército de mujeres, para nosotras era algo realmente nuevo. Todas estábamos muy entusiasmadas. Era emocionante. Era algo realmente grande. Todas estábamos muy felices.

Heval Evîndar Ararat

La formación sobre la realidad de las mujeres en el PKK y sobre los escritos de Rêber Apo sobre la mujer y la familia nos la dio un compañero, porque en ese momento (1991-1992) no había compañeras con experiencia. Es decir, en estos temas, nos formó un compañero. Fue muy extraño, pero mostraba la realidad de aquel momento. Después pasó el tiempo, pasaron los años, nos formamos a nosotras mismas. La base de nuestras autoformaciones fueron los libros de Serokatî. Las condiciones en las montañas de Dersim eran difíciles, no llegaban muchos libros de Serokatî y había pocas compañeras que hubieran estado con él, y los que habían estado con él eran todos compañeros. Cómo tiene que ser la determinación de las mujeres en la vida de la guerrilla y ante los enemigos lo aprendimos viviendo. La naturaleza de las montañas de Dersim es muy dura, pero conoces tu fuerza, te conoces como mujer, conoces hasta dónde llega tu conocimiento, necesitas desarrollar una gran voluntad. Tuvimos la suerte de que en la región de Dersim la mayoría de las compañeras que se unían eran estudiantes, por

> lo que podíamos debatir relajadamente. De todas maneras, no importa si el hombre es estudiante o pueblerino, no hay diferencia, tenían mentalidad de hombre dominante.
>
> A principios de 1993, esta perspectiva de que es el trabajo en la sociedad y no la guerra el lugar de las mujeres, intentaron imponerla también en Dersim. Pero nosotras nos resistimos, "hemos venido a unirnos a la guerrilla y no vamos a volver". Para que lo aceptáramos, nos dieron los trabajos más difíciles y peligrosos, para que tuviéramos miedo y nosotras mismas dijéramos que no podíamos vivir en la guerrilla. Pero en todos los trabajos levantábamos la mano y decíamos, "estamos preparadas". Levantamos las cargas más pesadas, nos propusimos para los trabajos más difíciles. Vieron que no podían hacer que lo aceptásemos. Cuando llegó la orden de Serokatî de la creación del ejército de mujeres fue como una liberación, promovió una gran esperanza. Empezamos a debatir sobre el ejército de las mujeres, con gran emoción, esperanza y deseos; "¿Cómo va a ser el ejército de las mujeres?, ¿cómo nos vamos a organizar? ¿cómo vamos a construir nuestras unidades autónomas de mujeres? Tenemos que ganar la experiencia de la comandancia, tenemos que formarnos a nosotras mismas."

Tras el anuncio de Rêber Apo de la creación del ejército de mujeres, en 1993 se organizó una conferencia de las mujeres del partido. Dicha conferencia estuvo muy manipulada por la participación de Osman Öcalan y otros hombres que no querían la autonomía de las mujeres en el PKK; trataban de marcar las directrices e influir en las decisiones. En esta conferencia -aunque las mujeres habían desempeñado un papel muy importante en la Guerra del Sur- se discutió de nuevo si las mujeres podían participar en la lucha armada. Esto fue evaluado como un claro ataque de la mentalidad patriarcal contra las mujeres, por lo que Rêber Apo negó la validez de la conferencia, al considerar que estaba demasiado controlada por los hombres. A partir de estas experiencias -el martirio de Şehid Bêrîtan y la propuesta de Rêber Apo-, finalmente se decidió fundar el ejército de mujeres en diciembre de 1993.

> "En el período 1993-1994, en los ciclos de formación que se desarrollaban en el campamento de Serokatî, se realizaron análisis profundos. Serokatî aportó las bases para el ejército de mujeres. Elaboró cinco libros para este cometido. Los redactó y los envió a los lugares donde había compañeras. Serokatî creó las bases sobre este principio: "si hay ejército de los opresores, tiene que haber ejército de las oprimidas. Este ejército lo construirá la mujer, desarrollará la vida libre. Este ejército que va a ser creado, tiene que ser dinámico y vivo." Los ejércitos del sistema no son dinámicos, son estáticos, no cambian. Serokatî muestra como modelo, en contraposición a los ejércitos del sistema, un ejército que será fuerza de cambio.
>
> Puede que entonces no lo entendiéramos muy bien, pero el sistema de la modernidad capitalista ha destruido la mente de la sociedad con el militarismo. Ha destruido la naturaleza y la ceación. El ejército de las mujeres es el esfuerzo más completo en contra de esta mentalidad. Es, por lo tanto, autodefensa, defensa de la sociedad, defensa de la creación."[187]

Para construir el ejército de mujeres, primero se formaron equipos de mujeres en pelotones,[188] grupos[189] y, luego, en tropas y unidades. Este proceso comenzó con 2.300 combatientes en Botan (Bakur) y alrededor de 1.000 mujeres en Behdînan (Başur). Al principio hubo algunas dificultades prácticas. Había que formar militar y políticamente a un número suficiente de mujeres para asumir las tareas de comandancia y combatientes. No fue un trabajo fácil, ya que muchas mujeres que venían de aldeas kurdas no sabían leer ni escribir y eso dificultaba el aprendizaje. Por eso, la enseñanza de la lectura y la escritura fue uno de los primeros pasos. El desarrollo del ejército de mujeres fue acompañado de radiocomunicación con Rêber Apo, para hacer un seguimiento y asegurar su realización. También se vivieron dificultades porque muchas mujeres no se veían a sí mismas como comandantes. Esto estaba relacionado con el imaginario de que las mujeres tan solo servían

187 Heval Ruken. *Dîroka Tevgera Jina Azad*, pág. 75.
188 **Pelotones**: unidad de 6 a 9 mujeres.
189 **Grupos**: unidad de 18 a 24 mujeres.

como receptoras de órdenes. Se necesitó mucho valor y mucha voluntad hasta que las mujeres salieron de este rol aprendido y desarrollaron una confianza fuerte en ellas mismas.

Heval
Roza Pinar

Durante el proceso en el que el ejército de mujeres entró en la agenda, hubo una operación militar. Creamos un escuadrón.[190] Por primera vez, como escuadrón, construimos nuestros propios espacios. Los cavamos por nuestra cuenta. Organizamos las necesidades materiales y toda la vida por nuestra cuenta. También la formación. Los compañeros se acercaron a las compañeras y les preguntaron si necesitaban ayuda. Ellas dijeron que no, que no necesitaban ayuda. Les dijeron, "podemos hacer el trabajo por nuestra cuenta." El centro del ejército de mujeres estaba en Botan. Más tarde, las compañeras anunciaron su batallón en Zagros. Hasta entonces no existía un batallón de mujeres. Era invierno, y era uno de los lugares más fríos, con mucha nieve. No podías salir de allí. Estaban dentro de una cueva y organizaron todo por su cuenta. Por eso, Rêber Apo felicitó a este batallón. Después se extendió a Amed, Dersim y Serhat. En 1994, en toda la región de Bakur en la que se encontraba la guerrilla, estaba también el ejército de mujeres. Nuestras primeras acciones autónomas fueron en 1994 en Cudî y Amed. Ambas fueron acciones de corte de carretera, una emboscada. Las compañeras fueron solas, sin hombres. Y fue un éxito. Vimos que podíamos hacerlo todo. El mundo estaba a nuestros pies y veíamos la libertad conseguida. Ahora esto es normal, pero en esos años había feudalismo, la cuestión del honor... No solo luchábamos contra el enemigo. Estábamos en contra de los planteamientos de la dominación, en contra de la mentalidad sexista, en contra del feudalismo. Llevamos a cabo una guerra en muchos frentes.

El objetivo del PKK de superar el patriarcado está intrínsecamente relacionado con el objetivo de cambiar a los hombres. Es por esto que el ejército de mujeres también tenía la tarea de cambiar a

190 **Escuadrón**: unidad de tres o cuatro grupos.

los hombres del Movimiento. Con la formación del ejército de mujeres y la separación de espacios, las mujeres ya no aceptaron más los roles clásicos dentro de la guerrilla, por lo que los hombres tuvieron que aprender a arreglárselas por sí solos.

Heval
Roza Pinar

Con el ejército de mujeres, también los hombres llegaron a conocer su realidad y naturaleza. Si no tienes éxito, tienes que preguntarte a ti mismo por qué; si no obtienes el resultado que quieres en una acción que has hecho, tienes que preguntarte a ti mismo por qué. Tienes que mirar por ti mismo. Mirar la realidad del hombre. Los aspectos feudales, los aspectos sexistas, el enfoque hacia las mujeres. ¿Cómo se puede superar todo esto? Así, el ejército de mujeres también fue construido para el cambio y la transformación de los hombres, de modo que pudieran conocer su naturaleza y realidad. Cuando un hombre se libera de este pensamiento, de esta mentalidad, se convierte en un hombre libre.

Sin lugar a dudas, esto cuenta también para las mujeres. ¿Cómo aprendieron las mujeres? "Sin hombres no podemos hacer nada. El hombre tiene fuerza. Somos débiles. La fuerza física masculina no es la misma que la nuestra. Él es más fuerte que nosotras. Él lo sabe mejor que nadie." "Vivíamos 24 horas dentro de las cuatro paredes de nuestra casa, no veíamos el mundo". Vivían sin creer, sin conocerse a sí mismas, su voluntad no florecía, tampoco su fuerza. Con el ejército de mujeres es necesario que las mujeres se conozcan a sí mismas. Para saber que sin tener hombres, puedes construir tu propia vida. Puedes ser líder de tu vida.

En el I Congreso del Movimiento de Mujeres, en 1995, participaron unas 300 mujeres de diferentes regiones de Kurdistán y también de la diáspora. El ejército de mujeres se definió allí no solo como un ejército, sino en primer lugar como una cuestión ideológica, cultural, política y social, que debe apoyar la independencia y el libre pensamiento de las mujeres. Principios como el compartir, la humildad y la ayuda mutua se consideran de gran importancia y

se aplican en la vida comunitaria dentro del ejército. La base de la lucha se encuentra en el amor y el respeto mutuo, y cada momento es visto como un momento de lucha por los principios éticos e ideológicos. Es por ello que el ejército de mujeres fue declarado como "zona liberada".

A través de las acciones de las compañeras dentro de la guerrilla, su sacrificio y la resistencia de las mártires, las mujeres de la guerrilla pasaron a convertirse en símbolos de mujeres libres y a recibir mucho respeto por parte de la población kurda. Las compañeras de la guerrilla tratan siempre de compartir sus logros y el valor que se les ha dado con las mujeres de la sociedad, no haciendo distinción entre ellas mismas y el resto de mujeres.

Heval
Roza Pinar

La guerrillera es un ser humano sagrado. No tiene sexo. Los kurdos simpatizantes nos miran de esta manera hasta ahora. Cuando me miran, no me consideran ni mujer ni hombre. Para ellos soy una persona sagrada. Lo que yo diga ellos creen que es lo correcto. Esto es realmente frecuente. No solo en los años ochenta o noventa. En el año 2003 fui a una casa en Kobanê. Vi que los hombres, todos los hermanos y el padre, se levantaron, trajeron los platos y la comida. Me dije, "¡Aaah! Sobre Kobanê se dice que los hombres son muy feudales. Pero en realidad son hombres muy buenos. Mira, traen comida y traen cosas." Sabes, normalmente los hombres no hacen estas cosas. Todos vinieron y se sentaron. Me dijeron, "Ven a comer, heval". Pregunté, "¿dónde están tu madre y tus hermanas?" Dijeron, "Sabes, heval, en nuestra cultura y tradiciones las mujeres y los hombres no comen juntos". Cuando dijo esto, respondí, "pero es tu madre, tus hermanas, tus hijas. No son extrañas". Respondió, "No, éstas son nuestras tradiciones". "¿Éstas son vuestras tradiciones? -dije- muchas gracias, yo también me iré. Yo soy una mujer y vosotros sois hombres. Así que si las mujeres y los hombres no pueden comer juntos, entonces no lo haré. Me pondré de pie. No comeré con vosotros, iré con las mujeres". De repente todos se levantaron "¡No, no, no, no, no! ¡No te vayas! No, heval. ¡Eres una heval!" A lo que respondí, "Soy una heval, vale. Pero a menos que las mujeres vengan

> a comer con nosotros, no comeré nada". "Pero heval, nuestras tradiciones..." "No -respondí- para nosotras esto no es así. Si dices que con una mujer es imposible, me levantaré, me iré. Si dices que por ser una heval es diferente... si conoces a las hevals y las aceptas, tu madre, tus hermanas y tus hijas tienen que venir también. Comeremos todas juntas". El hombre no pudo decir nada en contra de eso, así que fueron a traerlas y todas ellas vinieron. Comimos todas juntas.

Con el secuestro de Rêber Apo en 1999, el Movimiento de Mujeres tuvo que desarrollar una perspectiva política sin su apoyo directo. El ejército de mujeres se organizaba dentro de las HPG, y en el verano de 2002 tuvo lugar su primera conferencia. En la segunda, en marzo de 2004, el ejército de mujeres recibió el nombre de YJA-Star (*Yekîtiyên Jinên Azad-Star*) Unidad de Mujeres Libres-Star, pasando a organizarse como un ejército autónomo y paralelo a las HPG. La palabra "Star" proviene de la palabra kurda *Stêrk*, que significa estrella, y tiene su origen en el nombre de la diosa mesopotámica Ishtar.[191] Nombrar al ejército de mujeres en honor a Ishtar muestra la conexión con la sociedad natural de los tiempos neolíticos en Oriente Medio, donde las mujeres desempeñaban un papel central en la comunidad y en su defensa.

La guerra es en sí misma un acto de muerte, pero la guerrilla la toma desde la perspectiva de la legítima autodefensa, para la protección de la vida libre. El ejército de mujeres se formó como crítica hacía los ejércitos de los estados-nación. Según sus principios, el uso de la violencia para imponer el poder y la dominación no está permitido. En este sentido, YJA-Star nunca ve la guerra como un objetivo, sino como un herramienta que se ven obligadas a utilizar debido a los fuertes ataques del enemigo. Todas las mujeres de YJA-

191 **Ishtar**: en la mitología mesopotámica, Ishtar era considerada la diosa del cielo, la tierra, la fertilidad y la guerra, como antecedente del sol y la luna, y como creadora de la humanidad. Fue adorada a través del planeta Venus como estrella de la mañana y de la noche. A menudo se la representa con alas, una estrella de ocho puntas, y armada con una cuchilla de hoz. Su figura se compara con la de Inanna, Afrodita, Astarté, Anath, Ostara, en otras épocas y culturas.

Star son a su vez miembros de las HPG, aunque ambos funcionen como guerrillas autónomas. YJA-Star tiene su propia administración regional, su propio cuartel general, su propia comandancia y su propia academia, en la que las combatientes reciben formación para ser comandantes. La academia lleva el nombre de Şehid Bêrîtan.

"La vida en la guerrilla no se mueve en base a los principios militares, se mueve en base a los principios de libertad."
HEVAL EVÎNDAR ARARAT.

Heval Evîndar Ararat

Era a finales de 1991. Llegamos un grupo de compañeros y compañeras a la montaña para unirnos a la guerrilla. Las montañas de Dersim son muy bonitas, su naturaleza, las compañeras, también las ropas de la guerrilla... Era un gran sueño para nosotras llegar a la guerrilla, y vimos ese sueño con nuestros propios ojos. El amor de las compañeras entre ellas... La vida en sociedad y la vida en la guerrilla son muy diferentes. Hace falta una gran voluntad. El frío, las condiciones geográficas, las montañas de Dersim son muy altas. En este sentido había grandes dificultades. La compañera que conocimos al llegar no tenía mucha experiencia, se había unido hacía algunos meses. Era una compañera muy callada. No hablaba mucho con nosotras, hacía sus trabajos diarios. Nos preguntábamos entre las mujeres; "¿La actitud de las mujeres en la guerrilla es así?" Era muy clásica, se creó una contradicción en nuestra mente. En nuestro grupo nos conocíamos de la universidad, hombres y mujeres estábamos muy cómodas entre nosotras. Cuando llegamos a la guerrilla nos dijeron: "Las compañeras y los compañeros están separados, éste es el lugar de las compañeras y éste es el lugar de los compañeros". Esto tuvo efecto en nosotras. Decíamos "¿Acaso las compañeras se acercan a nosotras sin esperanza?" Quisimos debatir con las compañeras. Les transmitimos esta contradicción; "¿Por qué separáis a las compañeras y los compañeros? Si la posición de las mujeres en la guerrilla es ésta, ¿para qué nos hemos unido? No queremos tener un lugar clásico dentro de la guerrilla. Si es así, queremos volver." Las com-

pañeras se rieron. Nos dijeron "Vais muy rápido. Por supuesto que aquí vivimos una vida de guerrilla, una vida comunitaria, una vida de PKK. Pero también hay una realidad social, hay una realidad de guerra. Sí, aquí todo el mundo se ha unido al PKK, pero no todo el mundo ha asumido los principios de libertad. Hay personas sin análisis, hay personas feudales, hay personas pequeño-burguesas... Es necesario que haya una disciplina de vida de guerrilla, un principio ético. Hace un día que habéis llegado, tenéis que conocer la realidad del PKK, la ética y la cultura del PKK, el sistema de la guerrilla, la vida de la guerrilla. Habéis llegado a la montaña y tal vez os habéis sentido libres, pero la libertad no es así de sencilla. Unirse al PKK no quiere decir que os habéis liberado. La libertad requiere una lucha, la libertad requiere crearse a una misma. El unirse de manera física no quiere decir que la persona se ha liberado. Por supuesto que habéis salido del ámbito de los enemigos y llegado al ámbito de la libertad. Pero tenéis que actuar con paciencia y conocer esta vida. Tanto como conozcáis la esclavitud en la que vivís, los principios del sistema capitalista y del sistema de colonización, y de la sociedad sexista que habéis interiorizado, tanto como conozcáis esto, fortaleceréis vuestra marcha a la libertad."

Después de esto, las compañeras nos dieron formación durante una semana sobre los diferentes principios del PKK y de la vida en la guerrilla. Después pasamos a la formación de nuevas combatientes.[192] Éramos unas 60 compañeras, cerca de 20 éramos mujeres. Conocimos nuestra fuerza, la vida en sí misma nos daba formación. La creación de una vida colectiva, el compartir entre las compañeras, los principios sobre los que caminamos, cómo tiene que ser la determinación de las mujeres, cómo tiene que ser la búsqueda de las mujeres. Vale, es el PKK, pero hay una realidad hombre-mujer. Se unen (al PKK) pero existe una construcción clásica de los individuos hombre-mujer por parte de la sociedad. El hombre es fuerte, y la mujer, aunque se haya unido, es débil. Actitudes emocionales, actitudes de desconfianza ante las mujeres... Sí, nos hemos unido por el deseo de la liberación de las mujeres, de la liberación de la sociedad y del pueblo kurdo. Éste es el objetivo. Pero construir la personalidad

192 Formación inicial que reciben las compañeras al unirse a la guerrilla.

de mujer libre ante el hombre, tener fuerza de pensamiento, la participación en la guerra, recibir con fuerza las dificultades de la montaña.... requiere de una determinación, una organización, un gran conocimiento. Luchamos juntas contra el enemigo y compartimos la vida, pero a nivel de personalidad vivimos contradicciones, tenemos actitudes clásicas, y la dominación de los hombres en cuanto a pensamiento y en cuanto a forma se antepone. Las mayores contradicciones las vivimos en este sentido. Por ejemplo, yo no viví dificultades para adaptarme a la vida de la guerrilla. Mi miedo de si iba a poder físicamente, con el calor y el frío, con las largas marchas, con cargar grandes pesos, con los ataques del enemigo... Me adapté rápido, no viví muchas dificultades. Pero la contradicción hombre-mujer, que se había asentado durante años en el sentido de cultura, de mentalidad, de pensamiento, de relación, de forma de vida... sobre todo viví dificultades en este sentido. Vi que unirse no es suficiente, tomar la decisión de la marcha hacia la libertad no es suficiente. Tienes que realizar una dura lucha. Dentro de la guerrilla, no es suficiente luchar contra los enemigos. La lucha más grande es cambiar la personalidad. La lucha más grande es la organización de personalidades y pensamientos libres. En este sentido, profundizamos en la libertad. Es una lucha interna. Serokatî también lo dice. La lucha más grande en el PKK es la lucha con una misma, para construir una personalidad libre. Esta lucha es la guerra más grande, es una guerra ideológica, es una guerra de pensamiento. El potencial que esto genera es lo que realmente puede llevar a cabo una gran lucha contra el enemigo. Dentro del PKK lo que más ha llevado a investigaciones, lo que más ha supuesto una lucha, ha sido este punto, no la lucha contra los enemigos. Una lucha ideológica, una lucha de género, una lucha por un compañerismo real según los principios de la creación de la libertad. Hasta ahora también, en lo que más esfuerzo ponemos, por lo que más luchamos, por lo que más dificultades vivimos, es este punto. Es decir, la lucha para llegar a una personalidad libre, a una vida libre como mujer, y la transformación del hombre, de la mentalidad de dominación del hombre. Estáis luchando juntas, y puede que caiga mártir a tu lado. Con una gran determinación, con una gran heroísmo os dais las manos y lucháis hombro a hombro. Pero al mismo tiempo, dentro de la

> vida también estáis luchando entre vosotras para llevar a cabo la libertad. Esto no es algo sencillo. Para que llevemos una gran lucha contra el enemigo tenemos que llevar una lucha excepcional en nuestras personalidades. Ambas van conectadas. Si pierdes en la vida, pierdes en la guerra.

El programa de YJA-STAR

La construcción del ejército de mujeres es una expresión de la organización por la libertad, para superar los miles de años de opresión. La libertad solo se puede alcanzar a través de la organización. Por lo tanto, las mujeres resisten contra cualquier forma de dominación desarrollando su propia forma de lucha en la guerrilla, como un modelo independiente de organización para el ejército de mujeres. Con la nueva construcción del ejército de la libertad, las unidades del ejército de mujeres tienen que verse a sí mismas con un correcto entendimiento como parte de este proceso.

La mayor importancia recae, especialmente, en la participación de todos los combatientes en la lucha por la libertad, pero no solo como parte de un ejército, sino en todas las actividades y áreas de organización. De acuerdo con la realidad de Kurdistán, el ejército es un ejército de igualdad y libertad; tanto su organización como su percepción de la vida tienen que estar de acuerdo con estos valores. Un ejército con carácter de mujer tiene una percepción de libertad que busca eliminar todas las fuentes de injusticia. El desarrollo y el objetivo de los ejércitos de mujeres tiene que ser la eliminación de las razones que conducen a los ejércitos.

El ejército de mujeres es un ejército que no tiene carácter atacante sino que enfatiza el carácter de la legítima defensa. El carácter de defensa no significa ser pasivo. Tener un carácter basado en la libertad significa reaccionar cuando la vida, la libertad o sus utopías están amenazadas; o cuando sus identidades están a punto de ser eliminadas o agredidas. El ejército de mujeres se está desarrollando

de acuerdo con la ideología de la liberación de la mujer.[193] Es un modelo basado en la ideología y los principios socialistas. La lucha que usa el instrumento de un ejército contra el sistema gobernante, obtiene su poder de la profundidad ideológica. En realidad, la lucha que se libra entre esos dos sistemas, es una lucha entre ideologías. Es la lucha entre la ideología patriarcal y una ideología orientada hacia la mujer. La práctica de esta ideología en la vida se basa en la autodefensa legítima.

La construcción del ejército de mujeres es, en comparación con el sistema patriarcal, una lucha por la construcción de un nuevo sistema. El ejército de mujeres se enfrenta a la tarea histórica de construir un sistema socialista basado en la igualdad y la libertad. Luchando por sus propios derechos, las mujeres tienen que desarrollar su propia fuerza y capacidad de acción sin esperar nada de los demás. Por lo tanto, las mujeres necesitan tomar un papel activo en el trabajo de la guerrilla para cambiar el sistema. La organización del ejército de mujeres -especialmente la unidad de mujeres que está luchando en la guerra- tiene que crear entidades diferentes

193 **Ideología de liberación de la mujer**: principios ideológicos del Movimiento de Mujeres. Más información en el capítulo "Ideología de liberación de la mujer".

a las instituciones y organizaciones que son utilizadas por el gobierno patriarcal. Esto es una necesidad.

Hasta hoy, el ejército ha sido una institución orientada hacia los personajes masculinos. El ejército de la libertad de la mujer, cuya fuerza se basa en la lucha contra la lógica del patriarcado y el sistema masculino, tiene que establecer instituciones y organizaciones de carácter alternativo. La construcción del ejército de mujeres no puede verse únicamente restringida a una forma militar o reducida al hecho de que las mujeres están luchando en la guerra. La organización del ejército de mujeres es una organización para eliminar las razones de la injusticia y alcanzar la libertad. Es por eso que la construcción del ejército de mujeres debe ser vista como una forma de alcanzar cambios ideológicos, políticos y culturales en la vida diaria.

Los objetivos fundacionales de YJA-Star se describen a continuación:

- La construcción del ejército de mujeres es la base para que las mujeres se formen a sí mismas con su propia identidad de género.

- El ejército femenino es la fuerza básica para los cambios sociales.

- El ejército de mujeres es un instrumento para canalizar la energía existente pero oprimida de las mujeres para la creación de una nueva vida, en lugar de ser utilizada por el sistema gobernante para su beneficio.

- El ejército femenino juega un papel fundamental en la lucha por el socialismo y la liberación de género dentro de la organización.

- El ejército de mujeres es la organización con la que se puede eliminar la fuente de la desigualdad y alcanzar la libertad.[194]

194 Página 13 y siguientes del libro: *Frauen, die auf der Suche nach Freiheit sind* (castellano: Mujeres buscando la libertad).

Capítulo 7

YAJK, Teoría de la Separación y Xwebûn

YAJK

> "Había una necesidad de encontrar una estructura que unificara la identidad de las mujeres en las montañas con la lucha por una identidad política en la sociedad. YAJK fue la identidad política que se creó para el Movimiento de Mujeres."
>
> HEVAL ŞERVÎN NÛDEM.

Con la creación del ejército de mujeres de Kurdistán, la necesidad de mejorar la organización autónoma de las mujeres tomó fuerza. Rêber Apo reafirmó que era requisito imprescindible una organización de mujeres que pudiera desarrollarse sin estar "bajo la sombra del hombre". Las mujeres, que habían participado en las estructuras generales del PKK, tanto civiles como militares, veían la necesidad de impulsar una lucha más colectiva y encontrar una identidad que integrara tanto a las militantes del partido como a las mujeres *wêlatparêz*. Ya en 1987, en Hannover (Alemania), se había fundado la primera organización de mujeres de Kurdistán con el nombre de YJWK[195] (Unión de Mujeres Wêlatparêz de Kurdistán). YJWK se había constituido en Europa con el esfuerzo de las mujeres que habían huido de sus lugares de origen, debido a la represión del Estado turco en Bakur durante la dictadura. Tras muchos años de autorganización y militancia, había llegado el momento de expan-

195 Nombre original: *Yekitiya Jinên Wêlatparêz a Kurdistan.*

dirse y profundizar en la lucha, de conectar y potenciar la organización de las mujeres, tanto en Kurdistán y en la diáspora, como en las montañas.

Heval Roza Pinar

Durante el V Congreso del PKK, Serokatî dio la orden de celebrar un congreso de mujeres. Hicimos ese congreso entre el 8 y el 20 de marzo de 1995 en Metina. Asistimos 350 compañeras. En ese tiempo Serok dijo que el ejercito de mujeres debía convertirse en una organización de mujeres, por lo que debían tener su propio comité central, su centro de operaciones y su *rêveberî*, y que las responsables debían escogerse por votación.

Cuando Serokatî anunció esta decisión, los compañeros no nos dieron absolutamente ningún apoyo. Dijeron, "Si vais a crear vuestra propia organización, vais y organizáis por vosotras mismas vuestro congreso. La protección también la cubrís vosotras solas. Nosotros no tenemos nada que ver con ello." Los compañeros estaban enfadados. Pero nosotras también somos una parte del PKK, ¿no?

Fuimos y compramos nuestros abastecimientos. Los pusimos en el coche y los llevamos hasta el lugar del congreso. Cada una de las compañeras delegadas que vinieron se echó una carga a la espalda y caminó hasta el lugar acordado. ¡Si vieras dónde estaba el sitio! Fue muy, muy difícil, la verdad. Llevamos toda la logística en nuestras espaldas. El sitio no estaba en absoluto preparado. Todas las delegadas estuvieron bajo la lluvia. No había ni una lona para cubrirse. No había fuego. No había un lugar donde sentarse. En cuanto a la seguridad, era peligroso. Un avión que viniera y nos viera, y se acabó. Pero aún así, todas las compañeras empezaron con el trabajo y se esforzaron mucho.

Las mantas, la vajilla..., para todas esas cosas fuimos al campamento de Mexmur. Fuimos allí y el pueblo lo juntó todo. Nosotras no dijimos que teníamos un congreso, solo dijimos que las compañeras necesitaban estas cosas y cada familia aportó algo. Unas familias nos dieron unas cucharas, otras familias nos dieron unos platos, teteras, vasos, mantas. Así hicimos nuestro congreso. El pueblo no sabía la ayuda tan enorme que estaban

aportando a nuestro congreso. Nosotras solo dijimos, "las compañeras lo necesitan", y cuando tu dices "las compañeras lo necesitan" se acabó, nadie objeta nada. Cada familia, todas y cada una de ellas, nos dieron muchísimas cosas, dos coches completamente llenos. Ése es el pueblo de Botan.

Al final, algunos compañeros decidieron venir a ayudarnos, aunque fueron muy pocos. Dijeron, "Estamos preparados, lo que necesitéis, estamos aquí para ayudaros." Ellos nos ayudaron a juntar y a llevar las cosas. Se formó un grupo de compañeros y otro de compañeras para la seguridad del congreso. Estos compañeros vinieron por su propia voluntad, entendieron la importancia del congreso para el trabajo de las mujeres. Unos cuantos compañeros dijeron, "nosotros queremos proteger este congreso, estamos preparados para apoyar el trabajo de las mujeres."

Durante ese tiempo habían empezado las operaciones del ejército turco. Estuvimos durante 15 días en el congreso. A la fuerza tuvimos que hacer el congreso con prisas. Durante el congreso se decidió crear el comité central autónomo de mujeres. El nombre escogido fue YAJK[196] (Unión por la Liberación de las Mujeres de Kurdistán). Se eligió una *rêveberî* de 15 mujeres organizadas en asamblea. Se decidieron y organizaron las instituciones de prensa, educación, sociedad. También se tomó la decisión de tener una academia solo para mujeres. Además se aprobó que todo el trabajo, todas las actividades y evaluaciones, se retransmitirían directamente a Serokatî. El trabajo de las mujeres se desvinculó del comité central del PKK, donde participaban los hombres.

Hasta aquel momento, en el PKK solo había habido un comité central, por lo que la creación de una estructura autónoma fue un importante paso en la toma de responsabilidades para las mujeres del partido. La fundación de YAJK como comité central daba la oportunidad a las mujeres de poder llevar a cabo una lucha sin estar manipuladas o influenciadas por los hombres del partido. Rêber Apo siempre dio fuerza y perspectivas a las mujeres para que crearan sus propias estructuras y tomaran sus propias decisiones. YAJK

196 Nombre original: *Yekitiya ji bo Azadiya Jinên Kurdistan.*

escogió por unanimidad a Rêber Apo como su líder. Con este rol, Rêber Apo siempre insiste, hasta el día de hoy, en que las mujeres deben aumentar su fuerza de decisión, su propia voluntad y avanzar, en su propio modo como mujeres, en todos los actos que desempeñen.

YAJK tenía dos objetivos principales. El primero era crear una identidad para todas las mujeres, tanto militantes del partido como simpatizantes de la sociedad, que generara un movimiento de liberación de las mujeres de Kurdistán con unas características propias, alejadas de las influencias de los hombres. El segundo cometido consistía en organizar de manera práctica el Movimiento de Mujeres Kurdas. El comité central debía aunar y coordinar los trabajos de todas las mujeres y generar una organización fuerte y efectiva.

Heval Şervîn Nûdem

Por un lado, se había producido la construcción del ejército de mujeres, que solo tenía lugar en las montañas; por otro lado también había habido el *Serhildan* en Bakur, que había creado una conciencia política en la sociedad. Había una necesidad de poner en conjunto, de encontrar una estructura que unificara la identidad de las mujeres en las montañas con la lucha por una identidad política en la sociedad. YAJK fue la identidad política que se creó para el Movimiento de Mujeres. Una identidad para las diferentes partes de la lucha, desde la comunidad de mujeres kurdas en Europa a las otras partes, como por ejemplo las mujeres en las prisiones.

A partir de 1996 yo también fui miembro de YAJK en las montañas y allí también luchábamos por esa identidad. Usábamos el nombre del ejército de YAJK, el centro de operaciones de YAJK en las montañas, que coordinaba todos los trabajos. Y era muy importante que, a partir de ese momento y en adelante, hubiera un centro donde tu sabías que podías hablar de cualquier problema que tuvieras como mujer. Al mismo tiempo, también sabías que cualquier decisión que se tomara sobre las mujeres, era tomada por ellas mismas.

Desarrollábamos nuestros programas educativos tanto en las montañas como en la sociedad. Hacíamos conferencias de mujeres, tanto internas como públicas. YAJK consistía en organizar

la voluntad de las mujeres en la sociedad y juntar a las militantes. También significaba conectar la perspectiva de la liberación de la mujer con la agenda de la lucha general por la liberación nacional.

Heval Roza Pinar

En el centro de operaciones de YAJK hubo por primera vez aquellos walkies enormes. Por primera vez recibíamos los informes de la guerrilla de Botan, de Amed, de Dersim, de Serhed. El centro de operaciones de YAJK estaba en Zap. Fue la primera vez que las compañeras elaboraron un código cifrado propio, la primera vez que hablamos por el walkie. Hasta aquel momento los compañeros no nos habían dejado hablar por el walkie. Solo hablaban los hombres. No nos dejaban usar ni los walkies pequeñitos que teníamos en la región de Botan. Decían que los íbamos a estropear. "Las compañeras mujeres no saben, lo van a romper" decían. Cuando llegó el momento en que cogimos con nuestras propias manos el walkie y dábamos los informes desde todas las áreas de la guerrilla, nos decíamos, "Ya está, se acabó, hemos conseguido la libertad. Aunque el mundo caiga sobre nosotras, nosotras podemos triunfar."

El comité central de YAJK impulsó las primeras formaciones autónomas en las montañas de Kurdistán, donde los debates entre mujeres abrieron nuevas líneas de pensamiento y reforzaron la confianza en sus propias capacidades. Estas experiencias formativas fueron muy importantes para las mujeres del partido, pues a pesar de las dificultades, comprobaron que cualquier tarea que se propusieran, la podían realizar por ellas mismas.

Heval Dilber Yusif

Al principio fue difícil. La primera vez que estás contigo misma siempre es difícil. Teníamos poca confianza en nosotras mismas. Muchas compañeras decían, "No podemos, es difícil, ¿cómo vamos a hacer nosotras solas el trabajo?, ¿cómo vamos a hacer las formaciones nosotras solas?, ¿cómo vamos a permanecer nosotras solas en un lugar?, ¿cómo vamos a hacer nuestras propias unidades y nuestra propia *Rê-*

> *veberî*?" La misma mentalidad que puedes ver en la sociedad y en el sistema, que ha hecho que las mujeres no sientan confianza en sí mismas y en que pueden vivir sin los hombres; algunas de nosotras también lo veíamos de ese modo. La lucha que se ha llevado a cabo ha roto esta visión, la experiencia fue muy difícil pero también fue un éxito. Si no hubiera habido un avance en la autoconfianza no hubiéramos podido tener un éxito completo. Muchas compañeras que estuvieron con Serok en Damasco, y que recibieron formación con él, recuerdan que él siempre les decía con respecto a las unidades militares de las montañas,"id y construidlo, id y hacedlo, será difícil pero podéis superarlo."
>
> Desde 1995 en adelante, cuando se creó el centro de operaciones de YAJK, también se creó el bloque autónomo de mujeres en las montañas. Las mujeres teníamos nuestros propios campamentos de invierno, en los que permanecíamos hasta que llegaba la primavera y podíamos salir a hacer las prácticas. Los programas de formaciones, tanto militares como ideológicas, los preparábamos en estos campamentos, al mismo tiempo que también leíamos los análisis y perspectivas de Serokatî. Las compañeras que no sabían leer y escribir aprendían en estos campamentos. Se daban clases de kurdo y turco.

El centro de operaciones de YAJK también se hizo estable, y allí se comenzaron a crear varias instituciones (prensa, formación, logística) y programas formativos específicos. Algunas compañeras se fueron a aprender medicina, para que pudiera haber intervenciones médicas en los batallones durante la guerra. Muchas compañeras aprendieron a coser para hacer la ropa de la montaña. También algunas fueron a aprender comunicación y prensa, y otras permanecieron para organizar el archivo. Era un sistema en el que todas las instituciones de las mujeres podían mejorar según las competencias y las necesidades de la vida.

"Las mujeres nunca, frente al enemigo, han bajado la cabeza."

HEVAL ROZA PINAR.

Otro importante cometido para YAJK era asegurar la línea revolucionaria del PKK. Las participantes del YAJK debían luchar contra las influencias de la corrupción, el pensamiento y las prácticas autoritarias dentro del partido y combatir la subordinación al pensamiento y prácticas patriarcales de los compañeros. Éste es uno de los principios básicos del PKK: las mujeres y sus organizaciones autónomas son consideradas las protectoras de la línea revolucionaria.

Heval
Roza Pinar

La igualdad, la vida compartida, el amor a la humanidad, los valores humanos, los valores de la sociedad, los valores del pueblo, los valores de la cultura; las mujeres son las que más defienden estos valores porque están dentro de ellas. Aquéllos que mayormente se rinden ante el enemigo suelen ser los hombres, no las mujeres. Especialmente en la realidad de Kurdistán es así. En los diversos alzamientos populares [*serhildan*] que ha habido en la historia de Kurdistán, generalmente quienes los han traicionado han sido hombres, no las mujeres, las mujeres resistieron. Pero, ¿qué tipo de mujeres? Las mujeres que se han creado a sí mismas y a su propia personalidad. Mujeres sabias, mujeres que se han formado, mujeres que se han organizado. Por eso es muy importante que las mujeres estén organizadas. Porque si no, la revolución siempre estará en un gran peligro. Las mujeres son las que perciben cuando las cosas van mal y lo sacan a la luz. O cuando hay errores, son las mujeres las que normalmente hablan sobre ellos. Normalmente los hombres intentan ocultar los errores o no dicen completamente la verdad. Pero la mujer no lo esconde, ella dice cómo es la realidad. No guarda esas cosas dentro de si misma. Es por esto que en la línea revolucionaria, en la línea de la libertad, son las mujeres las que están en la vanguardia. Y es por esto que es necesario que las mujeres nos organicemos. Cuando nos organizamos, esas características de las que acabo de hablar salen a la luz. Pero también existe la mujer que es esclava, que no protege la línea revolucionaria, que cae bajo la influencia del hombre y trabaja con el pensamiento masculino, y así ella toma un rol incorrecto en la revolución y cae al servicio de la reacción.

La mujer tiene lados muy positivos, es creativa, tiene una base de resistencia. Pero para no caer en el rol incorrecto, necesita lograr unir con la ideología y la linea revolucionaria todo eso que tiene dentro de si misma, y de esta manera organizarse y autoconstruirse.

Heval Şervîn Nûdem

Yo creo que las mujeres no tienen nada que perder o ningún espacio que pueda verse comprometido. Puede ser que los hombres, por el trabajo fuera de casa o debido al servicio militar obligatorio, de algún modo tienen más conexión con el Estado y el sistema. Las mujeres no han tenido este tipo de contacto y han tenido que enfrentarse a muchas dificultades, y por ello tienen una cultura de la resistencia. Esa cultura de la resistencia se remonta a la época neolítica y la puedes ver en las personalidades de muchas mujeres kurdas, que tienen una gran voluntad. Cuando una mujer toma una decisión no dará un paso atrás fácilmente.

Especialmente, las mujeres no están abiertas a la corrupción. Generalmente están menos abiertas a un acercamiento materialista, tienen un sentido más amplio de la justicia, que está implícito en las mujeres que deciden tomar el camino de la libertad. Los hombres, de alguna manera, pueden arreglarse, ser políticamente activos y ser también aceptados por la familia, ser padres. Pero para muchas mujeres hay un corte mental radical con los roles tradicionales de la sociedad. Una vez que hacen esta ruptura, los principios que defienden los defienden hasta el final.

"Las mujeres están más cerca del socialismo", dijo Serokatî. Creo que las mujeres tienen más sentido de la comunidad y la justicia, y no están tan influenciadas por una mentalidad estatal. Tienen una ética de la vida que se traduce en el acercamiento especial que tienen las unas con las otras. En un sentido más amplio, creo que las mujeres comparten más el principio del compañerismo. Porque quizás los compañeros han crecido con la obligación de probar constantemente su hombría, por ejemplo haciendo acciones de héroes. De este modo se ven a sí mismos más realizados en el frente. Mientras que las mujeres quizás lo entendemos más como, "vamos a construir nuestra fuerza

juntas. Quizás no sabemos demasiado, pero vamos a formarnos y a luchar, y a aprender las unas de las otras". Los hombres suelen tener más ese acercamiento de "yo de todos modos ya lo sé", incluso cuando no lo saben.

"A mi espalda, a la espalda de las mujeres, existe YAJK. Es una fuerza."
HEVAL ROZA PINAR.

En el área del trabajo con la sociedad, YAJK hizo un gran esfuerzo por hacer llegar la nueva hoja de ruta a la comunidad kurda en las cuatro partes de Kurdistán y la diáspora. En la región de Rojava, grupos organizados del YAJK recorrieron una a una todas las ciudades y pueblos, creando grupos de trabajo y comités de mujeres para combatir la mentalidad feudal. Aunque anteriormente ya existían grupos de mujeres, estos fueron reforzados y multiplicados. Los objetivos de estos grupos eran diversos, pero lo principal era crear una identidad de género y de nación, que superara la posición victimista y que impulsara una autorganización que pudiera ser una fuente de rebeldía y solidaridad entre las mujeres de la región. El trabajo práctico de YAJK fortaleció la posición del partido entre la población de Rojava, y en especial afianzó la idea de que el papel de la mujer era imprescindible para la liberación.

Heval Roza Pinar

El I Congreso de las mujeres en Başur tuvo una gran influencia. De 1995 en adelante muchísimas chicas de Başur se unieron al partido. Especialmente de las ciudades de Sulemaniya, Hewler, Zakho. Desde Europa continuaban las uniones al partido. YAJK era una esperanza muy grande para todas las mujeres, para toda la sociedad. Cuando había un acercamiento incorrecto hacia las mujeres, ellas podían decir: "¡Tenemos una organización de mujeres en la montaña! Existe YAJK. A mi espalda, a la espalda de todas las mujeres existe YAJK, y es una fuerza. Existen mujeres guerrilleras. Existe un ejército de mujeres guerrilleras." Para las mujeres y para la sociedad, esto

Heval
Şervîn Nûdem

era una garantía. Y esto propició un cambio enorme en la sociedad.

Los hombres, de alguna manera, lo aceptaron en las familias *wêlatparêz* de Europa. Algunos lo asumieron como, "es la rama femenina del PKK". En algunos puntos también había la visión de "¿Para qué hace falta si de todos modos marchamos todos juntos por Kurdistán?" En algunos momentos también me di cuenta de que algunas mujeres, que tenían problemas en sus familias y cosas así, cuando buscaban apoyo, siempre llamaban a las miembros de YAJK y preguntaban qué debían hacer. Poco a poco se tomaba a YAJK más y más en serio. Y si YAJK decía "no", era no. Se estaban tomando en serio las decisiones y la voluntad de las mujeres. Por supuesto también había algunos hombres que hacían bromas, pero en general ellas influyeron bastante en la sociedad.

A pesar de la fuerza dada con el nuevo aliento de YAJK y los cambios sociales, durante este periodo surgieron muchas dificultades dentro del PKK. Principalmente miembros varones, pero también mujeres, no veían apropiado el nacimiento de la nueva estructura autónoma. Había una absoluta falta de confianza en las mujeres para llevar a cabo cualquier acción autónoma.

Heval
Dilber Yusif

Toda la lucha de las mujeres, todo lo que hizo que como mujeres nos mantuviéramos en pie y fuertes, todo eso se logró a base de muchos sacrificios. Era una lucha muy dura contra las dificultades internas, así como contra las dificultades que causaba el enemigo; tanto en la sociedad como en la mentalidad, así como en las propias dificultades de la vida. Las condiciones de la vida en la montaña son muy duras, y muchos de los argumentos utilizados en contra nuestra eran biologicistas. Pero yo sé que la vida en la montaña es muy dura, tanto para mujeres como para hombres. Para romper con las dificultades y desconfianzas, para demostrar que nosotras podíamos resistir también bajo esas circunstancias, hicimos muchas

cosas que sí sobrepasaban nuestras fuerzas. Pero aún así las hicimos. El que siempre tuvo confianza en nosotras fue Rêber Apo.

Hubo fuertes disputas entre un sector del PKK y el YAJK. Algunos miembros del PKK no aceptaban la soberanía de la organización autónoma y escribieron un informe a Rêber Apo, en el que manifestaron que YAJK era dictatorial y que se había convertido en una organización fascista. Acusaban a YAJK de los fracasos y errores del partido en la guerra contra el Estado turco. Rêber Apo respondió de forma contundente y afirmó que las características de las mujeres no eran ni dictatoriales ni fascistas, y que de hecho esas dos características habían sido desarrolladas por el hombre. Denunció el incorrecto acercamiento a la organización de las mujeres y apeló a una mejora de las relaciones. En respuesta a la acusación de fracaso en la guerra manifestó que no se estaba haciendo una correcta autocrítica, y que para eximirse de la responsabilidad del fracaso, acusaban a las mujeres de sus propios errores. Del mismo modo, también reconoció los errores de YAJK y apuntó a que estos debían ser vistos como una base para el progreso de la organización.

"Solo de este modo puedo dar respuesta."
ŞEHID ZILAN.

El 6 de mayo de 1996 estalló una bomba frente a la academia del partido en Damasco, con la intención de alcanzar a Rêber Apo. Debido a su rol esencial dentro del partido y el Movimiento, Rêber Apo ha sido el objetivo de diferentes atentados contra su vida por parte de los Estados y sus servicios secretos. Aunque falló en su principal objetivo, fueron asesinados varios cuadros del partido. Después del atentado, el Estado sirio presionó a Rêber Apo para que abandonara el país. Fue también un momento de fuertes ataques por parte del Estado turco, tanto contra la guerrilla de las montañas, como contra los civiles que apoyaban el Movimiento en los pueblos y ciudades de Bakur. La gente había demostrado su voluntad para un cambio en el sistema político y cultural, así como

su apoyo a la guerrilla. Los años de los *serhildan* y la posterior represión habían dejado más de 4.000 aldeas destruidas y millones de personas migradas a las grandes ciudades de Turquía, o huidas a países de Europa. En este contexto, una joven kurda de la región de Dersim sopesaba cómo dar respuesta a las agresiones del Estado turco contra el Movimiento, el pueblo y el líder del partido.

Zeynep Kinaci, nacida en 1972 en la región de Malatya (Bakur), no llevaba más de un año en la guerrilla cuando sucedió el atentado contra Rêber Apo. Procedente de una familia progresista de clase media, estudió psicología en la universidad y trabajó durante un tiempo cómo técnica en el hospital de Malatya. Politizada durante su juventud y sus años en la universidad, decidió unirse al partido en 1994. Zeynep tomó el nombre de Zilan en la guerrilla. Heval Zilan, antes de unirse al PKK, había trabajado durante un año organizando la sociedad. Tras unirse, convenció a su marido para que él también se uniera. Continuó trabajando en la organización de la sociedad en las ciudades de Bakur, pero al cabo de un año un traidor la delató. Logró escapar a una emboscada que le tendió la policía turca y se marchó a las montañas para hacerse guerrillera.

Heval Zilan veía que había una situación de estancamiento en el estudio, las tácticas y el modelo del partido en su enfrentamiento contra el ejército turco. Asimismo, se preguntaba cuál era la respuesta apropiada que debía darse a los ataques contra la vida de Rêber Apo, y para darle nueva fuerza y esperanza al pueblo kurdo. Bajo este contexto y análisis, Heval Zilan decidió llevar a cabo una acción de autosacrificio. El día 30 de junio de 1996, Heval Zilan se inmoló en un desfile militar del ejército turco en la ciudad de Dersim, acabando con la vida de varios soldados y dejando una huella imborrable en la historia del PKK. Ella afirmó "solo de este modo puedo dar respuesta".

> "Yo quiero ser para la libertad la voz de los deseos de mi pueblo. Contra la política imperialista que hace a la mujer esclava, yo, con furia y gran decisión, explotaré la bomba en mi cuerpo, y con ello quiero ser símbolo y expresión de la resistencia de las

> mujeres kurdas. Yo, para la vida, tengo grandes expectativas y deseo tener una vida digna y realizar una gran acción."[197]

Heval Zilan escribió tres cartas, en las que explicó sus reflexiones y su posicionamiento, y en las que analizó el porqué de su acción y los objetivos que quería conseguir con la misma. Rêber Apo valoró: "Esta acción ha sido la primera de su tipo y la última". Lo excepcional de la acción de Heval Zilan fue que tuvo todo el contexto en cuenta, y llegó a cambiar una situación sin esperanza en una situación de apertura a nuevos caminos y a una fuerza nueva, desmoralizando por completo al enemigo y llenando de esperanza a sus compañeras y al pueblo. Impulsó la lucha de sus compañeras, mostrando la determinación de las mujeres con la revolución y la fuerza de sus convicciones, y dio una respuesta contundente a los ataques contra Rêber Apo.

La acción de Heval Zilan abrió una nueva línea táctica de no pensar en imposibilidades, sino crear nuevas posibilidades aún en situaciones extremas. Dichas acciones están exclusivamente reservadas en el partido para cuando no existe ninguna otra alternativa, cuando ninguna otra táctica puede impulsar el cambio necesario. Pero por encima de todo, son una muestra de la convicción de la militante, de su convencimiento de saber que está haciendo lo correcto, y la seguridad de que con dicha acción la historia tendrá un giro seguro hacia la libertad. Cada una de las tres cartas que escribió Heval Zilan es considerada por el PKK como un manifiesto en sí misma.

> "Debemos sentir rabia y ser una gran venganza contra el retraso de la sociedad de Kurdistán y en especial contra la esclavitud de las mujeres. La furia y decisión que tenemos debemos unirla a la sabiduría ideológica y política, y poner en práctica nuestras tareas y responsabilidades del presente. Nosotras daremos pasos prácticos para la guerra de liberación nacional. Basada en esta realidad, mi decisión de ser una guerrillera de "autosacrificio" no

197 Última carta de Şehid Zilan a Rêber Apo, 1996, Dersim.

> solo es en mi nombre personal, sino para ser digna de Serok Apo y de mi partido PKK; también en general, para toda las personas que son explotadas, que sienten dolor y están oprimidas. En especial también para la libertad del pueblo kurdo y para ser una respuesta para la libertad de las mujeres kurdas. Para ser su representante tomo esta decisión y la pongo en práctica. Esta decisión me da satisfacción y una gran fuerza y coraje. [...] Estas mujeres que sufrieron miles de dolores y desolación, que dieron tanto esfuerzo, tanto trabajo, que están combatiendo en la lucha por la libertad en las montañas de Kurdistán, a mi partido PKK y a Serok Apo, que trabaja con grandeza, a todas vosotras os presento mi saludo y respeto. Sobre esta base debéis fortalecer aún más la organización, tener voz, tener voluntad y básicamente construir un ejército y dar respuesta. ¡Yo tengo esperanza en que vosotras, con vuestras manos, construiréis días de libertad!"[198]

Heval Zilan

Por sus condiciones físicas, Heval Zilan tuvo dificultades para adaptarse a la dura vida guerrillera de las montañas. En las montañas siempre cargaba con un libro, a pesar de que era considerado como un bulto absurdo por la mayoría de sus compañeros. Heval Zilan fue fiel a sí misma. Heval Zilan demostró que solo las mujeres pueden poner sus propias medidas y que no deben valorarse según la mirada del hombre. Que las capacidades y la voluntad de las mujeres no están reducidas a un aspecto físico, sino también mental e ideológico. Demostró que cuando una mujer está convencida de sus ideas y de su ética, puede realizar cualquier cosa que se proponga. Desde su propia perspectiva y análisis, con sus propias capacidades y habilidades, atacó al enemigo en el momento adecuado con la táctica necesaria. Y es precisamente la personalidad libre de Zilan

198 Última carta de Şehid Zilan a las Mujeres, 1996, Dersim.

la que, con su decisión y determinación, inspiró a Rêber Apo para crear una nueva teoría, que marcó el camino de la ideología del movimiento de liberación de las mujeres.

Teoría de la Separación y *Xwebûn*

"Mientras que las mujeres no se conozcan así mismas y se sostengan por sí mismas, deben separarse de los hombres."
RÊBER APO.

En 1996, Rêber Apo dio a conocer la "teoría de la separación". En dicha teoría analiza cómo la mujer es vista por los hombres como un producto y una continuación de sí mismos. Afirma que las mujeres tienen dentro de ellas una mentalidad masculina dominadora y que deben cortar con dicha mentalidad para poder superar la dominación patriarcal. Es por ello que a esta teoría también se la conoce como "teoría del divorcio infinito".

Heval Dilber Yusif

Serokatî dice que "mientras que las mujeres no se conozcan a sí mismas y se sostengan por sí mismas, deben separarse de los hombres. Y los hombres, hasta que no maten su masculinidad, no podrán vivir una vida de amistad." Existen estas dos facetas. Los hombres deben matar su masculinidad y su concepción autoritaria y opresora para poder llevar una vida adecuada con las mujeres y mantener una amistad desde una base correcta, como amiga, como compañera. Y las mujeres, hasta que no se reconozcan a sí mismas, hasta que no conozcan la verdad de la esclavitud, no podrán tomar el camino de la verdadera libertad.

En la teoría de la separación, Rêber Apo no dice que las mujeres no puedan vivir con los hombres. El significado no solo es físico, es de la mente, del pensamiento también, del alma. No quiere decir que dejando de vivir con hombres por un tiempo ya seas una mujer libre. La cuestión es tener tu propia voluntad,

> tus propias decisiones, tener la voluntad en tu propia alma y valerte por ti misma, para poder llevar una lucha cabal por la libertad. Quiero decir, tienes que ser tú misma. Yo soy yo, yo no soy otra persona. Eso te hace libre. Es por eso que Serok decía: "Debéis cortar con la mentalidad del hombre. No pensar como un hombre. No vivir como piensa un hombre. No pensar como un hombre piensa sobre las mujeres. Si tu ves la realidad como un hombre, nunca podrás ser libre. Tienes que liberarte de toda esa mentalidad."
>
> Al principio no entendíamos qué quería decir Serok, cuál era el significado que le estaba dando. Fue muy difícil separarnos de los hombres, lo entendíamos solamente a nivel físico. Como si se solucionara todo si nosotras nos quedábamos por aquí y los hombres se quedaban por ahí. Nosotras lo entendimos así, también los hombres lo entendieron así. Hubo mucho enfado. Muchos decían que eso no podía ser. Pero la realidad de la que hablaba Serok no es algo físico, es algo del alma, de la mente, del pensamiento, de las emociones, del corazón, de todas las cosas que hay en la vida. Se trata de cortar esa mentalidad y volver a ser una misma, de pertenecerse a una misma.

La teoría de la separación no consiste solo en construir espacios autónomos de mujeres; es principalmente divorciarse de la mentalidad patriarcal, estatal y capitalista. La teoría de la separación busca una ruptura completa con el sistema, y con ello ser capaces de vislumbrar alternativas factibles de cambio en los individuos y la sociedad. Para que haya una posibilidad de cambio en la sociedad, no solo es necesario que las mujeres se separen del sistema, sino que, además, deben promover un cambio en la mentalidad del hombre, para que éste se convierta en un aliado en la lucha. Por ello, Rêber Apo dio a YAJK la responsabilidad de comenzar un proyecto para cambiar a los hombres. Propuso que fueran las mujeres las que tomaran un rol activo de liderazgo para el cambio de la mentalidad de dominación masculina. Los hombres, con cierto resquemor, aceptaron diciendo: "Nosotros seguimos estando en la misma fase. Deja que las compañeras mujeres vengan a cam-

biarnos, vamos a ver cómo lo hacen."[199] Para ello, el Movimiento de Mujeres impartió varias formaciones específicas sobre la nueva teoría, pero los resultados no fueron muy buenos, ya que no se le daba el significado apropiado. No se entendía la teoría correctamente y la práctica estaba muy alejada de aquélla. En uno de los congresos autónomos de mujeres, una compañera hizo la propuesta de abrir formaciones solo para hombres, pero el resto de las compañeras no lo veían posible. No sería hasta varios años después que comenzarían las primeras formaciones no mixtas para "matar al macho dominante".

La puesta en práctica de una organización de mujeres con un comité central propio fue una difícil tarea. Las mujeres se veían presionadas para demostrar en todas las áreas que eran igual de capaces que sus compañeros para hacer cualquier tipo de trabajo. La inexperiencia de las compañeras llevó en algunos casos a imitar las formas y el modo de hacer de los hombres, cayendo en las mismas prácticas de autoridad masculina tanto en el campo militar como en el político-ideológico. Rêber Apo intervino diciendo: "El comité central y el liderazgo de las mujeres debe exponerse con la voluntad, la forma y la diferencia de la mujer."[200]

Rêber Apo percibió estos comportamientos contrarios al espíritu y objetivos del YAJK. La mentalidad patriarcal estaba dominando la organización de mujeres, que debía luchar contra ella. "A medida que desarrollamos el arma de YAJK, la consideramos también como una forma de venganza. [...] YAJK son las mujeres encontrándose a sí mismas. Dejarlas debatir entre ellas, dejarlas hablar, fortalecer su voluntad y perspectivas."[201]

"No puede ser aceptado el tomar una mujer o dar a una hija en matrimonio. Debes decir: 'Yo soy yo. Yo no soy de otro'. Las mujeres no son las esposas de sus maridos, las hijas

199 Garzan, Rûken. 2015, *Pêvajoya 98'an Û Bîrdoziya Risgariya Jinê* en 'Dîroka Tevgera Jina Azad', Matbaya Azadî, pág. 116.

200 Garzan, Rûken. 2015, *op. cit*. pág. 91.

201 Öcalan, Abdullah. Marzo 1998, *Ortadoğu YAJK konferansı Çözümlemelerinden.*

de sus padres o las hermanas de sus hermanos.
No debe ser así. Las mujeres deben ser ellas mismas."
RÊBER APO.

Cada persona, a través de la organización colectiva, ha de encontrar su camino más allá de las influencias y asimilaciones que el sistema estatal, capitalista y patriarcal ha introducido en cada una de nosotras desde el nacimiento. Durante muchos años, las mujeres en YAJK (hoy en dia PAJK)[202] y PKK han luchado por encontrarse a sí mismas, por descubrir quiénes son y construirse según su esencia y según su historia y sociedad. En el año 2015, esta práctica, realizada durante años, comenzó a ser conocida como *Xwebûn*, que significa "ser tú misma". *Xwebûn* impulsa a las mujeres a que se encuentren y se desarrollen a sí mismas más allá de las categorías de mujer que ha impuesto el patriarcado. Las mujeres, ante todo, deben dejar de definirse desde la mirada del hombre.

Heval
Şervîn Nûdem

Xwebûn tiene muchos aspectos o dimensiones. Una de las bases para *Xwebûn* es la teoría de la separación. Romper o separarte del sistema en el que has crecido, en el sentido de la familia, en el sentido de la sociedad, en el sentido de las dependencias y las expectativas. Se ha criado a las mujeres sin la conciencia de poder decidir sobre su propia vida, sobre lo que les gusta y lo que no, sobre cuáles son sus preferencias, cómo quieren vivir. Lo primero es darse cuenta de que todo esto es algo injusto y que no es "normal". Y entonces levantarse contra esto en la familia, en la sociedad, en el Estado, y buscar un lugar donde poder llevarlo a cabo y darte cuenta de que quizás no es posible hacer todo esto como un individuo solo, sino que también requiere de decisiones individuales y repercusiones personales. Nuestra socialización en una sociedad patriarcal y los roles patriarcales de género nos moldean, nos hacen pensar y sentir desde nuestra primera infancia. Las nor-

202 PAJK: (*Partiya Azadiyê Jinên Kurdistan* - Partido Libre de las Mujeres de Kurdistán), organización partidista en la que están incluidas todas las mujeres del PKK. Tiene el mismo nivel de influencia y toma de decisiones que el propio PKK.

mas determinan cómo tenemos que actuar, cómo tenemos que vestirnos.

En muchas sociedades la mujer es inexistente. Es la hermana de su hermano, la hija de su padre, la esposa de su marido. Durante generaciones, el apellido ha estado y está determinado por la línea paterna. No solo en la sociedad kurda, sino también en las sociedades europeas, en las bodas se suele dar a las mujeres el apellido de sus maridos. Esto deja claro, a partir del nombre, que las mujeres solo poseen la mitad de sí mismas y que la otra parte de su identidad está determinada por el hombre. Incluso las mujeres jóvenes de las sociedades occidentales tienen grandes dificultades para saber quiénes son, qué quieren y qué les gusta. La moda dicta, las normas de belleza y la presión competitiva capitalista crean constantemente un sentimiento de tener que probarse a sí misma para experimentar el reconocimiento y el amor. Ésta es la razón de muchas crisis y enfermedades y, a menudo, del consumo de drogas. Esto incluye también el hecho de que las relaciones sexuales se difunden como felicidad en la vida, y que la mujer no puede encontrar su felicidad si no es en una "relación amorosa romántica," que acaba por fracasar. En estas condiciones es muy difícil ser una misma y conocer y expresar la propia voluntad.

El concepto de *Xwebûn* significa ser la primera en tomar conciencia de todas estas libertades y tener el valor de escapar de las limitaciones y el miedo a estar sola. Es por eso que en la sociedad, nuestra organización como mujeres y nuestras relaciones sociales son la base para defendernos de la heteronorma y las dependencias. Compartiendo y reflexionando sobre nuestras experiencias de vida; formando nuestras propias opiniones, expresando nuestros puntos de vista y deseos libremente; haciendo amistades basadas en la apertura, el respeto y la solidaridad; sintiendo la injusticia que se nos hace, así como la injusticia que sufre otra mujer, otro ser humano y actuando juntas contra la injusticia, podemos crear nuestro *Xwebûn,* que es la unidad de nuestros pensamientos, sentimientos, palabras y acciones.

Tanto la teoría de la separación como *xwebûn* son en sí mismas una lucha constante en cada minuto de la vida. Ambas se basan

en el esfuerzo individual para el desarrollo de una personalidad libre, pero al mismo tiempo tienen un efecto sobre la sociedad y las personas que las rodean, son una energía recíproca que se retroalimenta y expande de manera infinita.

Heval Dilber Yusif

Lo primero es que las mujeres se conozcan a sí mismas. ¿Quién soy? ¿cuál es mi realidad? ¿cómo he sido dividida en la historia? ¿con qué mentalidad he sido definida? ¿por qué se me ha colocado en el grado de lo más pequeño, de lo más bajo? Éstas son las preguntas que tenemos que hacernos. ¿Qué tipo de mentalidad es la que hace que los ojos del hombre me miren como si yo fuera solo un objeto, una cosa? ¿por qué me miran así? ¿por qué no me miran como voluntad, como fuerza, como emociones? ¿por qué solo me miran como su necesidad, como un objeto sexual, como una criadora de hijos, como una cuidadora de la casa, por qué me miran con esos ojos? ¿por qué me miran como una sirvienta, como una maquina? Una maquina sin fuerza, sin voluntad, sin mente. Es así como los hombres miran a las mujeres. Y hay que preguntarse también ¿para cambiar esa mentalidad, qué es lo que hace falta? Es por eso que los hombres también se tienen que conocer a ellos mismos y preguntarse por qué miran así a las mujeres. Los hombres han dado la forma a las mujeres. Por eso, hasta que no se corte con ellos, hasta que las mujeres no encuentren su propia belleza y hagan las cosas para sí mismas y no para otros, no podrán encontrar la libertad. ¿Yo qué quiero? ¿yo quién soy? Hay que cortar con la influencia de la mentalidad del macho dominante a través del autoconocimiento. Ése es el método, conocerse a sí misma.

Del lado de las mujeres hasta ahora también ha habido un cambio. Ahora las mujeres ya no pueden decir "no, no puedo ir a la guerra", porque antes que ellas miles de mujeres han caído mártires y han combatido en la lucha. Ahora las mujeres no pueden decir "no, no puedo hacer política", porque ahora cientos de mujeres trabajan en el área de la política. Ahora las mujeres no pueden decir, "no, no puedo ser funcionaria" porque ahora, en los centenares de instituciones, quienes participan son

mayoritariamente mujeres. Antes una mujer no podía ser profesora, pero hoy en día hay miles de mujeres profesoras. Ahora las mujeres no pueden decir, "no puedo hacer trabajo social" porque hay miles de mujeres activas. Y, antes, los hombres les decían a las mujeres "no, tú te quedas en casa haciendo la comida, limpiando y recogiendo". Ahora, nadie le puede decir eso a una mujer, porque miles de mujeres han hecho muchos sacrificios, han dado mucho esfuerzo y trabajo.

Los avances en la lucha por desligarse de los efectos que el patriarcado, el Estado y el capitalismo tienen sobre las mujeres son a veces difíciles de vislumbrar. Es una ardua tarea en la que cada paso que das requiere de un inmenso esfuerzo y voluntad. Pero sin lugar a dudas, todas las mujeres tienen la posibilidad y capacidad de desligarse del sistema, así como de encontrar su *Xwebûn*, a través de la autoconfianza y de una personalidad ética y política. Y son precisamente estas dos cualidades su mayor fortaleza.

Heval Dilber Yusif

Las mujeres, en cada cosa que hacen, en cada paso que dan, pueden hacerse mil preguntas y darse mil respuestas, pero cuando su corazón y su mente golpean conjuntamente, saben que la realidad verdadera es ésa. Es ese momento en el que crees en ti misma. Tomar la decisión, insistir y creer en tu triunfo. Ése es el momento en el que te perteneces a ti misma. Pero si tienes dudas, si en algo tu corazón y tu mente no están a la par, porque saben que no es correcto, entonces no puedes tener éxito. Nunca podrás pensar lo correcto. Si estás bajo la influencia de no creer en ti misma, vas a perder siempre. Ésta es una verdad 100% de las mujeres en todas las decisiones que toman, desde lo más pequeño a lo más importante.

Está bien que haya dudas y preguntas. Hay que ser crítica. Hay que cuestionarlo todo. Pero en las cosas en que tu mente y tu corazón están de acuerdo, tienes que tomar siempre tus decisiones de manera firme y sin ninguna duda. No arrepentirte. Habrá riesgos también, claro. Que salga mal, que salga bien, todo puede pasar, pero vas a poder decir que fuiste tú quien tomó esa decisión. Sea el resultado bueno o malo, como es una

decisión tuya, será una decisión exitosa. ¿Que es errónea?, vale, pero es tu decisión, y buena, ya que fue la tuya y no la de otro. No lo hiciste bajo la influencia de alguien. Cualquier mujer revolucionaria que toma una decisión de corazón, no va a arrepentirse nunca ni a perder su camino. A pesar de todas las dificultades que haya, nunca se arrepentirá; si ha tomado la decisión de corazón y mente, va a vivir siempre según sus principios y valores.

Pero cuando una mujer toma una decisión que no es de corazón y de mente, una decisión que no la siente de verdad, cuando surge una dificultad puede que dé un paso atrás, y se puede alejar de su destino, incluso puede caer en la traición. Frente a las dificultades dará un paso atrás, y hasta las más pequeñas influencias podrán incidir en su mente y confundirla. Otros podrán ponerla bajo su influencia. Una mujer debe estar atenta. Debe escuchar las opiniones de todas. Estar abierta y escuchar también lo que piensan los demás, lo que no significa ser débil, sino todo lo contrario. Pero es importante poder analizar bien todo lo que se escucha, y entender y decidir qué será lo más correcto. Para las mujeres socializadas, para las mujeres militantes, para todo tipo de mujeres, lo más importante son los principios y valores. Eso es lo que hace que tu personalidad sea fuerte, que te mantengas sobre tus pies, y creer mucho en tu visión y en tu capacidad de diálogo.

Heval Şervîn Nûdem relata su experiencia en el camino para desarrollar su *Xwebûn*. Explica cuáles fueron las decisiones y cambios que mayores avances le proporcionaron a la hora de construirse y encontrarse a sí misma.

Heval Şervîn Nûdem

Por ejemplo, tomar la decisión de ir a las montañas es una experiencia muy importante para encontrar las condiciones donde puedes ser tú misma. Para empezar, porque vivir en la naturaleza es algo muy diferente. Las condiciones en la naturaleza te protegen y te arropan, pero al mismo tiempo tienen aspectos de los que te tienes que proteger; por ejemplo, cuando hace frío, hay nieve, cuando hay inundaciones. Pero también hay que ver que por otro lado la lluvia o las

nubes pueden protegerte del enemigo, haciéndote invisible para él; o que el agua que nace de las rocas también puedes beberla. Creo que es muy importante este tipo de relación de la vida con la naturaleza, y ser consciente del poder de la naturaleza. Hay que ver su belleza.

Es especialmente importante para personas que han crecido en la metrópolis o en lugares donde hay mucha más alienación de la naturaleza o de la tierra. Yo puedo decir que físicamente he podido sentir que, cuando fui a las montañas, fue como si desapareciera un gran peso que había en mi cabeza, y mi cerebro fue capaz de circular de nuevo y de pensar de nuevo en diferentes dimensiones. No tienes que cuidarte de cosas artificiales como el dinero o tu agenda con un montón de citas. No necesitas llaves, no necesitas cerrar nada. Esto hace que puedas realmente concentrarte en las cosas reales de la vida. No puedes ver nada artificial de gran tamaño a tu alrededor, pero estás ahí con otros compañeros con los que compartes un mismo objetivo, y entonces te das cuenta de las cosas trascendentales que compartes con tus compañeras, porque no hay nada artificial, nada que te obstruya. De alguna manera protege tu vida.

También está la guerra, claro, y el enemigo, también son cosas de las que tienes que defenderte, es también parte de las condiciones: Pero estar fuera de esas constantes, de los enredos impuestos por la civilización y el Estado, que realmente empequeñecen tu voluntad en esa maquinaria, creo que es algo muy importante, que puede hacer que te conozcas a ti misma. También hay situaciones en las que estás cerca de la muerte, pero al mismo tiempo te das cuenta de lo valiosa que es la vida, que te da todo lo que quieres y que debes hacer algo con ella, que no debes malgastarla, que puede ser algo realmente precioso y que debes usarla de la mejor de las maneras".

Al mismo tiempo, en relación con la vida de otra compañera, siempre estás muy atenta, ya que este momento puede ser el último en el que podéis compartir algo juntas, así que no puedes mantenerte indiferente. Realmente es estar atenta a valorar a todas las personas, ella o él, con las que estás. Y es precisamente en estas cosas en las que puedes realmente descubrir cuál es el sentido de la vida. Al final, ser tu misma significa ser capaz de tomar decisiones. Tomar decisiones que te hagan ver qué es

correcto y qué es incorrecto, qué es bueno y qué es malo. Creo que las condiciones especiales en las montañas te dan la oportunidad de aprender esto abiertamente.

Capítulo 8
Ideología de Liberación de la Mujer

> "Es necesario desarrollar una ideología que resuelva los problemas de la guerra hasta hacer posible la paz, que esté conectada con la libertad."
>
> RÊBER APO.

Durante los años 1997 y 1998, el ejército turco lanzó varias operaciones militares contra el PKK tanto en las provincias de Bakur como en las montañas de Başur. El Estado turco apoyó militar y económicamente a los peşmergas del KDP en su guerra civil[203] contra la PUK, a cambio de que atacaran también las bases de la guerrilla. Durante estos enfrentamientos, muchas compañeras que pertenecían a YAJK, que habían pasado largo tiempo con Rêber Apo o que llevaban muchos años en el PKK, cayeron mártires en combate. Entre ellas, la compañera Zeynep (Gurbetelli Ersoz), que había sido la primera mujer directora de un periódico kurdo y era miembro del comité central del YAJK; cayó mártir en las cordillera del Zap, en Başur. La compañera Meryem Hazar (Meryem Çolak), que antes de unirse al partido había sido elegida como parlamentaria en el exilio; tras unirse a la guerrilla, fue escogida como miembro del comité central del YAJK. Heval Meryem cayó mártir en la montaña de Haftanîn. La compañera Azime (Zehra Okçu), que se había unido muy joven al partido y había sido comandante de va-

203 La guerra civil en Başur (Kurdistán del sur) (1994-1997) se dio entre las facciones del KDP y la PUK en una lucha por la influencia sobre el territorio. Tanto facciones del ejercito turco como iraní apoyaron a uno u otro bando, dependiendo de sus intereses.

rios batallones de la guerrilla y pasado largo tiempo con Rêber Apo, cayó mártir en la montaña de Garê. Heval Zinarîn (Selma Dogan), comandante en la región de Botan, también cayó en un enfrentamiento contra las fuerzas del KDP. Heval Zinarîn tenía un diario en el que escribía todos sus pensamientos, también sus críticas a las actitudes machistas de sus compañeros. Tras su muerte, su diario fue utilizado como análisis y compartido para la reflexión de los militantes.

Heval
Dilber Yusif

Aquellos años fueron muy duros. El enemigo era muy duro, muy salvaje. Lo que hacían eran masacres, puras masacres. Para las mujeres también fue una masacre, por todas esas compañeras que cayeron mártires. La mayoría de esas compañeras eran *rêveberî*. En aquel tiempo había muchas operaciones en Kurdistán. El año 1997 hubo una enorme guerra, fue muy difícil. En todas partes de Kurdistán había guerra, en todas partes había operaciones. Hubo mucho dolor en aquella época.

Estuve un tiempo con Heval Zeynep. Estuvimos en Zap, en Metina. Heval Zeynep había pasado tiempo con Serokatî. Su personalidad como mujer tenía muchísima fuerza. Luchó mucho contra las dificultades en su vida, en la montaña, contra la mentalidad autoritaria-opresora. Superó muchas dificultades de la mentalidad de la mujer esclava y sumisa. Cuando llegó a la montaña tuvo muchas dificultades, contra las que luchó.

La realidad del enemigo es muy dura. Si no conoces la realidad del enemigo no puedes luchar fácilmente contra él. Sin la voluntad y el convencimiento no puedes mantenerte firme por ti misma. El sistema de opresión que el enemigo quiere construir, te quiere arrancar la voluntad. Utiliza muchísimo la guerra psicológica. Si no conoces la realidad del enemigo no puedes resistir contra él. Te lanza toda su técnica y su tecnología para destruirte, para destruir tu voluntad; ésa es la realidad.

Durante el tiempo que pasé con Zeynep, yo estaba herida. En aquel momento había operaciones y aunque estaba herida podía valerme por mi misma. Estuvimos un tiempo juntas en el centro de operaciones del YAJK. Después nos fuimos a otro lugar. Durante aquel tiempo tuvimos muchos debates. Una noche

estábamos muy cerca de una base enemiga y teníamos que cambiar nuestra posición porque era peligrosa. Había otras compañeras con nosotras. Pensamos mucho sobre cómo podíamos proteger a nuestras compañeras, cómo hacer para que no cayeran en manos del enemigo o cayeran mártires. Algunas compañeras estaban físicamente muy débiles. Otras tres compañeras que se acababan de unir, eran muy jóvenes. Y ella decía: "Pase lo que pase, suceda lo que nos suceda, tenemos que proteger a estas compañeras."

Tristemente, la verdad salvaje del enemigo es muy cruda, y fuimos rodeadas por ellos. Recuerdo que había muchas armas pesadas, tanques y aviones que nos atacaron a la vez. Y durante esa operación, esa noche, Heval Zeynep cayó mártir. Yo también fui herida una vez más. Muchas compañeras cayeron mártires y muchas otras fueron heridas. Pero lo que no se me va de la cabeza es que Heval Zeynep me decía: "Nosotras vamos para allá, pero a estas compañeras jóvenes no podemos permitir que les pase nada. Tenemos que protegerlas. Han venido con toda la esperanza a Kurdistán, buscando la verdad. Tenemos que proteger a estas compañeras que han venido con toda su esperanza, porque tienen por recorrer un gran camino por delante y mucho trabajo por hacer. Son una fuerza nueva, una energía nueva, un significado nuevo". Su pensamiento siempre estaba puesto en sus compañeras. Era como una madre con sus compañeras. Igual que una madre que protege a sus hijos e hijas, así es ser comandante.

"Şehid Namirin"[204]

Heval Dilber Yusif

Lo más difícil que puede pasarte es que caiga una compañera. Pero, pase lo que pase, lo que te une a esa compañera, los valores por los que ha peleado esa compañera y por los que ha caído mártir, es lo que te mantiene unida a él o ella. Por eso decimos que esa compañera, que ha sostenido una gran carga en

204 **Şehid Namirin**: "Los mártires no mueren", consigna cantada por los simpatizantes del PKK.

su alma, con esos valores por los que ha peleado, sigue viva. Ése es el valor que nos une. Para nosotras, cada compañera que cae mártir construye algo nuevo. No es que se vaya y se acabó. El dolor que deja está unido a ti, pero también continúa el compañerismo. Y ahora es tu turno de continuar la lucha y triunfar, y por eso vives. Ellas viven por ti y tu vives por ellas. Ellas han dado la vida por ti y por eso tú continúas. Por eso decimos que esas personas están siempre vivas, de alma, de mente, de corazón. Con su muerte siempre hay un triunfo. Todas las compañeras que han caído mártires, han construido con su martirio miles de cosas. Por la memoria de cada una de esas compañeras, hay una promesa de trabajo. Por ejemplo, con la muerte de Haki Karer, Serokatî hizo una promesa y creó el partido.

Por cada compañera que cae mártir, hacemos la promesa de construir algo nuevo, continuar en la línea. Nos comprometemos con el objetivo que soñó esa compañera, tenemos la obligación de completar aquello que quería construir. Por eso decimos que las mártires son nuestras guías. El objetivo se nos ilumina con su martirio. Porque continuamos con su lucha. Porque son nuestra unión, son nuestra construcción, son nuestra luz, son nuestro objetivo y tenemos que completarlo. Con cada recuerdo de las compañeras mártires, nuestra promesa se fortalece, nuestro trabajo se fortalece. Son el significado que nos da fuerza, nos da triunfo, nos da voluntad, nos da confianza y así resistimos aún más. Nuestro trabajo se asienta sobre esta base del compañerismo.

"Las mujeres son la chispa del fuego kurdo."
ŞEHID SEMA YÜCE.

Las cárceles en Turquía estaban, como hoy en día, llenas de presas y presos políticos. Entre ellos, miembros del PKK y de otras organizaciones de la izquierda turca. Para el PKK, la resistencia dentro de las cárceles es un importante frente de lucha. Un símbolo de la resistencia de las mujeres dentro de la prisiones es la militante Sema Yüce. Sema Yüce nació en la provincia de Agiri, Bakur, en 1971. Provenía de una familia kurda de influencia tribal

en la región. Dentro de la familia existía una relativa conciencia de la identidad kurda. De pequeña, el tío abuelo de Sema la llamaba Leyla.[205] Heval Sema se unió al PKK en 1990 con los pseudónimos de Serhildan y Leyla. Tras recibir su formación junto a Rêber Apo en Meqab,[206] fue enviada a la región de Serhad. A principios de la década de 1990, fue detenida y condenada a 22 años de prisión. Durante sus años en la cárcel, profundizó en sus conocimientos ideológicos a través del estudio y la investigación. Heval Sema escribió prolíficamente durante esos años. Sus escritos son de un profundo análisis político y sociológico. También se refleja en ellos un intenso análisis de su propia identidad como mujer kurda. Heval Sema mantuvo una lucha contra su propia personalidad influida por el sistema, buscando constantemente alejarse de los diferentes modelos de mujer que impone el patriarcado.

> "Mirando hacia atrás, veo que he experimentado muchas debilidades humanas, problemas de personalidad, deficiencias políticas y organizativas que cada kurdo, cada mujer kurda e incluso cada ser humano puede experimentar en el camino hacia la emancipación. Pero nunca me di por vencida. Rêber Apo y la filosofía de libertad desarrollada bajo su liderazgo, han sido una fuente de fortaleza para mí que siempre me ha mantenido viva. En este momento, veo en mi personalidad que todas las contradicciones de la sociedad kurda y de las clases dominantes kurdas han llegado a su punto álgido en una personalidad femenina, y éste es también el momento para superarlas. Sin exagerar, siento y percibo un conflicto de milenios en mi personalidad. Esto también se refiere al momento en el que me he superado a mí misma. Sé que no es una coincidencia. Esta situación está estre-

205 **Leyla Qasim**: revolucionaria kurda de Başur, Kurdistán del Sur. Nacida en una familia pobre, migró a Bagdad, donde comenzó a militar activamente en la universidad contra el régimen del Baath. En 1974 fue detenida junto con otros compañeros por el régimen, acusados de querer secuestrar un avión. El régimen los sentenció a muerte. Dicen que antes de su muerte declaró "¡Matadme! Pero sabed que después de mi muerte, miles despertarán de su letargo. Estoy feliz de morir con orgullo por la independencia de Kurdistán."

206 Campo de entrenamiento militar e ideológico del PKK en Meqab (Líbano).

chamente relacionada con la lucha de Rêber Apo por la humanidad, el desarrollo social y la libertad en la realidad kurda, que ha alcanzado la fase de "victoria en la lucha, libertad en la vida." Como resultado de la lucha y la expresión del trabajo realizado en nuestra zona para alcanzar una personalidad militante (*partibûn*), entiendo mejor el siguiente hecho: así como no hay dos soles en el cielo y nunca los habrá, no puede haber dos opciones de vida o dos centros de alegría para un hombre y una mujer que quieren liberarse."[207]

La compañera Heja Zerya había conocido a Heval Sema muchos años antes, y ambas pasaron tiempo juntas en la cárcel, por lo que tiene numerosos recuerdos de ella.

Heval
Heja Zerya

Heval Sema era una compañera muy viva. Era una persona con mucha confianza en sus pensamientos, en su posición en la guerrilla, en la guerra y en la sociedad. Por el lado práctico, era una persona que se unió con mucha fuerza. Trabajaba muchísimo. En su manera de actuar, de sentarse, de hablar, de debatir, de trabajar, estaba en completa sintonía con el partido.

Estuvo en varias prisiones hasta que llegó a la cárcel de Çanakkale, a la que también fui yo. En esta cárcel no había muchas de nosotras, éramos alrededor de 30 o 40 entre compañeros y compañeras. En la cárcel ella fue *rêveberî*, tanto en la estructura autónoma de mujeres, como en la estructura general del movimiento.

Tanto compañeras como compañeros aprendieron mucho de los pensamientos de Heval Sema. Siempre que había un debate, participaba. Siempre decía lo que pensaba, siempre hacía las críticas abiertamente. No es que defendiera solo a las compañeras y estuviera contra los compañeros. Si había algo erróneo, daba igual si lo había hecho una mujer o un hombre, ella lo decía, hacía la crítica y trataba de que se corrigiera. Tenía una posición revolucionaria en todo lo que hacía. Siempre daba

207 Carta Sema Yuce, 21 de marzo de 1998, cárcel de Çanakkale (Turquía).

ánimos a sus compañeras. Siempre las apoyaba y les daba mucha fuerza. Se obtenía mucha fuerza estando con Heval Sema.

También estudiaba mucho. Por ejemplo, en nuestra habitación había una biblioteca pequeña, unos 50 libros. Al lado del lugar donde dormía Sema había una mesa en la que siempre había una pila de libros. Ése era siempre su lugar. Allí estudiaba, leía, escribía. Se sentaba ahí, hacía su trabajo y cuando acababa se iba con las compañeras.

Dentro de ella, siempre hubo una intensa guerra. Antes de ejecutar su acción escribió una carta. En su carta decía: "Dentro de mí siempre hubo una guerra". Esa guerra de la que hablaba era la batalla de las mujeres por liberarse y aprender cómo construirse. Decía: "Yo sé que debido al sistema hemos perdido muchas cosas, pero también sé que desde el lado de las mujeres podemos construir algo grande, que las mujeres pueden autoconstruirse y liberarse." Heval Sema reflexionaba mucho, tenía muchos pensamientos, muchos conocimientos, por eso participaba tanto en los debates. Siempre iniciaba temas nuevos, discusiones nuevas, visiones nuevas. Asumió el pensamiento de Serok y lo vivió. Ella, como decía Serok, se conoció a sí misma y desarrolló su pensamiento.

El 21 de marzo de 1998, Heval Sema llevó a cabo una acción de autosacrificio. Siguiendo los pasos de Mazlum Doğan y Zekiye Alkan, se prendió fuego en la cárcel de Çanakkale. Heval Sema sobrevivió 88 días. Durante este tiempo no dejó de escribir, hasta que falleció el 17 de junio. Al igual que Şehid Zilan, Heval Sema escribió una carta dirigida a Rêber Apo, a las mujeres y al PKK. En ella, analizaba la guerra imperialista del Estado turco contra el pueblo kurdo y su política de asimilación, que empuja a la traición entre kurdos. También hacía un llamamiento a seguir la línea ideológica de Rêber Apo para la liberación de la mujer y reforzar la organización del YAJK. "Mi vida libre, mi pasión por una mujer libre, me lleva a hacer esto".

En esta etapa, el enemigo quería detener nuestra gran marcha de la humanidad. En base al concepto de 'marginación', el Estado Mayor turco ha estado tratando desde hace algún tiempo de liquidar nuestro movimiento. Este plan se elaboró en los centros imperialistas, fue asumido por las fuerzas reaccionarias de la región y aplicado por el colonialismo turco apoyándose en

la traición interna. Los colaboradores kurdos y sus representantes en las filas de nuestra lucha asumieron este plan por su presunta base social. El núcleo de este plan de exterminio, sin embargo, es frenar nuestra marcha contemporánea de la humanidad, la marcha que comenzó en la cuna de la humanidad en Mesopotamia, en los pensamientos y corazones del pueblo de Kurdistán -y dentro de Kurdistán tanto en las ciudades como en las montañas-, y destruirla desde dentro. La base de este plan es la mentalidad de esclavos que tienen los kurdos y su nivel social. El enemigo quiere hacer que los kurdos sean miembros de la tribu contemporánea de Lot,[208] es decir, obligarlos y utilizarlos a través del hambre y la sexualidad. Por esta razón, el país está siendo despoblado. Con los kurdos exiliados, que son llevados a sus centros en barco, se forman sus propios guetos kurdos. Dentro de estos guetos, se estrangulan las posibilidades de elección de una vida libre, las personalidades de los kurdos allí reunidos. Las personas cuyas aldeas ha quemado el enemigo deben ser sometidas por el hambre y condenadas a recoger su pan en los vertederos de los barrios bajos. Se mantienen los jóvenes, que se acumulan allí al borde de la supervivencia, y se los explota. [...]

El pilar principal de esta política del enemigo en las cárceles es la 'rehabilitación'. La 'marginación' en la cárcel significa apagar el fuego de la vida que encendieron nuestros compañeros, como Mazlum, Hayri, Kemal y los cuatro camaradas en la prisión de Diyarbakir. Al erigir muros en los cerebros y corazones de los individuos, están tratando de impedir que nos conectemos con el fuego de la lucha que arde en las cumbres de las montañas. Bajo el asedio ideológico y cultural del enemigo, quieren convertir el arma del análisis de la personalidad desarrollada por nuestro partido en lo contrario. Quieren capturar a la gente en la codicia y atomizarlos.

Decenas de miles de personas concentradas en las cárceles deberían convertirse en una estructura autoconsumista, separa-

208 **Lot**: personaje del antiguo testamento que vivía en la ciudad de Sodoma, hasta que un ángel le advirtió de la destrucción de la ciudad para que pudiera escapar con su familia. Pero su mujer Edith miró hacia atrás y fue convertida en estatua de sal por desobedecer el mandato de Dios. Tras escapar de la catástrofe Lot y sus hijas fueron a vivir a una cueva y allí copularon entre ellos, creando las tribus semitas de los moabitas y los amonitas.

da de todos nuestros valores éticos. Al hacerlo, pretenden crear de sus propias opciones de colaboración una base social. Los esquemas de la personalidad de la mujer clásica y del hombre gobernante son, en todos los ámbitos, el arma inmutable de la "política de marginación". Desde el comportamiento sexual molesto hasta los entendimientos organizativos y políticos dominantes, se utiliza este arma como medio. En vista del inminente colapso del colonialismo, el único apoyo que les queda es el tipo humano que buscan crear. Nuestra lucha bajo el liderazgo de Rêber Apo, el ejército de nuestros mártires, reconoció esta política desde el principio, la analizó y la compartió con nuestra población *wêlatparêz*. [...] Sobre esta base quiero hacer de mi mente, mi corazón y mi cuerpo un puente de fuego que conecte el 8 de marzo con el 21 de marzo. Para ser una buena discípula del Kawa contemporáneo, Mazlum Doğan, y todos nuestros otros mártires, quiero arder como Zekiye [Alkan] y convertirme en Newroz como Rahşan [Demirel]. Quiero seguir decididamente los pasos de otros compañeros que se han convertido en símbolos del Newroz, como Bêrîvan, Ronahî, Mirza Mehmet y Eser. Creo en la vitalidad de las mujeres, en su poder de victoria y en el hecho de que las mujeres también pueden ser compañeras. La razón por la que quiero coronar mi fe con una acción virtuosa, es que quiero purgar la supuesta virtud de todas sus definiciones convencionales y gritar que los sueños simples son la virtud de una gran persona.

He pensado mucho en las acciones de nuestros mártires, en cuya discípula trato de convertirme. En cada día, en cada momento, quería correr ardiendo en el fuego de la revolución, para entender su secreto. He visto que ésta es la acción humana en la que una persona se supera a sí misma. Después de esta decisión experimenté una y otra vez una gran lucha interior. Por última vez vi y vencí la tentación de todas las debilidades humanas. Mi pasión por la vida libre y por la mujer libre me obliga a hacerlo. Ahora entiendo mejor que mi obligación con Rêber Apo es ser cenizas en el fuego de esta pasión, y recrearme de estas cenizas.[209]

209 Carta de Sema Yuce del 21 de marzo de 1998, cárcel de Çanakkale (Turquía).

Heval Sema Yüce

"Yo quiero ser un fuego entre el 8 de marzo y el 21 de marzo."
ŞEHID SEMA YÜCE.

Heval Heja Zerya

Con su acción, Heval Sema Yüce quería que, en esos días, se hiciera una síntesis por medio de su propia vida. Vivió su vida según lo que pensaba y lo que decía, y por ello su acción estuvo en correlación con la vida que tuvo. La noche en la que ejecutó su acción fue la noche del Newroz. La noche del 21 al 22 de marzo. Cuando se prendió, casi todo el mundo estaba durmiendo, eran cerca de las tres de la mañana. Ese día habíamos celebrado el Newroz juntas. Ninguna sabía ni intuía sus intenciones. En su escritorio había dejado una foto y la carta de Heval Zilan abierta. Heval Sema había analizado profundamente a Heval Zilan y su acción. En su informe decía: "Me gustaría ser la respuesta no solo de la esencia de su grandeza, sino también con respecto al legado de nuestra diosa de la victoria, Heval Zilan. Pero esto no es posible en las condiciones de calabozo."

La identidad del PKK y la identidad de Heval Sema hicieron una síntesis muy fuerte. Ella quería, para el 8 de marzo y el 21 de marzo, ser un fuego conector entre la identidad de las mujeres y la identidad kurda. Quiso ser un puente. Dijo: "Quiero que esas dos identidades sean una", "quiero ser la base de esa unión". Era una mujer muy fuerte, muy resistente, tanto del lado del género, como del lado del pueblo. Para el pueblo kurdo, el 21 de marzo conmemora la historia de la liberación y la lucha contra

la colonización del Imperio asirio. Pero también en la historia del PKK tiene mucho significado. Por ejemplo, como la acción de Mazlum Doğan el 21 de marzo de 1982 o la acción de Zekiye Alkan en 1990.

Heval Sema también analizó mucho la acción de Zekiye Alkan. Cuando Zekiye realizó su acción en Amed, Heval Sema era estudiante en Ankara. Zekiye no murió en la acción. En el hospital de Amed no había posibilidad de tratamiento para las quemaduras, así que fue trasladada a Ankara. Todos los estudiantes hicimos turnos para que nunca se quedara sola. Una noche le toco a Sema. Después de esa noche con Zekiye, Heval Sema dijo: "La acción de Zekiye ha cortado mi cordón umbilical y así he vuelto a nacer".

Esa frase que escribió Heval Sema es una frase especial, no es solo un decir. Le había influido con fuerza el anuncio de la ideología de la liberación de las mujeres. En 1998, Serok anunció la nueva ideología. En nuestra cárcel teníamos una pequeña televisión, que habían introducido a escondidas. La teníamos bien guardada en un lugar donde nadie podía verla. La guardiana de la cárcel pasaba una vez cada 15 días a revisar las celdas en busca de cosas prohibidas, a ver si había túneles. Tenía un palo de metal con el que golpeaba el suelo y las paredes para ver si en alguna parte sonaba a vacío. Pero teníamos un sitio secreto donde escondíamos la televisión. En aquel tiempo Serok salía mucho por televisión; una vez a la semana, más o menos. Entonces, el 8 de marzo Serok salió en un programa y dijo que hacía falta una "ideología de la liberación de la mujer".

"Ya lo dije antes, el PKK es un partido de mujeres."
RÊBER APO.

El 8 de marzo de 1998 Rêber Apo anunció, por el canal kurdo de televisión *Med TV,* la ideología de la liberación de la mujer como una nueva fase en la lucha del PKK. Durante su discurso, Rêber Apo explicó la necesidad de poner la liberación de las mujeres en el centro de la lucha revolucionaria.

"Dentro de nuestro partido, además de poner el socialismo en la agenda, al mismo tiempo, tanto en Kurdistán como en Oriente Medio, la ideología de la liberación de la mujer se está convirtiendo en una fuerza y un reclamo de nuevas creaciones para la actualización de las luchas socialistas. Esto es de gran importancia. Antes que nada, tenemos que hablar de la necesidad de una ideología de la liberación de la mujer. [...]

Esto no es solo una ideología en relación a la liberación de género. El punto al que nos lleva la ciencia socialista e incluso el análisis social científico, es que desarrollar una ideología de la liberación de la mujer, es de una importancia vital que debe priorizarse. Ésta es una de las cuestiones en las que estoy profundizando personalmente. Sin duda, esto no es un enfoque feminista. De hecho, yo tampoco soy una mujer, pero veo de gran importancia la forma en que hay que pensar en la teoría de la mujer, desde el lado de la mujer, y que tal ideología esté conectada al desarrollo de la organización. Es necesario desarrollar una ideología que resuelva los problemas de la guerra, hasta hacer posible la paz, y que esté conectada con la libertad. Hasta ahora, las ideologías siempre han tenido en ellas el sello de los hombres, su contenido está lleno de una prevalencia de los hombres. Sin duda, también está la cuestión de la clase y de la ocupación y el imperialismo, pero de una manera muy llamativa también está la cuestión de la dominación masculina. Nadie puede negar esto. Ha estado siempre oculto que la dominación y el poder masculino gobiernan desde hace cientos de años. Es imposible respetar a una persona o a una ciencia, o a alguien que se preocupe por la liberación de la mujer y la liberación del pueblo, si no ven esta realidad que está estrechamente relacionada con la liberación de la mujer. Además, también considero importante avanzar en la ideología de la mujer con los propios pensamientos desde dentro de la teoría de la mujer. [...] Si abordamos los problemas dentro de este marco -con principios e ideología- creo que tenemos que reevaluar todos los enfoques e ideologías que existen hasta ahora, así como las organizaciones que están conectadas con ellas, por ejemplo económicas, culturales, políticas y militares. ¿Por qué? Porque están bajo el impacto de la dominación masculina, implican guerra, desigualdad, coerción. Esto trae consigo también la degradación de los géneros,

> lo que conduce a la destrucción de la vida. Después de que la vida fuera destruida -esto es muy interesante para las mujeres-, la esclavitud de los géneros ha llevado a toda la sociedad hacia la esclavitud. La sociedad en general ha perdido y los caminos se han abierto a guerras incontrolables. Por lo tanto, en el carácter contemporáneo de la guerra incontrolable de Turquía, existe esta esencia de clase y está conectada al imperialismo. Pero sobre todo es obvio que está conectada con la mentalidad de la masculinidad dominante.
>
> Por eso digo que un enfoque como "ahora no es el momento para esto, se puede tratar después," está mal hasta su último grado. Si queremos avanzar hacia una línea revolucionaria o involucrarnos en trabajos sociales prácticos, existe una gran necesidad de una ideología de la liberación de la mujer en consonancia con la visión de la mujer."[210]

"Cuando oí hablar sobre la 'ideología de la liberación de la mujer' sentí que acababa de comenzar una revolución de mujeres."
HEVAL ŞERVÎN NÛDEM.

La etimología de la palabra *ideología* proviene del griego. Está compuesta de la palabra *idea* (pensamiento, entendimiento, visión) y la palabra *-logía* (logos), que significa palabra, razón, raciocinio, discurso. Şehid Rûstem Cudî,[211] en su libro *Ideología*, ofrece una perspectiva y análisis sobre qué son las ideologías.

> "La ideología es un sistema de pensamientos, es decir, el pensamiento que se ha puesto en orden. ¿Cómo es esta organización de los pensamientos? ¿por dónde podemos empezar? Podemos

210 PAJK, 2015, *Bîrdoziya Rizgariya Jin ya ku PAJK bingeh digire çi ye*?, 'Broşura Rênîşandara Partîbûnê ya Dest', Akademiya Zeyneb Kinaci PAJK, pág. 9.

211 **Rûstem Cudî**: nacido en una familia kurda *wêlatparêz* de Rojava, Kurdistán. Se politizó durante sus estudios en la universidad de Damasco y en 1989 se unió al PKK. Rûstem Cudî es conocido dentro del partido por su profundidad ideológica, así como por sus análisis sobre historia y sociedad. Detentó responsabilidades dentro de diferentes estructuras del partido y fue un modelo de vanguardia para sus compañeros. Cayó mártir combatiendo al ejército turco en la montaña de Xakurk el 10 de octubre de 2011.

> decir que permanecen la ética, la cultura, la memoria y la creencia de los seres humanos. Así que es tarea de la ideología llevar al pensamiento o a la memoria de las cosas, al conocimiento y a la ciencia. Al orden de los pensamientos con respecto a la ética, la cultura, la creencia y la ciencia, cuando forman una unidad, cuando son formuladas para cosas comunes, entonces le podemos llamar ideología."[212]

La ideología de la liberación de la mujer combina la estrategia organizativa del YAJK con un nuevo ideario político y ético. Se fundamenta en cinco pilares ideológicos, que forman los principios del Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán: *wêla-tparêzî*, pensamiento y voluntad libres, organización, lucha, y ética y estética.

Heval Şervîn Nûdem

> Una ideología es un pensamiento organizado de cómo ves el mundo, de cómo ves la vida. La ideología te proporciona una idea de lo que es bueno y lo que es malo, de lo que es correcto y lo que es incorrecto. Es una especie de guía que puedes usar. Pero no es suficiente con pensar, hay que ponerla en práctica, y es por esto que es tan importante la conexión entre los cinco principios. Hay que luchar para poder cambiar algo y saber al mismo tiempo que si luchas sola no tienes demasiado poder para cambiar nada. Por eso es importante organizarse y ver la lucha como una lucha social, lo que significa tener la perspectiva de colectivizar tus pensamientos, de tener una vida libre con la sociedad. Podemos ver que esos cinco principios se pueden utilizar como una guía para solventar problemas de la vida diaria, así como tareas organizativas, y también para desarrollar estrategias y tácticas para la vida política. Por ello no es solo una ideología como concepto teórico, sino que cualquier expresión de la vida es una expresión de la ideología. Se trata de cómo pones en práctica tus pensamientos, qué expresión das a tus pensamientos en tu día a día, cómo vives y cómo practicas tus relaciones.

212 Cudî, Rûstem. 2014, *Îdeolojî*, Akademiya Zanistên Civakî ya Abdullah Öcalan, pág. 12.

Primer principio, '*Wêlatparêzî*'

La construcción de las sociedades y sus identidades, con sus códigos, sus culturas, sus tradiciones, está intensamente relacionada con el territorio en el que viven. Las comunidades humanas son parte del ecosistema del territorio que habitan. El territorio influye en las comunidades así como las comunidades influyen en el territorio. El vínculo entre mujer y territorio es profundo, y es el pilar de todas las sociedades del planeta. El sistema patriarcal ha apartado a la mujer de la tierra por medio de la violencia, así como los sistemas de opresión desplazan a las comunidades de sus territorios para destruirlas y conquistarlas. Las mujeres deben defender y cuidar los territorios de donde provienen, pues ellas son el vínculo entre la tierra y la comunidad. El amor al territorio es amor a la naturaleza y a la sociedad. Nadie puede vivir sin territorio, así como nadie puede vivir sin sociedad y sin amor.

Heval Şervîn Nûdem

El primer principio de la ideología de la liberación de las mujeres es '*Wêlatparêzî*'. La traducción que normalmente se hace es "patriotismo", lo que tiene un significado muy diferente de lo que quiere decir *Wêlatparêzî*. Si traducimos *Wêlatparêzî* literalmente significa "proteger el país", "defender el país" o "proteger la tierra". Es muy importante verlo en la realidad del pueblo kurdo o de los pueblos colonizados. Pueblos a los que se les han negado sus derechos, se les ha prohibido practicar su propia cultura, hablar su propia lengua. O a los pueblos cuya cultura se ha visto como inferior y de este modo han sido expuestos a la asimilación. Para apreciar los valores creados en la tierra de Kurdistán, es muy importante no hablar la lengua de los colonizadores y ver que cada lengua contiene una cultura de la vida, una cierta expresión que muestra los valores comunales que se han creado en la sociedad y que pueden no ser apropiados en el uso de otras lenguas. Por eso, la defensa de la propia lengua es un punto muy importante. En Kurdistán, durante las etapas cuando la asimilación era muy fuerte, los niños y niñas tenían prohibido hablar su lengua en la

escuela y eran maltratados si la hablaban. Incluso las personas se enfrentaban a un peligro de muerte. Era muy importante levantarse y hablar tu propia lengua. Especialmente las madres y las abuelas tomaron ese rol en las familias.

Si buscamos una vida libre, no la podemos encontrar fuera de nuestro país, sino que es algo que tenemos que construir por nosotras mismas. Hay que sobrepasar la visión del modernismo de que Europa o los países occidentales parecen "mejores". Esto también ha hecho percibir a Kurdistán como subdesarrollado. Es una realidad que siempre se buscó el desarrollo fuera de Kurdistán. Pero *wêlatparêz* significa desarrollar el propio país, abrazar los valores del progreso, pero no pensar que esos valores se van a encontrar fuera, sino que deben deshacerse de los efectos del colonialismo y la asimilación para poder resurgir.

Significa ser nosotras mismas y vivir con la tierra. Tener el derecho a vivir en la tierra donde nuestros ancestros trabajaron y vivieron. También tiene una dimensión ecológica, en el sentido de defender la naturaleza en contra de la apropiación de tierras y la explotación, en contra de la ocupación y la militarización. *Wêlatparêz* también está interconectado con el internacionalismo. Ser consciente y dar valor a nuestras propias raíces, pero al mismo tiempo también dar valor a las raíces de otros países, otras luchas, y de este modo conectar con ellas.

Segundo Principio: "Pensamiento y Voluntad Libre"

A las mujeres, como a toda la sociedad, se les ha negado el derecho al pensamiento propio. Existe un pensamiento hegemónico, nacido de la mentalidad del macho dominante y que está arraigado en la mente colectiva de todas las personas que viven dentro del sistema de dominación. Es el pensamiento de la jerarquía del amo y el esclavo, del patriarcado, el Estado y el capitalismo. Si el pensamiento no es libre, no es posible una vida libre, un territorio libre, una sociedad libre. Pero solo con un pensamiento libre no es posible alcanzar la liberación, debe haber también una voluntad libre que ponga en práctica el pensamiento. Este principio es válido tanto

para el colectivo como para el individuo. La libertad no es tampoco un fin, sino un camino a desarrollar en la vida a través de la lucha.

Heval Şervîn Nûdem

La libertad es un objetivo que queremos alcanzar, pero en el que siempre estamos en el camino y en el que continuamente tenemos que pensar, luchar. Es un proceso continuo que, personalmente, pienso que nunca va a terminar. La libertad es la búsqueda de la misma libertad. Es ser consciente de las posibilidades y ganar la habilidad de poder tomar decisiones, la autoconciencia. Es también saber que nuestra voluntad de libertad está en conexión con la libertad de otras personas en el mundo. Hay dos definiciones de libertad con las que me siento muy identificada. Una es la de Audre Lorde[213]: "No soy libre mientras cualquier otra mujer no sea libre también, incluso cuando sus cadenas sean muy diferentes de las mías". Es conectar tu propia libertad con la libertad de otras personas.

Otra definición de libertad con la que me siento muy conectada es la de una mujer partisana en Italia que luchaba contra el fascismo de Mussolini: "La libertad es una precondición por la cual tienes que estar preparada para sacrificar tu vida, pero nunca debes caer en la ilusión de que será fácil vivirla." La libertad es algo por lo que hay que luchar con compromiso, y realmente estar preparada para sacrificar cosas por ella, cosas personales. Pero, por otro lado, no puedes pensar que será algo fácilmente realizable. Luchar contra la opresión o contra aquello que nos priva de ser libres es una cosa, pero además es un proceso de construcción, de construcción de una sociedad libre, de una personalidad libre.

Porque vivir la libertad en los momentos en los que la alcanzas, ver cómo cambian las cosas, que ya no son como antes, da un sabor a la vida inigualable. Da significado a la vida. No es una utopía lejana. Podemos realizar actos de libertad ahora

213 **Audre Lorde**: (1934-1992) escritora afroamericana, feminista, lesbiana y activista que luchó por los derechos civiles. Especialmente conocida por sus poemas reivindicativos contra la homofobia, el racismo y la misoginia. Fue profesora en el Hunter College de Nueva York y participó en varias revistas y círculos literarios.

mismo, en nuestra lucha. Es algo que está muy cerca pero a la vez muy lejos, y es algo por lo que continuamente tenemos que pelear.

Llegar a alcanzar un pensamiento y voluntad libres es un reto al que toda revolucionaria se enfrenta a lo largo de su vida. Una lucha incansable por encontrar la libertad que hay en ti misma, en las compañeras y la sociedad que te rodea. Para alcanzar un pensamiento y voluntad libres es indispensable conocerse a una misma, es indispensable encontrar y construir tu *Xwebûn*.

Heval
Şervîn Nûdem

Lo primero es ser consciente de quiénes somos y cuál es el impacto del sistema en nosotras. De cómo trata de corromperte. Ser consciente de nuestra socialización, ser consciente de los valores de la vida comunal, de los valores positivos de este proceso y al mismo tiempo ser consciente de las formas de opresión y manipulación. Por ejemplo, de las cosas que otras personas nos dicen que tenemos que pensar o hacer. No hay que tener miedo. La valentía es muy necesaria para un pensamiento y voluntad libres. No pensar sobre lo que otras personas van a decir de nosotras si damos nuestra opinión, y al mismo tiempo ser conscientes de por qué pensamos y sentimos de una cierta manera, de dónde viene y cuál es nuestro objetivo con ello. Conectar nuestros pensamientos con quiénes somos y qué es lo que queremos. Ver los fundamentos históricos pero también cómo construir un futuro.

En concreto las mujeres siempre han sido criadas para no tener la autoconfianza de expresar sus pensamientos o crear su propio significado. Quizás a muchas de ellas ni siquiera les han preguntado qué piensan o cómo quieren vivir. Quizás la familia toma las decisiones por ellas, o la escuela, y ahora también en las redes sociales. Todo esto crea otras realidades, otras formas de verdad, pero especialmente este efecto de la manipulación tiende a que las mujeres piensen que "los hombres lo saben mejor". También hay dependencias emocionales, y para no perder a alguien o para que alguien nos aprecie, tenemos que ser como

esa persona quiere que seamos. Y ésa es la mentalidad con la que las mujeres han sido criadas.

Pienso que es un principio necesario para todas las mujeres del mundo, pero si miras, por ejemplo, el contexto de las mujeres kurdas, muchas mujeres no han tenido ni siquiera la posibilidad de decidir si quieren casarse o no, o con quién quieren casarse. Y se ha arrancado de la vida de las mujeres estas decisiones tan esenciales. En el sistema capitalista hay muchas mujeres que todavía no tienen la posibilidad de decidir si quieren trabajar o no, o incluso si quieren casarse. Dependen de los ingresos externos. Por ejemplo, deben decidir si estar sola y pobre, y pensar en cómo van a hacer para criar a sus hijos. Estas condiciones también pueden afectar a cómo de libremente toman una decisión o no. Así que también es una cuestión de superar todas las dependencias creadas. Es tomar la responsabilidad de nuestras decisiones y de nuestra vida y de expresar qué queremos. No quiere decir que debemos imponer nuestra voluntad y pensamientos sobre otros, pero sí darnos nuestra propia voz y no pensar que los otros lo saben mejor que nosotras.

Hay una fuerte visión sobre Oriente, impuesta por siglos de colonización de los países occidentales sobre el resto de pueblos del mundo. Esta visión no solo afecta en la manera en que las poblaciones de Occidente miran hacía fuera, sino también en cómo se miran a sí mismas. Para muchas mujeres y hombres, Occidente ha alcanzado una relativa igualdad y libertad entre hombres y mujeres, que en muchos casos se considera suficiente. Muchas mujeres en países occidentales se consideran a sí mismas mujeres libres, muchas veces sin preguntarse ¿qué es para mi la libertad?

"¿Superaste tu situación de ser una propiedad? Diciendo "soy libre", nadie se vuelve realmente libre. El dicho "yo soy libre" significa un gran posicionamiento contra el Estado colonialista. Quien no resiste, quien no lucha, pero quiere libertad, es deshonesto y se venderá después de solo dos días."[214]

RÊBER APO.

214 25 de abril de 1998, Diálogos con Rêber Apo.

Heval Şervîn Nûdem

Creo que es una ilusión que, de hecho, hace muy difícil luchar en contra de las injusticias o por la libertad. Ha habido avances en las luchas de los movimientos de género y revolucionarios en el último siglo, en cuanto a los llamados derechos de la mujer. Cualquier derecho que formalmente tienen ahora las mujeres, desde el voto a otros derechos civiles, se han ganado con procesos de luchas organizadas. Así que podemos decir que ha habido un progreso, pero por otro lado, simplemente porque ponga en un papel que "las mujeres y los hombres son iguales y tienen los mismos derechos", no tiene por qué haberse hecho realidad.

Ver la libertad y la justicia como algo individual o una libre elección personal es también una ilusión. Cuánto de lo que nos gusta y lo que no nos gusta está manipulado. Esa supuesta libertad de decisión está dictada por la industria capitalista. Al final se hace incluso más difícil darse cuenta del patriarcado, de la opresión que todavía existe. Para dar un ejemplo: si una mujer de la clase trabajadora es maltratada por su marido, ella puede salir a la calle y hablar con sus vecinas y quejarse diciendo que es injusto. Pero hay un montón de mujeres que son académicas, o de la clase alta, que también sufren esta misma violencia patriarcal en casa pero quizás se ponen unas gafas de sol y utilizan maquillaje para que nadie vea los golpes, porque sería una vergüenza. Hay una división de clase o de raza. Se dice que las mujeres de Europa no están oprimidas porque se ve como algo fuera de época, pero es una realidad y ello tiene incluso un efecto aún más duro. Muchas de esas mujeres no pueden compartir con otras mujeres, no pueden ser solidarias entre ellas para luchar contra la violencia patriarcal. Esa individualización, en mi opinión, profundiza la opresión patriarcal.

Tercer Principio: "Estar organizadas"

La organización es lo que conecta a los individuos con el colectivo, las ideas y los objetivos. La organización es una característica del ser humano sin la cual no puede vivir. Las mujeres fueron la base de

las primeras organizaciones humanas. Los principios de compartir y organizarse son principios de vida para el Movimiento de Mujeres. Cuando una persona no comparte sus pensamientos, sus emociones, sus habilidades, no puede llegar a la colectivización, por lo que prevalece el egoísmo desarrollado por el sistema. El sistema patriarcal siempre ha intentado aislar a unas mujeres de otras para debilitarlas y hacerlas vulnerables. La organización autónoma de mujeres da confianza y fuerza entre compañeras, y las impulsa a avanzar en la lucha por la libertad.

Heval Şervîn Nûdem

Pienso que para poder asegurar la voluntad de las mujeres, la participación de las mujeres en todas las áreas de la vida y de la lucha, es necesario que en todas las diferentes etapas haya una voluntad de las mujeres para organizarse. Vemos que si la mujer no se organiza es vista como algo individual. Además, el sistema tiende a separar a las mujeres unas de otras. La mujer que es "buena", tiene posibilidades de hablar, quizás es reconocida; pero cuando está sola consigo misma, la cuestión es ¿cuánto puede representar a una voluntad colectiva o de las mujeres? Nosotras tenemos el principio de que cualquier mujer del movimiento, en cualquier campo de la lucha -en la política, en la sociedad, en el arte y en la cultura, en las estructuras de defensa- cualquiera, puede verse a sí misma como una representante del Movimiento de Mujeres. Debemos tener organizaciones autónomas de mujeres que puedan ir más allá de los intereses generales, y que puedan asegurar la representación de los intereses de las mujeres, el punto de vista de las mujeres en todas partes. Y sobre todo, asegurar valores éticos, que al final significa asegurar justicia en las diferentes áreas de la lucha.

Si estáis organizadas como mujeres, tenéis vuestras plataformas, vuestras reuniones. Si al mismo tiempo se intensifican las discusiones, llegáis a conoceros mejor las unas a las otras, podéis veros y sentiros responsables las unas de las otras. Tener el principio de "somos tan fuertes como la más débil de nosotras". No entrar en una competición entre vosotras, sino sentir la colectividad y la solidaridad. Porque el capitalismo y el patriarcado trabajan en la línea de dividir y dominar, por lo que hay que

> desarrollar una fuerza colectiva, una amistad, un compañerismo entre mujeres. Eso también cambia tu vida social, porque ya no ves la necesidad de hacer algo que atraiga a los hombres o dejar que te hagan daño, porque hay otras mujeres que van a defenderte. Hemos tomado una decisión colectiva, con la que representamos la voluntad de las mujeres, y si alguien trata de ofenderte, tú sabes que otras mujeres te van a defender como parte de un todo. Así que defender lo colectivo tiene también un impacto en lo individual.
>
> Si estás sola, no puedes defenderte. El sistema alimenta su fuerza de separarnos las unas de las otras, haciéndote sentir sola y que no tienes ninguna alternativa. Si estás sola contigo misma, vivirás con miedo por tu futuro, de qué será de ti, de que necesitas ganar dinero, de que tienes que obedecer las reglas que el sistema pone frente a ti porque si no te perderás. Solo para asegurar tu supervivencia física tienes que comprometerte con muchas cosas con las que realmente no te quieres comprometer. Si estás sola y solo piensas en ti, no puedes sentirte realizada. La vida va sobre vivir en sociedad, tener amistades que no se reducen a un pequeño grupo de personas, sino que tengas la posibilidad de abrazar a todos los miembros de la sociedad. Pero si desconectas de todo eso, el liberalismo te convertirá en un robot, y esos son los mecanismos que de hecho ocurren. Si estás sola contigo misma, no puedes construir ninguna alternativa.

En muchos lugares del mundo, diferentes grupos políticos e ideológicos tienen problemas organizativos. Por un lado, las grandes organizaciones políticas o sindicales organizativamente se enmarcan en muchas ocasiones dentro del sistema, aceptando sus premisas para poder sobrevivir. Por otro lado, aquellas organizaciones que tratan de desarrollarse fuera del sistema, sufren de graves problemas a la hora de poner en práctica trabajos a largo plazo, o de tener una incidencia real en el cambio de la sociedad.

Heval Şervîn Nûdem

Hemos hablado de la ilusión de vivir en libertad que se da en los países europeos, y precisamente esa ilusión de ser libre es percibida en el modo en que, si yo vivo simplemente mi vida privada, para mí es suficiente. Por eso en muchas sociedades, por ejemplo en la sociedad alemana, existe el entendimiento de que si te organizas tienes que cuidar a otros, tienes que lidiar con los problemas de otros y eso es una molestia para ti. Pero no puedes ver que de hecho cuando tu necesitas ayuda estás sola, que nadie se hace cargo de ti porque tu no te haces cargo de nadie. Es una cuestión organizativa pero también ideológica, es el resultado de la ideología neoliberal. De hecho, el neoliberalismo afirma que el tiempo de las ideologías está acabado, pero en realidad es una ideología muy fuerte que dice a las personas: "No pienses, no actúes, no te organices. Preocúpate solo de ir a trabajar y disfrutar de tu vida, de los pequeños restos que puedas recoger, porque de todos modos estás mucho mejor que otras muchas personas en el mundo." Esa mentalidad crea una atmósfera en la que las personas ya no son capaces de discutir entre ellas, de entenderse las unas con las otras. Cada cual está viviendo en su propia crisis personal. Y podemos ver cuánto hiere esto a la sociedad, la cantidad de gente que se suicida o cuántas personas padecen las llamadas enfermedades mentales, depresiones, etc.

A veces también se ve que cuando te organizas es como "ahora soy parte de una organización y por eso ya no tengo más responsabilidad". No es así, de hecho organizarse significa asumir la responsabilidad de tu vida pero también de la vida del colectivo. Muchas personas no saben cómo lidiar con la cuestión de cuál es el significado de la vida o de cómo podemos cambiar las condiciones o superar la dominación y las relaciones de poder, y entonces se quedan varadas. Lo toman como algo del destino que no pueden cambiar. Pero si no tienes una utopía, si no tienes voluntad, si no decides luchar, entonces para qué te tienes que organizar. Creo que ambas cosas están muy conectadas.

Veo por ejemplo en los movimientos autónomos o de izquierda esto de "estoy haciendo política." La política es una parte de mi vida, pero solo una parte. Al mismo tiempo vives otra vida en tu trabajo, vives otra vida en tu relación privada. Está

> desconectado lo uno de lo otro. Y de hecho la parte de estar organizada está en contradicción con otras partes de tu vida, y entonces lo ves como una molestia para ti. En vez de poder sentir que ganas algo estando juntas, sentir la energía de estar juntas, lo hermoso de estar junto con otras personas y de tener control sobre tu propia vida, lo ves como una molestia para tu libertad, cuando realmente no lo es. Otro punto es un poco de egoísmo o individualismo; en el sentido de "lo que yo quiero tiene que tener lugar", en vez de estar preparada para ver que el mundo o la sociedad no consiste solo en ti, sino también en otros individuos que también tienen una voluntad y quieren cosas. Parece que no somos capaces de respetar la voluntad de otras y encontrar bases comunes donde haya espacio para que todas puedan expresarse.

Muchas veces, las organizaciones formales son vistas por muchos movimientos políticos como una reproducción de jerarquías y del poder que pretenden combatir. Estos movimientos o colectivos tienden a criticar fuertemente las organizaciones formales y a actuar más en acciones individuales o de un conjunto reducido de personas con objetivos comunes, con la consecuencia de que su incidencia en un cambio social a largo plazo suele resultar relativamente pequeño, y no siempre de este modo evitan las jerarquías, que suelen aparecer de manera informal.

Heval Şervîn Nûdem

Creo que organizarse es una manera de prevenir las jerarquías. Si no estamos organizadas, cualquier poder central puede imponer sus políticas sobre nosotras. Pero si te organizas como individuo, como colectivo, como sociedad, es mucho más difícil. Empezando en la familia, si la madre y los hijos se autorganizan, el padre no tiene la capacidad de imponer su dictadura. Si trabajan juntos, pueden poner límites a los comportamiento patriarcales o a la voluntad de la ley única del padre. Lo mismo ocurre en los niveles mayores. Si la sociedad está organizada, el Estado no tiene tantas posibilidades de interferir en la vida o de explotar a las personas. Las personas pueden limitar el poder del Estado y luchar para

construir su propia alternativa. En mi opinión, organizarse es una manera de prevenir y superar las jerarquías.

Pero también es importante la conciencia política de las personas, las discusiones, las críticas y las autocríticas, tener principios de transparencia. Responsabilidades y formas en las que podamos pedir responsabilidades a quien está haciendo un trabajo. Si alguien asume una responsabilidad, esa persona tiene que explicar qué hizo o qué no hizo y cómo lo hizo. Todo debe contribuir al avance de la lucha y al avance de la comunidad, no por un beneficio personal. Hay diferentes mecanismos o principios en los que podemos ponernos de acuerdo para abolir jerarquías o el mal uso de ciertas responsabilidades.

Hay diferentes formas de organizarse y creo que es necesario que haya formas de organizar la sociedad. Las comunas, los consejos, grupos que se organicen de una manera particular en la sociedad según sus necesidades. De hecho, por cada problema que hay en la sociedad puedes construir una organización. Por ejemplo, en el área de la ecología y la defensa del territorio, en el área de la violencia contra las mujeres o en el tema de las necesidades de los trabajadores. Pero al mismo tiempo, creo que también hay una necesidad de organizaciones militantes donde las personas no solo se tomen el hecho de organizarse como un hobby por un cierto tiempo. Ser consciente de que si confrontas y solucionas un problema, aparecerá el siguiente problema, hasta que el sistema en su totalidad sea superado.

El modo que tienen muchas izquierdas de organizarse en los países de Europa occidental, por ejemplo los grupos anticapitalistas o antipatriarcales, es concentrándose en una cierta campaña o movilización, pero no hay una continuidad. Quizás te reúnes para enfrentarte a una reunión del G7, y haces una muy buena campaña, pero luego cada cual se va a casa a esperar la siguiente campaña o la siguiente reacción. También las luchas antifascistas. El fascismo se levanta en algún lugar y los antifascistas se levantan contra ello. Organizarse requiere tener la perspectiva de para qué nos organizamos y para qué luchamos, y eso necesita una organización militante, donde las personas dediquen la vida a la lucha y no busquen una vida privada o un beneficio particular. Es verlo como una responsabilidad a largo plazo.

> Por otro lado, también están las jerarquías informales, que en mi opinión son más peligrosas que las jerarquías formales. Si hablamos de la manera de organizarse, especialmente en los grupos anarquistas autónomos, a veces se da el enfoque de que no deberíamos repartir las tareas o tener responsabilidades, que somos todas responsables, porque si no, se crean jerarquías. Pero por la socialización de ciertas personas, se adquieren ciertas capacidades. Por ejemplo, a menudo, hombres de clase media, que en general han estudiado en las universidades, que han gozado de ciertos privilegios en la sociedad, hombres blancos, juegan un rol muy central en estos grupos. Se organizan de una manera que no es transparente, haciendo uso de su conocimiento y de algunas formas de poder que adquirieron a través de su socialización para imponer sus puntos de vista o continuar con sus privilegios. Estas jerarquías pueden ser incluso más difíciles de cuestionar. Por ejemplo, en el tema de las críticas. En muchas ocasiones, estas personas que ostentan una jerarquía informal no tienen una predisposición a aceptar críticas o a cambiar. Así que, como hay menos transparencia, es menos visible, y si no hay mecanismos sobre cómo criticar y pedir responsabilidad, entonces se reproduce dicha jerarquía informal. Puede también tener un efecto exclusivo. Si esa persona no te acepta o no quiere trabajar contigo, muchas veces dejas de tener un lugar en la organización o colectivo.

Cuarto Principio: "La Lucha"

El cuarto principio es convertir en unidad la vida y la lucha. No es posible ser una revolucionaria a medias. No es posible querer llevar una lucha revolucionaria anticapitalista y permanecer con un pie en el capitalismo. El camino de la lucha es un camino infinito que abarca muchos otros. La superación de una misma, la autodefensa, el fortalecimiento de los principios éticos, la belleza y el amor, la búsqueda de venganza contra el sistema de explotación. El principio de la lucha infinita es la perpetua búsqueda de fuerza y voluntad para recorrer el camino hasta las últimas consecuencias. La liber-

tad, la justicia y la igualdad no se pueden otorgar, se consiguen a través de la lucha. Ningún derecho, libertad o beneficio es conseguido sin esfuerzo o sin sacrificios. No podemos ni debemos fiarnos de aquello que el sistema nos da fácilmente, debemos siempre desconfiar de sus intenciones. Ningún sistema de dominación regalará nunca la libertad.

Heval
Şervîn Nûdem

El 'principio de la lucha infinita' significa que, al mismo tiempo que luchamos, tenemos que rehacernos a nosotras mismas y desarrollar nuevas perspectivas y procesos. Es un proceso continuo en el que definimos las necesidades de los tiempos presentes. Al mismo tiempo que vivimos en la lucha política, o en la defensa militar, o en los trabajos ideológicos o sociales, vemos cómo se desarrollan los hechos, tanto dentro de la estructura donde estamos organizadas, como en el sistema que nos rodea. Siempre buscando nuevos pasos para superar o derrotar al capitalismo, al Estado y al patriarcado, y en la construcción de alternativas. En cada paso que damos aprendemos, pero también el enemigo aprende. Consiste especialmente en analizar constantemente los requisitos y desarrollar las perspectivas.

Por un lado, tenemos que pensar que el sistema de dominación no va a cambiar por sí mismo si no es forzado a ello, no se va a superar por sí solo. Por otro lado, no es suficiente quejarse. ¿Por qué los hombres se comportan de manera patriarcal? ¿por qué el sistema capitalista explota tanto a las personas? Si solo nos quejamos, el *statu quo* no cambiará. Ellos estarán satisfechos y nosotras siempre nos sentiremos mal. Y por eso es necesario luchar. La esencia del fascismo y del capitalismo es oprimir a otros y así acumular poder. Usan a la naturaleza y a las personas para explotarlas, se creen con derecho a ello. Si sabemos que ésa es la actitud, pero solo nos quejamos o les acusamos, no es posible superarlo. Hay que encontrar métodos para que tengan menor impacto en la sociedad y hacer que las personas adquieran coraje y se organicen para enfrentarlo. Hay que conseguir que cambien.

Quinto Principio: "Ética y Estética"

"¿Quién es una persona bella? ¿Quién es merecedor de ser amado? ¿Cuál es la identidad y personalidad que debiera ser más preciada? ¿Quién posee las actitudes que atraen al amor? Debemos ser capaces de buscar, revelar y desarrollar belleza y aquello que mas se anhela. Vuestra razón para restar en las filas es la habilidad de ser una fuente de amor y belleza."[215]

RÊBER APO.

La estética es la expresión de la belleza en la vida. La estética es la expresión de la ética a través de las palabras, los actos, la apariencia, las relaciones y las actitudes. El significado de la vida viene dado por la ética y la estética, pues ellas conducen al amor. El sistema de dominación nos ha llevado al engaño en los principios de ética y estética, los ha tergiversado. Por eso en este sistema es muy difícil amar y ser amado. La ética del sistema habla de democracia cuando quienes gobiernan lo hacen para los intereses de una minoría. El sistema habla de belleza y lleva a las mujeres a la enfermedad y la muerte por alcanzar unos cánones imposibles. El sistema habla de amor y cada día hay mujeres asesinadas por sus parejas.

El quinto principio reclama la necesidad de reencontrar y redefinir la ética y la belleza. La estética debe ser política y ética, no se puede concebir una belleza fuera de unos términos políticos y éticos. La ética y la estética deben ser principios que nos guíen en la guerra contra el sistema, con el objetivo de construir un mundo bello. Si nuestra guía es solo el odio y la rabia, es muy fácil convertirte en tu propio enemigo y producir fealdad en vez de belleza. Inspiradas por Şehid Bêrîtan, el movimiento ha construido un lema partiendo de sus palabras: "Quien lucha va a ser libre, quien es libre va a ser bello y quien es bello va a ser amado."

215 Öcalan, Abdullah. *Ser Hermosa,* por Zozan Sima. *https://komun-academy.com/2018/10/30/being-beautiful/.*

Heval Şervîn Nûdem

Si la pregunta es por qué vivimos, sobre qué va la vida, entonces la vida tiene que ser hermosa, tiene que ser buena, tiene que ser viva. Un movimiento revolucionario no puede solo tener la finalidad de lograr algunos objetivos políticos, sino que la cualidad de la vida también tiene que cambiar. Porque la situación presente en la que estamos viviendo, la naturaleza, la vida, son vistas como objetos al servicio de la explotación para un pequeño grupo de capitalistas o para servir en beneficio de los hombres. Entonces la cuestión real es: ¿qué es la vida?, ¿cuál es el significado de la vida?, ¿cómo podemos expresar valores éticos?, ¿cómo podemos darle una expresión a la vida?

Especialmente las mujeres han sido vistas como objetos de belleza según los cánones de los ojos de los hombres. Según lo que los hombres perciben como hermoso, así las mujeres deben responder a ese ideal. Lo ves en las películas, en la industria de la moda. Las mujeres han sido reducidas a objetos sexuales y debido a esto, a lo que es percibido como hermoso, las mujeres se han ido acoplando a dichos estándares. Pero en realidad lo que es realmente bello está dentro del alma, dentro de los pensamientos, dentro de valores como la solidaridad, el ser tú misma y el ser capaz de expresarte por ti misma; eso es algo que está mucho más relacionado con la belleza. A través de la cultura, el arte, la literatura, las mujeres tienen muchas más posibilidades para expresarse por sí mismas. Yo creo que tiene mucho más que ver con cómo vives, cómo estableces tus relaciones personales, cómo expresas tus sentimientos y pensamientos. En ver la vida como algo sagrado. En ver la integridad de la vida. Las dos cosas juntas. En realidad, puedes conectar cualquier tipo de valor no material a la belleza.

La ética es algo conectado con la justicia. En aquello que quieres para ti, tienes que honrar el mismo derecho a las demás personas. Creo que se puede decir que hay principios filosóficos universales y éticos como: "no mentir", "no pensar solo en tu propio beneficio", "ser respetuoso con la naturaleza y con otras personas", "respetar el derecho de todas las personas a poder expresarse". Son valores éticos que tienen una dimensión universal. Pero cómo son practicados, según los términos culturales,

puede haber diferencias. No es que puedas hacer un catálogo de ellos, y ésa es su parte estética, cómo lo implementamos.

La belleza es la conexión entre los buenos pensamientos, el buen discurso y las buenas acciones. No desconectes unas cosas de otras. Todo tiene su esencia y ves su forma, ves que el interior y el exterior están en armonía, el uno con el otro. Creo que es esto en lo que muchas personas pueden estar de acuerdo sobre lo que es hermoso. Puede haber diferentes formas, diferentes preferencias, pero mantener la conexión con los valores éticos es la base.

Está también conectado con el arte. Puede haber diferentes estilos de cómo hacer una pintura, pero hay también algo que va más allá. Cuando miras la pintura y observas lo que le da significado, resulta precisamente aquello que tiene significado para ti también. Hay diferencias, cada persona tiene diferentes experiencias en la vida y por ello diferentes asociaciones, entonces tiene que ver más sobre cómo dar significado a las cosas, más que decir que esto es bonito o es feo. Por ejemplo, la pintura "Guernika" de Pablo Picaso. Cuando miras el cuadro, no puedes decir que es "bonito", porque te dice las cosas horribles que se hicieron, pero al mismo tiempo es una preciosa expresión cultural y tiene una estética, porque te habla de la historia, te habla de la esperanza de lo que se puede levantar después de la destrucción. Es una forma de dar significado a un suceso.

Capítulo 9
Partido de las Mujeres

"Sin una personalidad de mujer militante, podemos participar y resistir en esta lucha que es la más difícil y violenta de la historia, pero no podremos ganar."
HEVAL ÇIĞDEM DOĞU.

El 25 de marzo de 1998 se celebró la II Conferencia de Mujeres de Oriente Medio en la academia del partido en Damasco. La conferencia se celebró en el contexto de los preparativos del VI Congreso del PKK, pero también en respuesta a la acción de Şehid Sema en prisión. Participaron cientos de compañeras. Entre ellas se encontraban militantes con una larga trayectoria revolucionaria, como Şehid Sara, pero también había jóvenes compañeras y mujeres que acababan de unirse al movimiento.

Heval Çiğdem Doğu

Había razones importantes para celebrar una conferencia de este tipo en ese momento. Desde la fase del primer grupo ideológico del PKK, que comenzó en 1973, la lucha de las mujeres había alcanzado en 1998 un nivel importante dentro del partido. El número de mujeres que participaban en la lucha y el interés de las mujeres en la guerra de guerrillas aumentaba constantemente. Al mismo tiempo, se desarrollaron gradualmente la conciencia y la fuerza física de las mujeres. Sin embargo, el nivel todavía no era suficiente para lograr un objetivo tan grande como la liberación de la mujer. Especialmente en el Medio Oriente, en Kurdistán, la voluntad de las mujeres ha sido fuertemente reprimida y es casi inexisten-

te. Por esta razón, había una necesidad fundamental de formar personalidades más fuertes, vanguardias y comandantes para la lucha por la libertad.

Rêber Apo calificó la línea y la personalidad de nuestra compañera Şehid Zilan como un ejemplo de la línea de liberación de la mujer. Él mismo describió a Şehid Zilan como su comandante y sobre esta base profundizó sus análisis. En otras palabras, era importante que las mujeres militantes que se organizaban en YAJK se cuestionaran y renovaran a través de la línea y la personalidad de Şehid Zilan. Un principio básico en la tradición del PKK y en el enfoque de Rêber Apo es responder a la pérdida de cada compañero y compañera con nuevos impulsos y avances. Era necesario dar nuevos pasos para responder a las acciones de Şehid Zilan y Şehid Sema.

Como participantes de la conferencia, no logramos tener una perspectiva amplia. Vimos la lucha de las mujeres desde una perspectiva más bien estrecha, orientada a las necesidades de nuestra práctica en ese momento. Rêber Apo no participó en la conferencia, pero preguntó cómo se desarrollaban la agenda y las discusiones. Escuchó y trató de entender el nivel de los debates. Como he mencionado antes, los debates se desarrollaron en un marco técnico y político cotidiano. Sin embargo, una conferencia de mujeres centrada en algunos de los requisitos técnicos de la guerra no puede producir respuestas históricas. Cuando Rêber Apo notó que nuestras discusiones iban en esta dirección, nos envió algunos criterios para la conferencia por medio de una grabación de audio. De hecho, intervino porque había un enfoque equivocado y superficial. Si no lo hubiera hecho, no habríamos podido construir un sistema que pudiera oponerse al enemigo y al sistema patriarcal de gobierno. Habríamos ido a esta conferencia debilitadas como Movimiento de Mujeres y no habríamos podido hacer justicia a la memoria de nuestras mártires.

¿En qué consistió esta intervención? Rêber Apo nos dijo que no era posible tener éxito en esta histórica lucha de liberación de la mujer sin establecer una fuerte identidad y militancia de la mujer. Por lo tanto, era necesario que asumiéramos la lucha contra las deficiencias, las superficialidades y la opresión de nuestra propia personalidad, en lugar de preocuparnos por problemas técnicos a corto plazo. Quería animarnos a recono-

cer nuestra propia personalidad, a analizar nuestros errores, a nombrarlos y a desarrollar la lucha para superarlos. Éste era el propósito de su intervención. Esto nos ayudó a centrarnos en la principal preocupación de la conferencia. Hasta entonces, ninguna de nosotras se había preguntado sobre la línea de Şehid Zilan, pero él nos hizo las siguientes preguntas: "¿Quién soy yo?, ¿qué es lo que he hecho?, ¿cuánto he desarrollado la lucha por la liberación, por la identidad de la mujer y la militancia de la mujer?, ¿qué he sido capaz de lograr y qué no?" Hasta entonces, no habíamos realizado ninguna evaluación o análisis al respecto. Con su intervención, Rêber Apo nos despertó a todas y profundizó nuestras luchas.

Tras la intervención de Rêber Apo, la perspectiva de la conferencia cambió y el enfoque se dirigió hacía un análisis de las personalidades de las militantes que allí se encontraban. El objetivo era crear conciencia y mecanismos para desarrollar personalidades revolucionarias, que pudieran hacer frente a los retos y dificultades de una lucha efectiva contra el patriarcado y el sistema capitalista e imperialista en Oriente Medio.

Heval Çiğdem Doğu

Nos enfrentamos a una violencia y unos ataques terribles, sean abiertos o encubiertos. Por lo tanto, no podemos avanzar en nuestra lucha contra un sistema patriarcal tan organizado y asegurar la continuidad de nuestra organización a menos que desarrollemos una personalidad de mujeres organizadas y militantes. Quizás podamos luchar por un tiempo, pero no durará. Es una de las mayores acciones de la historia para desarrollar una identidad de la mujer, que la convierte en una luchadora militante, que dedica su conciencia, sus sentimientos, sus pensamientos y toda su existencia a la lucha por la libertad y a desarrollar un estilo de vida por ella misma. El análisis de la personalidad de las mujeres es una metodología para desarrollar esta militancia. Es un aspecto muy importante de nuestra experiencia de lucha. Si no hubiera sido por este tipo de análisis de la personalidad, nunca habría sido posible desarrollar durante más de cuarenta años una práctica continua de lucha por la libertad en Kurdistán en Oriente Medio.

> Comenzamos a analizar en esta dirección las personalidades y características de las mujeres que habían surgido en nuestra lucha. Usando los ejemplos de algunas compañeras, tratamos de entender qué nos impedía liberarnos y avanzar en la lucha por la libertad: De la personalidad de Heval Sara, se criticaron los enfoques sentimentales y apolíticos; se vio a Heval Rengin como una mujer superficial y poco interesada en la lucha; a Heval Sakine Batman como un tipo de mujer que forma alianzas con los hombres para hacer valer sus intereses; en la personalidad de Heval Zekiye Botan se criticó la imitación de los hombres y los métodos patriarcales. Sin embargo, en el ejemplo de Şehid Zilan se ilustró la personalidad de una mujer libre y la actitud militante. Estos análisis fueron muy valiosos.

"Si alguien ataca al partido de mujeres, me ataca a mí."
RÊBER APO.

En el invierno de 1998, Rêber Apo declaró la fuerte necesidad de crear un partido de mujeres autónomo en el contexto del Movimiento de Liberación de Kurdistán.

> "Vuestro partido no es una organización de liberación de género. Es el partido político de las mujeres. Es la primera vez en el mundo que esto sucede. ¿Estáis preparadas para la fundación de un partido de mujeres?, ¿hay alguna voluntaria entre vosotras? ¿o hay alguien que realmente quiera hacerlo? Al igual que hay un partido socialista, tiene que haber también un partido de mujeres. El partido revolucionario de las mujeres, el partido de las mujeres revolucionarias de Kurdistán, puede convertirse en un importante avance. Existe una contradicción, pero con un partido grande se pueden superar los problemas. Además, podéis superar la gran contradicción que vivís con una gran práctica. Vale la pena pensar más en ello. Vuestros problemas son graves. ¡Convertíos en un partido! [...]
>
> Todo enfoque equivocado arrastra cosas consigo. Por lo tanto, hay que pensar con diversidad y riqueza. Decís liberación, liberación de la mujer y libertad. Pensad en diversidad y, al mismo tiempo, dar pasos prácticos y valiosos hacia adelante. Digo esto como un sincero partidario de las mujeres.

> Soy partidario de un partido de la libertad por la liberación de la mujer. Incluso podéis incluir a algunos hombres. Por supuesto, solo si aceptan todas las condiciones. Con esto quiero decir que no es solo una organización de género. Vosotras podéis incluir a los hombres que están completamente de acuerdo con todas las condiciones de las mujeres. Por ejemplo, un hombre como Fikri Baygeldi[216] podría ser miembro de este partido."[217]

Con el secuestro de Rêber Apo el 15 de febrero de 1999, el PKK entró en una crisis interna. Una facción del partido vio en el encarcelamiento de Rêber Apo la oportunidad para tomar el control y el liderazgo del partido. Dicha facción era contraria a los avances en la autonomía y lucha de la mujer que Rêber Apo había promovido. Estallaron las contradicciones y conflictos que se llevaban arrastrando desde hacía largo tiempo. El encarcelamiento de Rêber Apo sucedió poco después de finalizar el VI Congreso del PKK. Durante este congreso, debido a la inestabilidad de la situación, se había tomado la decisión de crear un comité central para encargarse de algunas de las decisiones que hasta entonces habían recaído en Rêber Apo.

Heval Şervîn Nûdem

El 15 de febrero, yo estaba en la base donde se había realizado el VI Congreso, en una cueva en la montaña. Recuerdo que había un montón de nieve y que era una mañana soleada. Ese día llegué más tarde de lo habitual al lugar donde se había realizado el congreso y donde estaban reunidas las compañeras. En aquel momento ya se había hecho el anuncio del secuestro de Rêber Apo. Vi cómo muchos compañeros y compañeras estaban llorando, algunas se estaban preparando

216 **Fikri Baygeldî**: nacido en la región de Lice en 1974, creció en un ambiente feudal y tradicional. Se trasladó a vivir a Amed en 1988 y en 1990 experimentó la violencia y discriminación por parte del ejército turco contra la población kurda en Bakur. Se unió a la guerrilla del PKK en 1992 y al poco tiempo fue capturado y encarcelado. Tras la acción de Şehid Sema Yuce, Fikir Baygeldi decidió llevar a cabo una acción de autosacrificio para mostrar su apoyo a la lucha por la liberación de la mujer. En su carta decía "Sema Yuce es mi comandante".

217 Öcalan, Abdullah. 10 de septiembre de 1998, Análisis en la Escuela Central del Partido.

> para ir a diferentes lugares, para hacer acciones o lo que fuera, aunque había muchísima nieve y no era realmente posible llegar a ninguna parte. Lo primero que hicimos fue juntarnos las mujeres de nuestro grupo y discutir lo que pasaba. En general, la atmósfera era de que "ya está todo perdido y solo podemos hacer una última gran acción con la que quizás podamos expresar nuestra rabia y venganza contra el enemigo".
>
> Pero una vez más los delegados del Congreso nos llamaron para que nos reuniéramos y se hicieran asambleas para ver cómo se debía entender la situación, qué tipo de acciones se estaban llevando a cabo. Las más fuertes eran las del pueblo, y esto nos dio también muchísima fuerza, porque en aquel momento no podíamos hacer mucho. Tuvimos discusiones con los compañeros; hablábamos de que lo que realmente quería el enemigo era que perdiéramos nuestra esperanza y que no pudiéramos ver ninguna perspectiva. Y que lo que teníamos que hacer en ese momento era aumentar la lucha para poder hacer presión sobre el enemigo para liberar a Serokatî; o mejor dicho, especialmente en aquel momento, la cuestión era prevenir la pena de muerte. Al principio, toda la lucha se hizo para eso, para hacer entender a Turquía que si iban más lejos, se iban a quemar en sus propias llamas. Yo personalmente sentí que todo el mundo se unía para poder exterminar nuestro movimiento, y que por eso teníamos que unirnos con más fuerza, para poder defender el movimiento y sus valores.

Al finalizar el congreso, las compañeras de YAJK decidieron convocar su propio congreso autónomo, en marzo de 1999. Rêber Apo había propuesto la ideología de la liberación de la mujer y el partido de la mujer, y había proporcionado criterios para desarrollar la personalidad militante de las mujeres. Pero a pesar de que había mucho que debatir y decisiones que tomar, algunos compañeros y compañeras no veían oportuna la celebración de este II Congreso de YAJK en una situación de crisis tan grave. Decían que no era el momento para que las mujeres se organizaran, o que era contraproducente dividir en ese momento las fuerzas del partido.

Heval Şervîn Nûdem

El plan de los países imperialistas era destruir el movimiento en seis meses. Por ello, muchos compañeros pensaban que esos seis meses eran muy importantes. La premisa era "o vivimos y continuamos después de estos seis meses o se acabó". Con la excusa de tomar precauciones, algunos hombres que llevaban mucho más tiempo en el movimiento, que sabían mucho más y que tenían mucha más experiencia, trataron de manipularnos, porque nosotras éramos un movimiento de mujeres muy joven en comparación con el movimiento general. Además, la mayoría de las delegadas del congreso solo llevaban participando desde hacía cinco o seis años, o quizás desde el comienzo de los noventa, unos diez años. Pero, había otras mujeres jóvenes que solo estaban desde hacía uno o dos años. Por eso, algunos de ellos tenían esa actitud de "no queremos que pase algo que pueda dañar al movimiento". Pero por otro lado había algunos que querían controlar lo que sucedía en el congreso de las mujeres, que tenían miedo de que se desarrollara realmente la voluntad de las mujeres porque no entraba dentro de sus intereses, porque ellos tenían otros planes.

Especialmente personas como Ferhat (Osman Öcalan),[218] que más tarde abandonó el partido y que de diferentes maneras también hizo mucho daño al movimiento. Él era uno de los que no querían que una voluntad libre de las mujeres desarrollara una organización, porque entonces él no tendría la posibilidad de influenciar, controlar o usar a las mujeres para su propio beneficio. Era de ese tipo de personas que tenía la sensación de estar perdiendo el control del poder, porque se percibían como

218 **Osman Öcalan (Ferhat)**: Exmiembro del PKK, traicionó al Movimiento de Liberación de Kurdistán y al PKK. Es especialmente conocido por sus posiciones patriarcales y sus políticas en contra del movimiento de mujeres. Tuvo responsabilidades en el comité central en 1986 y el comité ejecutivo en 1990. Se le atribuyen varias traiciones en alianzas que hizo con el enemigo, KDP y PUK, en los años noventa, así como ser uno de los miembros que propició el "movimiento de liquidación" entre 2002 y 2004. Hermano menor de Abdullah Öcalan, quiso utilizar su vínculo familiar para obtener poder. Como no logró sus fines, abandonó el partido en 2004, se casó y entregó información de gran valor sobre el PKK a las autoridades turcas. Desde entonces continua trabajando en contra del PKK.

responsables en ese sentido, lo que desde luego no está en concordancia con los principios del partido. Es también por esta razón por la que Serokatî señaló al partido de las mujeres como la garantía de la línea revolucionaria del PKK. Y por ello, las personas que no eran revolucionarias no tenían interés en que una fuerza tan grande pudiera proteger la línea revolucionaria.

Tras el encarcelamiento de Rêber Apo, surgieron muchos obstáculos en el contexto de la lucha de las mujeres en el PKK. Él siempre había dicho: "Llegará un día en el que yo no estaré", y por ello siempre intentó dar criterios de tal manera que él mismo fuera prescindible. Después del secuestro, era más importante que nunca que las mujeres se organizaran y llevaran a cabo una lucha fuerte. Finalmente, se celebró el II Congreso del YAJK en las montañas de Kurdistán, a pesar de la difícil situación política y militar. Para llevar a cabo una mejor lucha de las mujeres, las compañeras aprobaron la creación del PJKK[219] (Partido de las Mujeres Trabajadoras de Kurdistán) como estrategia organizativa, pero también como una forma de venganza por el secuestro de Rêber Apo.

Heval Şervîn Nûdem

La intención del complot era destruir la lucha como un todo y atacar la voluntad libre de todo el pueblo kurdo, pero especialmente destruir las nuevas dinámicas y energías iniciadas en el contexto de las mujeres que comenzaban a organizarse. Porque los nuevos pasos que se habían dado eran muy poderosos y habían dado mucha energía y esperanza a las mujeres del movimiento, así como a la sociedad. Así que debíamos continuar con esa lucha y no pensar que, porque estábamos bajo inmensos ataques, no podíamos hacer nada, que no podíamos celebrar el congreso. No debíamos sentirnos paralizadas por esto, así que para superarlo decidimos pasar a la acción, y en este congreso tomamos la decisión de crear el partido de las mujeres. Porque, por supuesto, esperábamos una guerra enorme, quizás la guerra final, y estábamos preparadas para luchar, para ir al frente.

219 Nombre original: *Partiya Jinên Karkerên Kurdistan.*

> Durante el congreso discutimos mucho sobre cómo resistir contra el complot internacional y cómo asegurar la vida y libertad de Serokatî, intensificando la lucha. También debatimos sobre cómo mantener la línea de la liberación de la mujer y profundizar en la ideología de la liberación de la mujer, cómo defenderla y ponerla en práctica para, de alguna manera, dar significado a los últimos debates que Serokatî tuvo con algunas compañeras.
>
> También hubo discusiones sobre aquellas compañeras que habían caído mártires antes del II Congreso. Cómo honrarlas, dándoles ciertos símbolos que describieran sus personalidades y las importantes contribuciones que habían hecho a la lucha. Porque en los años 1997 y 1998 hubo un número muy grande de comandantes o mujeres que habían jugado un papel muy importante en la construcción del ejército de mujeres y también en el desarrollo de la línea del YAJK, que habían liderado una fuerte lucha de género en el movimiento y también habían aportado potentes perspectivas a las mujeres. Hubo muchas mártires durante esos días, y veíamos la fundación del partido como una continuación de la lucha de estas compañeras.

Durante el congreso se escogió un comité central del nuevo partido, compuesto por unas 25 mujeres. También se decidieron cuatro proyectos estratégicos para desarrollar un movimiento de mujeres libres en Kurdistán. Estos proyectos siguen siendo líneas estratégicas para el partido de mujeres a día de hoy. El primer proyecto es el desarrollo de una "mujer libre"; el segundo es profundizar y llevar a la práctica la "teoría de la separación"; el tercero es desarrollar y aplicar la "teoría de matar al macho dominante"; y el cuarto proyecto es la "alianza con la sociedad" como base del movimiento de mujeres.

Pero el Consejo y el Comité Central del PKK no veían apropiado el procedimiento de la reunión; se apoderó de los documentos realizados durante el congreso y retuvo a sus participantes durante casi cuarenta días en un valle de las montañas. El recién creado Comité Central del PKK consideraba que la aprobación de la creación del partido de las mujeres debía pasar en última instancia por el

comité pero, a pesar de las presiones, las compañeras no aceptaron la conducta del comité central y el PJKK fue finalmente aprobado.

Durante los años siguientes el partido de las mujeres ha ido avanzando y transformándose. En el año 2000 se celebró el III Congreso Autónomo de las Mujeres con la perspectiva de que "el siglo XXI será el siglo de la revolución de las mujeres". Por ello se decidió dar una perspectiva internacionalista a la organización autónoma, y su nombre cambió por PJA[220] (Partido de las Mujeres Libres). Con la voluntad de expandir el movimiento de mujeres a las cuatro partes de Kurdistán, aumentaron los esfuerzos en el área de Rojhilat, y con ello también la incorporación de mujeres al partido. En Bakur se crearon asociaciones legales de mujeres para salir de la clandestinidad y poder trabajar más abiertamente. También se comenzaron a discutir nuevas líneas ideológicas que el partido había aprobado, y sobre cuál era el papel que tomaba en él el movimiento de mujeres.

En el año 2002, el IV Congreso se focalizó en el desarrollo de un movimiento popular de mujeres en Kurdistán y en la relación del PJA con la sociedad. Para ello se invitó no solo a cuadros del partido, sino también a mujeres representantes de las diferentes organizaciones civiles de las cuatro partes de Kurdistán. Durante este congreso se expuso el primer borrador de un contrato social, buscando dar respuesta a la pregunta "¿Cómo queremos vivir?".

En el año 2005, durante el V Congreso, hubo cambios estratégicos importantes. Por un lado era necesaria la legitimación de la autodefensa a un nivel ideológico y práctico. Para ello se decidió retomar la lucha armada en Bakur, enviando comandos autónomos de guerrilleras. En un primer momento, este trabajo fue asumido por la recién creada YJA-Star, más tarde ratificada en el congreso. El objetivo era hacer presión al Estado turco para acabar con el aislamiento de Rêber Apo, así como proteger a la sociedad en Bakur. Por otro lado continuaban las presiones dentro del PKK entre la línea revolucionaria y la conservadora. Se vio la necesidad de una vanguardia que protegiera la línea revolucionaria, por lo cual se

220 Nombre original: *Partiya Jinên Azad.*

creó un comité de mujeres que se dedicara a esta tarea. Además, hubo un cambio estructural en la organización del movimiento de mujeres y se crearon tres áreas de trabajo: un área militar, un área ideológica y un área civil o social. El ejército de mujeres pasó a ser YJA-Star (Unión de Mujeres Libres Star), el PJA pasó a llamarse PAJK[221] (Partido de Mujeres Libres de Kurdistán) y el área para los trabajos civiles YJA[222] (Unión de Mujeres Libres).

"El objetivo del PAJK con base en Kurdistán es construir una vida libre y democrática."
PAJK

bandera de PAJK

Para entender la perspectiva de partido que tiene el movimiento de mujeres kurdas, hay que romper con la visión tradicional de los partidos estatales de las democracias liberales. El PAJK es un partido revolucionario integrado por cuadros que dedican toda su vida y energía a la lucha revolucionaria.

> "Cuando miramos el periodo de creación y aparición de los partidos, vemos que en el momento de su formación se organizaron como herramientas para la liberación de los oprimidos. Pero para asegurar su propia continuidad, las estructuras de dominación y los Estados se embarcaron en la apropiación de todos los ámbitos. Una de estas apropiaciones es la toma de las herramientas de la lucha de los pueblos, el robo de los sistemas de sus partidos, y el uso indebido y sucio de los partidos de los pueblos. Los partidos que se establecen dentro de los Estados se preparan de acuerdo con las necesidades de los objetivos e instituciones de los Estados, y se organizan en relación con el sistema

221 Nombre original: *Partiya Azadiya Jinên Kurdistan.*
222 Nombre original: *Yekitiya Jinên Azad.*

estatal. Puede ser que algunos de ellos sean opositores y otros opresores, pero al final ambos están al servicio y trabajan para la continuidad de los Estados. Por este motivo, cuando miramos a nuestro alrededor, vemos muchos símbolos de partidos y nombres de partidos, pero por este camino no podremos entender completamente a los partidos."[223]

Heval Çiğdem Doğu

Así como todos los partidos se organizan de acuerdo a las necesidades específicas de ciertos sectores sociales, también lo hacen los partidos de mujeres. La parte menos organizada de la sociedad siempre ha sido la mujer. Los sistemas patriarcales solo pueden existir si dejan a las mujeres indefensas y desorganizadas. Las mujeres necesitan una organización partidista para superar esta situación de desorganización, para conocerse a sí mismas y a su género, y para definir una estrategia de lucha contra el sistema patriarcal. Para desarrollar una lucha disciplinada y una militancia de las mujeres bajo una perspectiva de lucha común, se necesita una organización con su propia estrategia, táctica, programa y principios. De lo contrario, no es posible construir una fuerza continua de lucha contra el sistema del poder masculino, fuertemente organizado.

Es importante sacar la lucha de las mujeres de su curso fluctuante. Por supuesto, cada ola de la lucha de las mujeres ha dejado un legado importante. Pero esto ha llevado a una falta de experiencia organizativa continua y completa. Un partido de mujeres tiene un papel importante que desempeñar para permitir esta profundización, empoderamiento de las mujeres, clarificación de la dirección de la lucha y fortalecimiento continuo de las actitudes militantes. Por supuesto, esto debe basarse en el paradigma correcto. Es decir, desprenderse del paradigma estatal dominante y de la mentalidad patriarcal. De lo contrario, incluso si un partido se llama partido de mujeres y todos sus miembros son mujeres, sigue estando lejos de su objetivo. Adopta entonces una posición en la que se asemeja al hombre dominante y reproduce el poder y las estructuras estatales. Por

223 PAJK. 2015, *Broşura Rênîşandara Partîbûnê ya Destê*, Akademiya Zeynep Kinaci, Pág. 2.

> lo tanto, el objetivo principal de un partido de mujeres debe ser el desarrollo de la conciencia de las mujeres y la lucha por una personalidad militante; crear la posibilidad de que las mujeres sean ellas mismas. En otras palabras, las mujeres deben primero luchar contra sus propios déficits; es decir, contra la alienación causada por el sistema patriarcal, contra la opresión interna o la dominación, y reconstruirse a sí mismas. Éstos son los principales objetivos del PAJK, que se ha organizado como partido de mujeres en Kurdistán.

El PAJK se diferencia de todos los partidos revolucionarios hasta ahora conocidos porque su base política, práctica e ideológica es la liberación de la mujer desde una perspectiva revolucionaria. Ésta es la mayor crítica del Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán a los partidos revolucionarios tradicionales, que siempre pusieron los derechos y libertades de las mujeres en un segundo plano.

> "En Kurdistán, con la vanguardia del Partido de la Lucha por la Libertad de la Mujer (PAJK), existe la pretensión de ser una misma en la historia, en el presente y en el futuro. Es cierto que el PAJK es el partido que lucha contra las civilizaciones clasistas-estatales y, como último y antiguo período de este sistema, la modernidad capitalista[224] y los apegos que la mantienen en pie, como son el estado-nación, el capitalismo y el industrialismo. El PAJK es el partido de su rechazo. [...]."[225]

> "El tema de la libertad de la mujer es el más básico contra la modernidad capitalista. Todos los demás problemas están entretejidos e interconectados en torno a este problema. El PAJK tiene la creencia de que los problemas socio-históricos-ecológi-

224 **Modernidad Capitalista**: término político utilizado por Abdullah Öcalan para denominar al periodo de la modernidad que promueve y desarrolla la opresión contra la vida y la libertad. Más información en el capítulo "Cambio de Paragima: Confederalismo Democrático".

225 PAJK. 2015, *Broşura Rênîşandara Partîbûnê ya Destê*, Akademiya Zeynep Kinaci, Pág. 3.

cos, que se convirtieron en un nudo gordiano,[226] están relacionados con la correcta comprensión de la cuestión de la libertad de la mujer. Si se muestra la línea de acción y la línea política correcta, estos temas pueden ser retirados de su esfera problemática. Con la fuerza de la inteligencia social, pueden ser resueltos y transformados.

La lucha de género contiene la liberación de ambos géneros, está en el nivel de la vida para ambos géneros, porque como la base del PAJK, nos basamos en convertirnos y ser un partido; tomamos la lucha de género sobre todo por las compañeras mujeres. Pero tenemos que saber que se trata de la liberación de mujeres y hombres del sexismo, se trata de superar el sexismo, se trata de entender la verdad de los hombres. La lucha de género es la tarea diaria de cada compañera mujer contra la opresión, la dominación, y el enfoque de los hombres retrógrados."[227]

Las mujeres son la vanguardia revolucionaria

Las militantes del PAJK son cuadros que, después de pasar por un periodo de educación primordial para conocer los valores del partido y de la militante, hacen una promesa de por vida para dedicar toda su energía y tiempo a la causa revolucionaria y al partido. Esta promesa representa el compromiso de la militante con todo el Movimiento de Liberación, pero también consigo misma, ya que es ella, por su propia voluntad, la que hace la promesa de construirse a sí misma como militante de la libertad del pueblo y de las mujeres.

Las militantes del PAJK son la vanguardia de la sociedad, que trabajan incansablemente para el desarrollo del cambio político, ético, social e ideológico que conduzca hacia la verdad y la libertad de las mujeres y de toda la sociedad. Para la organización, forman

226 **Nudo Gordiano**: proviene de un mito griego. Actualmente es una expresión que indica una situación de difícil solución o desenlace, que necesita de ideas creativas para poder resolverla.

227 PAJK. 2015, *Broşura Rênîşandara Partîbûnê ya Destê*, Akademiya Zeynep Kinaci, Págs. 59 a 61.

parte por igual un miembro recién unido y una comandante veterana: No se hacen diferencias por nación o clase, la única distinción es la responsabilidad que asumen.

Heval Çiğdem Doğu

Si no hay objeciones, la compañera promete delante de las demás una participación decidida en la lucha dedicada a Rêber Apo, los mártires revolucionarios, el PKK y el PAJK, los pueblos de Kurdistán y los oprimidos de todo el mundo. En las culturas del Medio Oriente y Kurdistán, hacer una promesa tiene un significado muy profundo e incisivo. El mero hecho de prometer algo, implica un compromiso. No importa lo que venga, asumes la responsabilidad de cumplir tu promesa. Si rompes la promesa, significa que eres una persona débil y sin voluntad. Con el desarrollo del liberalismo, esta cultura se está debilitando gradualmente. Sin embargo, el PKK, el PAJK y otras fuerzas que resisten al sistema han mantenido vivo este espíritu. Dar una palabra en el PKK o el PAJK es un gran honor. Tu palabra es tu identidad. Significa que vas por un camino voluntariamente, sin arrepentimiento. Así que cuando prometes unirte al partido, dices: "No importa lo que pase y los desafíos que enfrente, seguiré este camino". Das tu palabra a todos los valores del partido, a los valores de la humanidad, a los mártires revolucionarios. Por eso, esa palabra es sagrada.

Heval Çiğdem Doğu se unió al partido en 1996, y desde ese momento, no ha dejado de luchar un solo día. Su experiencia personal habla de dificultades y contradicciones, pero también de las alegrías y fortalezas de tomar la decisión de convertirse en una revolucionaria del PKK y del PAJK.

Heval Çiğdem Doğu

Como persona, yo también solía tener muchas contradicciones en cuanto a si debía unirme al partido o no. Por un lado, me impresionó mucho la lucha guerrillera, las mujeres en la lucha armada y los puntos de vista de Rêber Apo que había llegado a conocer. Pero por otro lado, también tenía miedo de desprenderme completamente de mi antigua vida,

de las ciudades, de mis antiguas amistades, de los hábitos de la vida capitalista. Me preguntaba si podría hacerlo. Aunque no conocía la vida en el partido con gran detalle, sabía que unirse al PKK incluía un acuerdo sobre una separación radical de la vieja vida. Así que lo pensé mucho y me enfrenté a contradicciones. Finalmente me llevaron a la decisión de afiliarme, por un lado el cansancio de la vieja vida, y por otro la curiosidad y el interés en la vida del PKK y en la guerrilla de mujeres. Puedo decir que me sentí aliviada después de tomar esta decisión. Después de mi decisión fue más fácil para mí dejar atrás a mi familia, mis viejas amistades y la apariencia engañosa de la vida en la ciudad. Me convencí rápidamente del porqué había tomado dicha decisión.

Los desafíos que siguieron fueron las dificultades asociadas a la lucha contra las dependencias en mis pensamientos y sentimientos. Por otra parte, nunca he buscado lo antiguo en el sentido material o familiar. Nunca tuve el deseo de regresar o de vivir esas cosas de nuevo. Es una dura lucha para llegar a ser una misma. Y desde entonces, esta dura lucha continúa. Tanto si eres nueva en el partido, como si has estado durante mucho tiempo, estás llevando a cabo una lucha constante por el desarrollo de tu personalidad. La lucha por la libertad del individuo y de la sociedad es una lucha interminable por el autodesarrollo y la identidad. Nunca se puede decir "Ahora soy libre, lo he completado todo". La primera vez que me di cuenta de esto, por un lado me asusté, pero por otro también me inspiró. Fue el entusiasmo de seguir adelante, de ir más allá de todo lo hecho hasta el momento y de correr hacia una renovación constante. Esto siempre me ha producido excitación y alegría. Un lema del movimiento antiglobalización es: "Otro mundo es posible". Desde que escuché este eslogan, siempre quise decir: "En el PKK y en el PAJK hay otro mundo; se puede experimentar". Hay realmente formas muy modestas, generosas y naturales de vivir aquí. Son formas de vida, conexiones, afectos cálidos e ideales que van más allá de las visiones materiales y físicas y de las formas de vida. He hecho miles de compañeras en el partido. Tuve la suerte de conocer a miles de personas: jóvenes, ancianas, mujeres, hombres de diferentes culturas y con diferentes identidades. Por supuesto, también hubo algunas personalidades negativas.

> La gran mayoría, sin embargo, eran compañeros y compañeras naturales y cariñosas, humildes, devotas y generosas.

Unirse al PAJK significa asumir la responsabilidad de ser parte plenamente de los trabajos y la vida del Movimiento, según los principios que el partido ha ido desarrollando en todos estos años de lucha. Dicha responsabilidad supone una serie de compromisos que deben ser puestos en práctica tanto a nivel individual como colectivo, y que están basados en la aceptación de acuerdos comunes para todos los miembros.

Las cuadros han de ser modelos de la sociedad democrática que se desea construir. La sociedad debe ver en la personalidad de las cuadros el objetivo revolucionario de democracia y libertad, de justicia e igualdad, de lucha y compromiso, de belleza y honestidad. Su comportamiento, su educación, su acercamiento a las personas, su manera de vestir y hablar, debe ser una muestra de los principios y la ética del partido. Las militantes del partido promueven una vida comunal radical donde no existe la propiedad privada ni la acumulación de riqueza. Todos los medios a disposición del partido están organizados, repartidos, usados y dedicados a la realización del trabajo revolucionario.

Una cuadro busca que sus pensamientos, sus emociones, sus palabras y sus actos estén en armonía y se esfuerza diariamente para superar las contradicciones entre estos cuatro estamentos. Una cuadro convence a través del ejemplo; cuando habla de esfuerzo y sacrificio lo hace a través de un incansable trabajo diario. Cuando habla de vida comunal es porque así vive cada día en cualquier circunstancia, desde la montaña hasta la cárcel, desde un pequeño pueblo en una remota región de Kurdistán hasta en una metrópolis europea. Las relaciones familiares o entre compañeras y compañeros, así como con la sociedad en su conjunto, superan las relaciones clásicas -ya sean feudales o capitalistas- y asume las relaciones en base al amor a la tierra, los valores de los mártires y la filosofía de una vida libre.

Las cuadros del partido tienen derecho a formaciones colectivas e individuales. Éste es el derecho principal de toda cuadro. Con el objetivo de liberar su personalidad de influencias sexistas, religiosas, nacionalistas y cientificistas, y para comprender los principios revolucionarios y llevarlos a cabo, están en una constante autoformación. Dicho aprendizaje puede ser tanto a través de formaciones colectivas como en la práctica en la vida diaria. Una cuadro tiene como objetivo prioritario conocerse a sí misma y desarrollar su personalidad revolucionaria, mantener una mente abierta a nuevas ideas y a las críticas que hagan otras personas y compañeras. Una cuadro debe alejarse del dogmatismo y la obsolescencia, buscando siempre la autosuperación personal y colectiva.

Heval Çiğdem Doğu

Al revelar nuestras insuficiencias juntas, al criticarnos y a veces al herirnos, hemos creado al mismo tiempo la fuerza para vivir juntas de manera significativa. La vida en el PKK y en el PAJK, la vida construida por el paradigma de Rêber Apo, nos ha dado ese espacio de vida. Esto es lo que quiero decir cuando digo que éste es el "otro mundo". Amo este mundo y esta vida. Me encuentro en él. En un lugar donde existe tal espíritu en las relaciones y en el sentido de la vida, no busco individualmente a mi madre, a mi padre, a mis hermanos y hermanas. Por supuesto que los amo y los extraño. Pero lo que me abre el camino y me inspira es sobre todo mi lucha, mis compañeros y mi búsqueda de la libertad. En el pkk y en el PAJK se analiza fundamentalmente el fenómeno de la familia y la comprensión general de las relaciones. Los aspectos de la familia que sirven a la soberanía del Estado, al poder y al sistema patriarcal se analizan en detalle y se evalúan críticamente. En esencia, no nos oponemos a que las personas vivan juntas como miembros de la familia de manera cordial y sincera; nos oponemos a hacer de una familia un espacio de reproducción del poder y de institucionalización del micropoder. Esto también se aplica a las relaciones humanas. Desde las relaciones de amistad hasta las relaciones emocionales y sexuales entre hombres y mujeres, en todas partes se han establecido redes de relaciones basadas en la dominación. Estas relaciones de poder matan cada

día las emociones humanas más bellas y naturales, destruyen la ética, la conciencia, la estética y el sentido. Incluso destruyen la naturaleza. Por esta razón, todas estas relaciones deben ser cuestionadas de nuevo y radicalmente. Al menos, tanto como cuestionamos los sistemas de poder de los Estados, debemos cuestionar seriamente el fenómeno de la familia, la amistad, nuestras relaciones con la naturaleza y otros seres vivos. Si lo hacemos sinceramente, veremos que hay estructuras profundas de pensamiento y sentimiento basadas en gobernar, dominar y esclavizar a otros. De esto es exactamente de lo que estamos en contra y de lo que nos separamos. Al romper con estas relaciones reaccionarias, al separarnos de ellas, tratamos de desarrollar formas de relaciones nuevas, significativas, iguales y libertarias. Nuestra lucha y los métodos que utilizamos en la misma sirven esencialmente a este propósito. En realidad, podemos decir que se está desarrollando una especie de familia mucho más grande. Se desarrollan mayores amistades, amor y relaciones significativas. Creemos que hemos añadido nuevos significados a nuestra existencia y relaciones individuales y sociales. En este sentido, no podemos decir que no existe una relación individual en nuestro partido o que rechazamos completamente a la familia; más bien, podemos decir que rechazamos los contenidos y formas retrógradas de estas relaciones, y que les damos nuevos significados y formas sobre la base de un entendimiento libertario.

El principal rol de las cuadros del PKK y del PAJK es ser vanguardia de la sociedad para impulsar cambios reales en el sistema y las vidas de las personas.

Heval Şervîn Nûdem

Vanguardia significa desarrollar una fuerza que movilice, que dé valor a las personas, que conecte, que desarrolle una organización. El rol de la vanguardia en la sociedad es hacer que la sociedad adquiera su propia fuerza y autoestima para tomar sus propias decisiones, para que se autoorganice, para que cree conciencia política y sea capaz de defenderse a sí misma contra todo tipo de ataques. Por tanto, es importante que una vanguardia viva en coherencia con sus pala-

bras, acciones y pensamientos, que todos sean uno. No puedes hacer propaganda de algo y después, en tu práctica, hacer algo distinto. Tú representas la ideología, los objetivos de la lucha y los valores de la sociedad en tu propia vida. Una vanguardia levanta los obstáculos que impiden que la gente se organice. La vanguardia no es algo que tú decidas ser, y entonces te conviertes en vanguardia. La vanguardia tiene que probarse a sí misma. Las personas se unirán a las vanguardias si realmente lo creen, si realmente éstas viven y luchan por los principios que defienden. Puedes ver a otras personas como una vanguardia porque se han ganado la esperanza y confianza de la gente. Alguien puede ser vanguardia durante la vida, pero también después de la muerte. Podemos decir que son ejemplos revolucionarios.

La vanguardia es necesaria para la lucha porque la sociedad ha sido despolitizada. Mucha gente piensa que lo mejor es "no meterse en líos, vivir la vida normal", pero no ven ni son conscientes de que de esa manera están perpetuando el sistema de explotación y están contribuyendo a que las estructuras de poder se hagan más fuertes. La vanguardia es un modo de hacer que la gente se dé cuenta de que levantarse y resistir es responsabilidad de todos, de que es necesaria una conciencia que haga que si quieres vivir como un ser humano, no te quedes callado. El sistema realmente ha impuesto la idea de que no hay alternativa, de que no podemos hacer nada, de que no podemos cambiar nada, así que lo mejor que podemos hacer es quedarnos calladas para no meternos en líos. Pero por otro lado, eso significa ser culpable, ser cómplice. Por todo esto es necesaria una vanguardia que abra corazones y conciencias.

Creo que es importante reconocer y apreciar las contribuciones de las vanguardias e individuos a la lucha revolucionaria, a los movimientos sociales, a la continuidad y desarrollo de los valores socialistas. Pienso que es algo que necesitamos proteger, porque la gente que está en el poder quiere mantenernos sin conciencia, sin memoria, sin historia. También es importante ver por las muchas dificultades que pasaron y trataron de superar. Por ejemplo, podemos decir que Sakine Cansiz, Şehid Sara, es una vanguardia para el movimiento de mujeres. Ella misma participó en muchas batallas, sobre todo con su propia personalidad. Mostró coraje en la resistencia en las prisiones y fue parte

del establecimiento del ejército de mujeres. Al mismo tiempo, luchó por colectivizar los aprendizajes con las compañeras e intentó que creciéramos juntas; qué está bien, qué está mal, cuál es la correcta personalidad revolucionaria que hay que enseñar, por qué la gente actúa así, cómo podemos superar actitudes erróneas. Crear conciencia y responsabilidad mutuas la convirtió en una vanguardia para el movimiento.

"En esta época no hay una verdad más bella y significativa que el compañerismo entre mujeres."
HEVAL ÇIĞDEM DOĞU.

El principio básico que sustenta toda la organización tanto, del PAJK como del PKK, es *Hevaltî* (compañerismo). Es tanto un principio ético como una práctica diaria. El principio del compañerismo entre mujeres es muy importante, pues representa la alianza contra las violencias que el sistema patriarcal impone sobre nosotras cada día de nuestra vida. El compañerismo entre mujeres es la conexión con todas las mujeres que luchan y lucharon antes, marcando una genealogía de la resistencia. Es el respeto por las mártires, por las mujeres encarceladas, por las mujeres que sufren y resisten. El compañerismo entre mujeres, el amor entre nosotras, es la fuerza motor que conduce a toda la sociedad hacia la vida libre.

Heval Çiğdem Doğu

Según nuestro entendimiento, las relaciones de compañerismo son una parte de la revolución. La revolución tiene lugar, primero, en la forma de las relaciones humanas. En otras palabras, no percibimos la revolución de manera clásica, según el lema "Hemos destruido al enemigo, al Estado, y ahora estamos asumiendo el poder o el gobierno". Para nosotras, la revolución es el poder de construir relaciones de amistad con otro ser humano, otro ser vivo, un árbol, el sol, la naturaleza y el universo. La capacidad de construir una amistad basada en la igualdad y la libertad, superando conscientemente todas las fronteras materiales; eso es la revolución.

Pensar en alguien antes que pensar en ti misma; servir a tu compañera sin buscar ningún beneficio, aunque no tengas ninguna relación de sangre u otro interés. Es utilizar tu vida para ellas, proponerte a ti misma para una tarea muy difícil en lugar de dejarla en manos de otras compañeras. Ser capaz de criticar y amar a una compañera y, al mismo tiempo recibirla en cualquier momento con espíritu de respeto y amor y no ofenderla nunca. Manejar los momentos y fases más difíciles hombro con hombro, enfrentarse al peligro y a la alegría de sentir que los corazones laten juntos. Hacer y crear algo juntas; como el corazón de una madre, sentir a tus compañeras en el momento de mayor peligro y en la convivencia con ellas.

Empoderar, amar y permitir que todas las compañeras se empoderen de ti a pesar de la edad, las diferentes identidades étnicas y las diferencias de género. Se trata de una cuestión muy profunda. Los valores de compañerismo en el PKK y en el PAJK se basan en el hecho de que decenas de miles de compañeras han dado su vida por ello. Rêber Apo ha acompañado este proceso desde la fase del primer grupo ideológico hasta hoy. Especialmente para nosotras, las mujeres, esto tiene un significado tan grande y valioso que es difícil de expresar con palabras.

Heval Şervîn Nûdem

Si miramos a la historia del movimiento de mujeres, vemos que ha habido muchas fases; pero, al mismo tiempo, muchos de los debates han versado sobre el amor al propio género, a darse amor y respeto también a una misma y a otras mujeres, porque la mentalidad patriarcal siempre ha hecho que las mujeres se sientan insuficientes, débiles, emocionales de una manera considerada como algo inferior. También la internacionalización de la ruptura de la autoestima se refleja en las mujeres, de unas a otras, no tomando a las mujeres en serio, o no tan en serio como a los hombres. No apreciar tanto lo que las mujeres hacen y apreciando más lo que hacen los hombres. Es una lucha de superación de esa mentalidad que ve a las mujeres como inferiores. Esta lucha ha sido algo muy importante para las mujeres. Ha sido una lucha para el *Xwebûn* del individuo, pero también como colectivo. Darse cuenta de la fuerza de las

mujeres, del potencial de la fuerza colectiva y de la importancia de las relaciones de compañerismo que se han desarrollado. A esto que se ha creado lo llamamos *Yekitiya Rih*, la "Unión de Almas". Estar en diferentes lugares pero sentirse las unas a las otras. Alguna podría estar en las montañas, otra en la sociedad, otra en prisión, pero sintiendo lo que es necesario durante este tiempo y esta lucha; darnos fuerzas las unas a las otras. Realizar una acción en un sitio y saber que eso será importante para la situación de las mujeres en otro lugar. O, mientras estás en otro lugar, tener en cuenta las condiciones de lucha de compañeras en otros sitios y contribuir a su desarrollo. Y pienso que éste es un espíritu muy especial que se ha desarrollado.

El patriarcado siempre ha utilizado mecanismos para separar a unas mujeres de otras y, de este modo, hacerlas débiles y vulnerables a sus influencias. Cuando las mujeres están separadas son más fácilmente manipulables y sus mecanismos de autodefensa son menos efectivos. Una de las tácticas principales que tiene el sistema para generar enemistad y fragmentación entre mujeres es la competitividad. Esta competitividad se desarrolla según parámetros patriarcales, en los que el objetivo es asemejarse a los hombres u obtener las cuotas de poder que generalmente ostentan los hombres, así como conseguir la aceptación y respeto de los hombres y, así, supuestamente, de la sociedad patriarcal en la que vivimos.

Heval Şervîn Nûdem

Empieza con las relaciones de familia; la competitividad entre hermanas o, en ocasiones con la suegra, la nuera. Hay varios estereotipos de esto. Las mujeres están en competición alrededor de los hombres por medio de los celos, por ejemplo. Está la competición sobre qué mujer es la más guapa a los ojos de los hombres. Todo estos estereotipos que se han generado se supone que sirven para ganar autoestima, para probarte a ti misma o ser reconocida por los hombres, por el Estado, por la profesora o por otro sujeto de poder. O también los hombres le dan más importancia a una mujer y así la separan de las otras. Si dicha mujer percibe esta separación como un beneficio, creyéndose mejor que las otras, eso destruiría la unidad de las mujeres. Algo realmente importante en el principio de

> compañerismo entre nosotras es no basar nuestra autoestima en el reconocimiento de los hombres. Hay que buscar lo que es importante para nosotras, buscar el reconocimiento en otras mujeres y en los valores en los que creemos; buscar en cómo darnos fuerzas unas a otras y ver que nuestra fuerza no es nada individual, sino que organizándonos mejoramos nuestro conocimiento, nuestras habilidades, nuestra fuerza. La fuerza está en nuestra organización como mujeres y no tanto en la individualidad, aunque sea el individuo quien contribuye a la organización.

"Cambiar su institución opresiva, su mentalidad y sus estructuras con métodos revolucionarios y ser responsable de esta transformación."

PAJK.

El PAJK es una organización autónoma que lucha tanto por la liberación de la mujer como por la liberación nacional. La organización combina los métodos del centralismo democrático[228] con los métodos y principios del confederalismo democrático[229] (descentralización y autonomía). El PAJK se organiza a través de una estructura definida pero no rígida, una estructura que cambia y fluye según las necesidades del momento. Se crean *rêveberî* para coordinar y organizar los trabajos en las diferentes áreas (política, social y militar). Las militantes asumen cargos dentro de la organización y responsabilidades para llevar a cabo los trabajos y objetivos

228 **Centralismo democrático:** es un método organizativo en el que las decisiones de un partido político son tomadas por órganos elegidos democráticamente y son vinculantes para todos los miembros del partido. En el centralismo democrático las discusiones y decisiones fluyen de abajo hacia arriba en un primer momento, y en sentido contrario en un segundo momento. Es un método organizativo antiguo, pero su formulación moderna se atribuye a Lenin en su libro "¿Qué hacer?" Tuvo un gran impacto como modelo organizativo en los partidos comunistas del siglo XX.

229 **Confederalismo democrático**: es una propuesta política para resolver el problema kurdo, así como los conflictos en Oriente Medio a través de la democracia radical de base. Propuesto por Abdullah Öcalan en sus "Defensas" desde prisión, consta de tres pilares ideológicos y prácticos que son el ecologismo, la lucha de la mujer y la democracia.

acordados. Todas las militantes reciben *talimat* (instrucciones) y criterios que ayudan a que se realicen tanto los objetivos generales como los específicos. Las militantes de las diferentes estructuras informan periódicamente por escrito de los avances de sus trabajos, las dificultades, los logros, las críticas y autocríticas, así como las propuestas que tengan.

La cultura democrática de las estructuras del partido promueve las decisiones colectivas. Todas las participantes de la estructura se reúnen en asamblea para compartir los objetivos y buscar propuestas y caminos conjuntos para llevar a cabo dichos objetivos. Aunque los mecanismos en la toma de decisiones del PAJK promueven que las decisiones sean adoptadas incluyendo al mayor número de miembros posibles, las diversas situaciones no siempre hacen posible la horizontalidad total. La clandestinidad, las situaciones de emergencia o riesgo y el amplio número de militantes de la organización, hacen que algunos miembros del partido tengan la responsabilidad de tomar decisiones de manera individual, pero siempre de acuerdo con los objetivos y acuerdos comunes. Tener la competencia para tomar ciertas decisiones no implica ostentar más poder que otras compañeras. La democratización radical de todas las estructuras del partido es uno de sus objetivos básicos. Para poder desarrollar una sociedad democrática, la democratización del partido es indispensable.

El PAJK tiene una metodología definida en la que se expresan las responsabilidades y los derechos de sus militantes. Todas las cuadros, desde las más antiguas hasta las nuevas militantes, pueden hacer crítica y autocrítica a cualquier otra compañera. Todas las compañeras pueden hacer propuestas, que deben ser escuchadas y evaluadas. Todas las cuadros tienen el derecho a ser bien informadas de todos los cambios dentro de la organización, de las estrategias y de las tácticas, así como recibir los recursos materiales e ideológicos necesarios para cumplir con su labor.

Las cuadros del PAJK, con un entusiasmo, voluntad y deseo propio, aceptan dichos principios y participan de la lucha por la libertad. El autosacrifico al servicio de la sociedad se convierte en la

base de la vida. El PAJK cuenta con una serie de herramientas y métodos para el desarrollo colectivo de la personalidad revolucionaria y la superación de conflictos individuales o colectivos dentro de la organización. Los más importantes son: la crítica y la autocrítica, los *tekmîl*,[230] las plataformas y los informes.

Crítica y Autocrítica

Heval Çiğdem Doğu

Cuando comparamos la realidad de una revolución con una bella escultura, podemos comparar el método de la crítica y la autocrítica con el cincel de un escultor con el que la piedra toma forma. Es un acto de crear ser, forma y conciencia contra la influencia de la modernidad capitalista que distorsiona, deforma y convierte al hombre, la sociedad y la mujer en una masa. Esto no significa crear todo de la nada. Podemos decir que las dinámicas que están presentes en la memoria social, en el flujo de la vida, están presentes en el corazón de la naturaleza, liberando sus energías y regenerándose. Aunque el liberalismo en nuestra época habla de libertad y respeto a la diversidad, en realidad lo homogeneiza todo. Al igual que los productos de una fábrica, los individuos son estandarizados y convertidos en robots. Sin darse cuenta, se convierten en masas. Para desarrollar una nueva conciencia en el individuo y en la sociedad, es necesario crear signos de interrogación en su cerebro y corazón. La vida, la personalidad, la naturaleza, la historia, la mujer y el hombre, así como la familia, todas las instituciones del sistema deben ser cuestionadas de nuevo.

Con el cincel en la mano, luchamos contra la petrificación de nuestro cerebro, nuestros hábitos, sentimientos y relaciones adictivas y subyugantes, comportamientos y expresiones faciales. Se trata de una lucha colectiva y comunitaria. Es duro y doloroso, pero cada golpe de cincel te da una forma que puedes

230 ***Tekmîl***: reunión periódica de corta duración que se desarrolla en todas las estructuras del partido. Para más información leer: https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/2018/09/19/tekmil/

convertir en belleza. Cuando una persona desarrolla el coraje para asumir la crítica, su corazón, cerebro y cuerpo se vuelven más hermosos y sus ojos comienzan a brillar. Ésta es la apariencia externa de la lucha interna, la constante dinámica interna. En este sentido, la capacidad de distinguir entre el bien y el mal, entre la existencia como ser humano libre y como esclavo, surge con la crítica y la autocrítica en los individuos y en la sociedad. Y no es solo la distinción lo que queda. La crítica y la autocrítica te ponen en un camino bueno, correcto y libre, y te permiten seguir adelante con una energía sin fin.

El método de la crítica y la autocrítica es especialmente difícil, pero particularmente importante y necesario. Este método ha demostrado gran efectividad en la superación de obstáculos y en el impulso para el desarrollo de una personalidad revolucionaria. La crítica y sus repercusiones no son iguales para una miembro nueva del partido que para una veterana. La exigencia sobre las responsabilidades que debe asumir en el cambio de personalidad y trabajo revolucionario son mucho mayores en una militante veterana, ya que se presupone que la experiencia adquirida y la profundización en la compresión ideológica y metodológica deben ser mayores.

Heval Çiğdem Doğu

Este método existe desde el comienzo del primer grupo ideológico del PKK; es decir, desde principios de los años setenta. Sin embargo, en el III Congreso del PKK, en 1986, se profundizó en ello y tomó una forma más completa. Durante este tiempo se hicieron los primeros análisis de personalidad, la crítica intensiva y la autocrítica, y desde entonces, se ha profundizado en ello. No es exagerado decir que estos son los cimientos de nuestras vidas. El PKK y el PAJK son impensables sin crítica y autocrítica. Como partido de mujeres, lo consideramos la base de nuestra existencia. En nuestra opinión, una lucha de mujeres no puede tener éxito sin criterios claros de rechazo y aprobación, sin la autorrenovación a través de la crítica y la autocrítica. ¡Y lo más importante es que necesitas la crítica y la autocrítica para llegar a ser tú misma!

Por supuesto, no es tan fácil como está escrito y dicho aquí. Es difícil para una persona ser criticada en una comunidad y hacer autocrítica. Es especialmente difícil en nuestra época, en la que se ha profundizado en el individualismo bajo la influencia del liberalismo, porque cada persona se siente perfecta y se ve a sí misma en el centro de todo. No quiere ver y aceptar que está incompleta y que tiene errores. Solo cuando la gente entienda y esté convencida de la vida comunitaria, de la naturaleza del ser humano y de la sociedad, podrá comenzar a ser autocrítica. Las personas no pueden ser autocríticas a menos que estén convencidas de ello de corazón. Ésta es una obra de conciencia y perspicacia.

La crítica y la autocrítica son una de las más sinceras muestras de amor y compañerismo, y reflejan la responsabilidad individual, pero también colectiva, en la superación de problemas y en el desarrollo personal y grupal.

Heval Şervîn Nûdem

Un punto muy importante para el avance del individuo y del colectivo es no tener miedo de las críticas y darle un significado a cada una de las críticas que se te hacen, aunque no estés de acuerdo. Intentar entender por qué esta persona está criticándome de esta manera, qué parte de esta crítica está en mí. Quizás pienses que él o ella solo te está criticando porque quiere esconder sus propios errores. Incluso si eso fuera un 70% de la realidad, debes pensar siempre en el restante 30%. Por ejemplo, en que siempre hay una razón, una necesidad de hacer dicha crítica. Y eso es lo que debe emanar de mí, ésos son los primeros pasos, ser capaz de encontrar una solución a los problemas, en el sentido de desarrollar diferentes formas de relaciones, en las cuales cada individuo tiene también la posibilidad de expresar su opinión y verlo como una manera de relaciones igualitarias en el desarrollo de relaciones de confianza.

Porque si tú criticas a una compañera es para ayudarla a que no cometa errores. Es un beneficio para ella. Es sentir una responsabilidad entre nosotras. Por ejemplo, si alguien no está

cuidando de algo o está cometiendo errores, si yo digo "Bah, no importa", eso hará daño a la sociedad, a la comunidad, a la persona misma. Precisamente porque lo observo y me doy cuenta de ello, significa que también yo soy parte responsable. Si yo quiero a alguien, quiero lo mejor para ella o él y para la convivencia. Si ella es mi compañera, entonces también debería apoyarla para superar sus dificultades, errores, ayudarla a mejorar. Es algo que puede mejorar el compañerismo, no solo a nivel personal, sino también en cuanto a las relaciones de esta compañera con la comunidad y la sociedad.

Por otro lado, la gente también entiende las críticas como una forma de rechazo. Si critico a alguien es porque no me gusta dicha persona, y la reacción será que esa persona se enfadará conmigo. Este tipo de emociones, sobre todo entre mujeres, se puede ver como un miedo a criticarnos entre nosotras, de no querer ofender o ser ofendida. Otra razón puede ser que si critico a alguien que percibo como más poderosa, pienso que esta persona usará su poder contra mí y estaré en desventaja.

Cómo hacer una crítica y para qué hacerla son importantes puntos sobre los que reflexionar antes de exponer cualquier crítica. Muchas veces la crítica se ha utilizado intencionadamente como un método para destruir a otras personas u organizaciones. En otras ocasiones no hay una mala voluntad en la crítica, pero los modos y los lugares no son bien escogidos, por lo que dicha crítica tiene efectos contraproducentes.

Heval Şervîn Nûdem

Cómo criticas y cuál es el objetivo de estas críticas, qué métodos se usan, está muy relacionado con el mal uso de las críticas. Por ejemplo, criticar al enemigo tiene por objetivo desmantelar sus mentiras y destruir el sistema, que está a su vez destrozando a la humanidad y a toda la vida. Esta forma de crítica tiene por objetivo acabar con el patriarcado y el capitalismo, pero incluso ahí tienes que mirar qué tipo de críticas pueden conducir a ese objetivo final. Cómo entiende esas críticas la sociedad. Si las críticas no son entendidas o llevan, por ejemplo, a aplicar métodos que reproducen la menta-

lidad del enemigo, entonces no lo estás haciendo bien. Así que la cuestión es cómo alcanzar la manera correcta de realizar la crítica y cómo desarrollar métodos para ello.

Pero para criticar los errores de una compañera primero, deberías tener como objetivo hacer a esa compañera más fuerte, en el sentido de que entienda la crítica como una contribución y no como algo que está destinado a debilitarla. Por eso, es muy importante el cuándo, el lugar, el cómo haces la crítica. Si lo dices de una manera en la que no se entiende el por qué, en qué caso, de qué va el tema, por mucha razón que puedas tener, quizás dicha crítica sea inútil. Si tu explicas cuál fue el enfoque erróneo o qué estas criticando, pero también cuáles son los lados que la compañera criticada puede trabajar, qué partes fuertes o bonitas tiene, entonces quizás se entienda mejor. Asimismo, es muy importante escoger el lugar. También es muy importante, para que exista verdadera confianza, que la compañera escuche las criticas directamente de ti, y que no digas a otras personas las críticas que quieres hacer.

Por otro lado, si criticas algo, primero tienes que superar ese algo tú misma. Si te critico, por ejemplo, por no cuidar a las demás, tengo que preguntarme a mí misma si yo cuido a las demás. Lo que criticas en otra persona no deberías reproducirlo tú misma. Así que también implica la responsabilidad de cambiarte a ti misma o de aplicarte los mismos principios.

Tekmîl

El PAJK tiene un procedimiento sistematizado desde la organización diaria hasta la organización anual. Diariamente o cada pocos días se dan los *tekmîl*. Los *tekmîl* sirven para hacer un seguimiento en cualquier ámbito de trabajo, militar o civil, y para evaluar todos los aspectos de la vida comunal. Pero también hay asambleas mensuales, reuniones de coordinación, congresos y conferencias anuales o bianuales. Los puestos de responsabilidad cambian cada dos años y durante los congresos se escoge por votación a nuevas compañeras.

Heval Çiğdem Doğu

Tekmîl es una reunión corta que tenemos, a veces a diario, a veces dos días a la semana, a veces semanal o quincenalmente, y después de completar tareas a corto plazo. En general, estas reuniones tienen dos puntos en el orden del día. En primer lugar, se evalúan brevemente la convivencia, las tareas y el trabajo. Si, por ejemplo, se trata de un *Tekmîl* diario, entonces se dice brevemente lo que sucedió ese día. Se analiza de forma muy corta qué se hizo mal o qué compañera no se comportó correctamente. Las compañeras pueden expresar brevemente su autocrítica. Al mismo tiempo, se pueden hacer sugerencias para el reconocimiento de compañeras que han cumplido sus tareas de forma completa y sin esperar nada a cambio. En el segundo punto de la agenda, se recogen las sugerencias de todas las compañeras para planificar el día siguiente y se determina en consecuencia la planificación y la división del trabajo. Después de que todas las unidades han hecho su *tekmîl*, se lleva a cabo el *tekmîl* de la *rêveberî*. Aquí, las responsables de cada unidad informan sobre los resultados de su *Tekmîl*. Los resultados y las sugerencias se evalúan conjuntamente y se coordina la planificación para el día siguiente. A la mañana siguiente se reúnen todas las compañeras y las responsables comparten los resultados de la evaluación. Se comparten las críticas y se anuncia la planificación. Si las compañeras reunidas no encuentran correcta una decisión o planificación de la *rêveberî*, tienen derecho a criticarla y proponer cambios en la planificación, y si la mayoría está de acuerdo, se hacen cambios. En nuestro sistema, todas somos iguales.

Otra característica importante de nuestros *tekmîls* es que mientras una compañera habla, no puede ser interrumpida por nadie. Todas tienen que esperar hasta que la compañera termine. Las participantes deben pedir permiso para hablar a la compañera que está a cargo del *Tekmîl*. Puede haber críticas muy duras, pero no debe haber insultos o gestos físicos condescendientes o amenazantes. La crítica debe hacerse sobre una base ideológica y sobre la base del respeto y el amor. Si hay problemas en este sentido en un *Tekmîl*, ese Tekmîl no será reconocido. Esto significa que la situación tiene que ser aclarada de nuevo por las compañeras. En nuestra vida es inaceptable

que se produzca una actitud equivocada con respecto al compañerismo, la comprensión del amor y el respeto mutuo o el recurso de la crítica-autocrítica. Además, el *Tekmîl* tiene ciertas formalidades. A veces se hace de pie, a veces sentado, pero siempre con seriedad.

Plataforma

Una plataforma es un método de análisis y un proceso intenso de crítica y autocrítica de la personalidad de un compañero o compañera en concreto. Hay dos tipos de plataformas. El primero se desarrolla después de un programa educativo y sirve como proceso de análisis y autosuperación de la personalidad de una compañera en su camino por construir una personalidad militante. El segundo tipo se realiza cuando una compañera comete una falta grave contra los principios o métodos del partido, y sirve para la superación del problema o la reparación del daño ocasionado. Ambas plataformas tienen métodos específicos de desarrollo, y el objetivo final es que la persona dé o reitere su promesa de compromiso con la lucha revolucionaria en el PKK y en el PAJK.

Heval Çiğdem Doğu

Hay dos formas y razones para las plataformas. La primera son las plataformas de autocrítica individual que se celebran al final de los programas educativos, congresos del partido, conferencias, reuniones del comité central o reuniones similares. Con este fin, las compañeras en cuestión suelen preparar por escrito sus informes de autocrítica. En este informe, la compañera evalúa brevemente sus experiencias, sus reflexiones sobre el proceso educativo o la práctica, su autocrítica y sus objetivos. Se elige una comisión de tres o cinco miembros para dirigir las plataformas. Todas las participantes en la formación o reunión presentan su informe a la plataforma por turnos. Las otras compañeras evalúan el informe y la personalidad general de la compañera. Después de las críticas, la compañera reflexiona públicamente sobre las críticas hechas a su

actitud y comportamiento, y sobre el significado que da a dichas críticas. Si las compañeras reunidas encuentran su reflexión positiva, dicen: "La compañera puede hacer su promesa". Si no hay objeciones, la compañera promete su participación decidida en la lucha dedicada a Rêber Apo, las mártires revolucionarias, el PKK y el PAJK, los pueblos de Kurdistán y todos los oprimidos del mundo, y promete delante de sus compañeras. Si no se adopta la crítica, no la acepta o responde con otras reacciones, entonces la Plataforma no aceptará esta declaración. Se le pide a la compañera que reitere su posición. Si esta declaración no es aceptada de nuevo por la plataforma, entonces esta persona no puede hacer su promesa. La plataforma puede entonces tomar otras decisiones, como que esta persona escriba un nuevo informe sobre las críticas realizadas.

El segundo caso en el que se llevan a cabo las plataformas es en situaciones especiales de personas que han cometido una falta grave contra los valores y principios del partido. Dependiendo de su gravedad, se lleva a cabo una investigación abierta o cerrada de tal persona, y durante este período, la persona queda aislada de su entorno. Se nombra una comisión de investigación para que mantenga conversaciones con esta persona. A través de la discusión, las preguntas y la redacción de informes, se le anima a reflexionar sobre sí misma y sus acciones. Cuando se ha llegado a una cierta etapa, los informes de la comisión investigadora y de esta persona se leen en su presencia frente a una reunión de compañeras. Se explica la actitud de la persona hacia el proceso de investigación. En consecuencia, las compañeras presentes en la plataforma expresan sus análisis, críticas y perspectivas. La persona por la que se está haciendo la plataforma se enfrenta a las compañeras reunidas y escucha sus críticas hasta el final. La comisión de investigación también evalúa a la persona y sus acciones. Finalmente, la persona afectada puede expresarse. Explica su actitud ante las críticas. La comisión investigadora pide entonces a las compañeras su opinión sobre si consideran que esta declaración es suficiente o no. Y el procedimiento continúa como con las plataformas normales. Con su promesa, esta compañera participa de nuevo en la vida y en el trabajo. En realidad, es como una decisión renovada sobre su adhesión. Si se trata de una deuda seria, se hacen propuestas sobre qué sanción debe

imponerse. La plataforma votará entonces qué propuesta será aceptada. Otra posibilidad es que los resultados del proceso no sean satisfactorios. Entonces se puede tomar la decisión de continuar la investigación o se pueden determinar nuevos métodos para que la persona sea consciente de su error.

Cuando hablamos de castigo, no debe entenderse un castigo como en el derecho penal de los sistemas estatales. La sanción más severa sería el arresto o la exclusión del partido. Otras formas de castigo incluyen, por ejemplo, la congelación de la afiliación al partido por un cierto período de tiempo. A veces también se le puede negar a una persona el acceso a la educación, a las reuniones o a los *tekmîls* por un período de tiempo. En algunos casos, cuando un compañero tiene una actitud equivocada hacia las mujeres, a veces lo castigamos no saludándolo o prohibiéndole hablar con las compañeras. Si nosotras, como mujeres, mostramos esa actitud, esto representa una situación grave para el compañero, que le puede llevar a serios cuestionamientos. Aunque todavía no pueda analizar su actitud sexista, aprende a comportarse con respeto hacia las mujeres.

Informes

En cualquier momento del año, cualquier miembro puede escribir un informe a cualquiera de las instancias superiores, que debe ser obligatoriamente leído, evaluado y contestado. Las militantes del partido interactuan con todas las diferentes estructuras y *rêveberî* del partido mediante informes en los cuales comparten sus propuestas, críticas y autocríticas, evaluaciones, puntos de vista o necesidades.

Heval Çiğdem Doğu

En cuanto al método de escribir informes, podemos decir que tenemos un sistema funcional. Se escriben informes regulares al centro del partido o a la oficina de la comandancia de la guerrilla. Esto incluye informes regulares de trabajos colectivos de las estructuras, así como informes individuales. Estos informes son leídos por las miembros responsables de

la comisión directiva y los resultados se comparten con todas las compañeras de la estructura. A veces los resultados también se comparten en discusiones individuales o a través de instrucciones y criterios escritos (*talimat*). Fuera del sistema de informes periódicos, una compañera también puede escribir un informe sobre una propuesta individual u organizativa, el intercambio de información, la autocrítica o la crítica sobre la política del partido u otros temas. Cada informe tiene un formulario oficial.

En fin, nuestro sistema de *tekmîls*, reuniones, plataformas, conferencias y congresos se basa esencialmente en la participación de los individuos en el colectivo. Su objetivo es dar a los individuos una nueva identidad y cultura que se relacione con los valores comunes de la comunidad. Por lo tanto, lo más importante es ayudar a los individuos a desarrollar su conciencia y participación. Esto también se aplica a los métodos utilizados para delitos más graves. Una filosofía muy importante de Rêber Apo es la siguiente: "Si una persona está metida tan profundamente en el lodo que solo tiene fuera un mechón de pelo, deberíamos agarrarla de ese mechón y ayudarla a salir del lodo." Todos los métodos se han desarrollado para servir a este propósito. Por esta razón, muchas personas que han sido enviadas a nosotros como agentes encubiertos, al final, voluntariamente, se han rendido. Estaban tan impresionados por estos métodos y la forma humana en que se les trató, que dijeron a la organización que el Estado los había enviado para hacer daño. Algunas de estas personas se unieron más tarde al partido. Entre ellas había incluso compañeras que luego cayeron mártires.

La forma en que se practican los métodos varía de una situación a otra, de una persona a otra. Sin embargo, lo que es crucial para nosotras es el espíritu con el que aplicamos estos métodos. Esta mentalidad se basa en un acercamiento para convencer y ganar a la gente con amor y conciencia.

Capítulo 10
Matar al macho y transformar al hombre

"Matar al hombre clásico es mi filosofía e ideología"
RÊBER APO.

Rêber Apo, a través de sus llamados "análisis de personalidad", hizo profundas investigaciones de la sociedad y la historia y de cómo éstas influyen en nuestra personalidad. Observó especialmente el desarrollo del hombre dominante durante los últimos 5.000 años, y cómo éste se convirtió en la figura de Dios, y todas las demás -sociedad, mujer, naturaleza- se convirtieron en sus esclavas.

> "La historia, en cierto sentido, es la historia del macho dominante que ganó poder con el surgimiento de la sociedad de clases. La personalidad de la clase gobernante se forma paralelamente a la personalidad del macho dominante. De nuevo, la norma queda validada a través de mentiras mitológicas y el castigo divino."[231]

Rêber Apo entendió que el primer paso para poder luchar correctamente era conocer la realidad social e histórica y sus procesos. ¿Cómo se ha creado el sistema de dominación? ¿Cómo se ha creado el Estado? ¿Cómo se ha creado el hombre patriarcal? Es necesario saber y entender dichos procesos históricos y sociales para poder realizar cambios. Las primeras que deben dar este paso son las revolucionarias. Rêber Apo puso mucho esfuerzo en ello a través de sus análisis y sus debates con las compañeras. Hizo muchos análisis

231 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 36.

con el fin de que las mujeres reconocieran al hombre dominante. Estudió en profundidad a los hombres, con el fin de que también los compañeros entendieran la mentalidad de dominación. Con el propósito de dar a conocer y ayudar a entender la realidad, y a partir de los diferentes análisis que había llevado a cabo, en 1986 Rêber Apo escribió el libro "La cuestión de la mujer y la familia en Kurdistán". De esta manera pretendía, por un lado, preparar a la sociedad abriendo debates vetados, y por el otro, que las compañeras entendieran esta realidad de dominación y esclavitud. En este libro, Rêber Apo analiza la familia como un mini-Estado en el cual el hombre juega el rol de gobernador.

> "No es correcto pretender abordar primero la cuestión del Estado antes que la cuestión de la familia. Ningún problema social grave se entiende si se aborda de forma aislada. Un método mucho más eficaz es observar cada cuestión dentro de la totalidad, para otorgar sentido a cada una de ellas en relación con las otras. Este método también sirve cuando tratamos de resolver problemas. Analizar la mentalidad social sin analizar el Estado, analizar el Estado sin analizar la familia y analizar la mujer sin analizar al hombre produciría resultados imprecisos. Es preciso analizar estos fenómenos sociales como un todo integrado; si no, las soluciones a las que lleguemos serán inadecuadas."[232]

Rêber Apo tenía la intención de preparar el terreno para poder hacer propuestas teóricas más contundentes y radicales.

> "**Para ser un hombre libre tenemos que matar al macho.**"
>
> RÊBER APO.

En el año 1996, el periodista turco Mahir Sayin entrevistó a Rêber Apo. En dicha entrevista dijo: "He matado a mi macho". El periodista tituló el artículo "Matar al macho", nombre que recibe hoy la teoría propuesta y desarrollada por Rêber Apo y que ha sido

232 Öcalan, Abdullah. 2013, *op. ci*t. pág. 38.

acogida y profundizada por el Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán.

> "Matar la masculinidad es prácticamente el principio básico del socialismo. De este modo, se mata el poder, el gobierno parcial, la desigualdad y la intolerancia. De hecho, se disminuye así cada vez más el fascismo, la dictadura y el despotismo. Hasta ese punto se puede ampliar este concepto. Matar la masculinidad y despertar a la mujer requiere un esfuerzo increíble y también un plan. Este esfuerzo tiene que ser muy original. Tomar una decisión así es muy importante. Pero, ¿matar qué? Matar aquello que no debe vivir. Lo que no ha logrado nadie, es lo que quiero desarrollar en el PKK. La militancia del PKK está ligada a la idea de matar la masculinidad."[233]

A partir de 1996, Rêber Apo empezó a analizar abiertamente la masculinidad. Como la feminidad, la masculinidad es una construcción social, por lo que Rêber Apo empezó a preguntarse: ¿Cómo se ha creado la masculinidad?, ¿cuáles son sus consecuencias?, ¿cómo podemos construir una nueva identidad masculina revolucionaria?

Llegó a la conclusión de que el primer conflicto de la historia no es el de clase, sino el de género. Es decir, el origen de los problemas sociales radica en la relación opresor-oprimido que se da entre el hombre y la mujer. Los diferentes sistemas de dominación a lo largo de la historia -esclavitud, feudalismo, capitalismo- han potenciado la esclavitud de las mujeres y el poder del hombre dominante, y se han desarrollado en base a esta opresión.

> "Incluso radica un mayor peligro en la contradicción de género que en las contradicciones de clases y naciones. Tiene un alcance muy general y no existe prácticamente nadie que no se convierta en su instrumento. En este sentido, el ámbito de las relaciones de género es el ámbito donde, en un futuro, se

233 Öcalan, Abdullah. 1996, *Matar al macho.*

> llevarán a cabo la mayoría de las acciones de liberación y de desarrollo revolucionario."[234]

Rêber Apo describe la masculinidad como una ideología que ha impuesto que las relaciones se construyan en base al poder. Por lo tanto, se entiende como un deber revolucionario conocer y entender correctamente esta ideología y cómo ha sido creada, con el fin de superarla para estar así más cerca de un mundo libre e igualitario. Además, analiza cómo la mayoría de las ideologías han sido creadas por hombres, con la mentalidad de hombre dominante, e incluso los ideólogos socialistas cayeron en este error. Para resolver los problemas de clase, colonización e imperialismo, se necesitan formas y mentalidades diferentes a las de los hombres dominantes que crearon estos problemas.

Rêber Apo dijo: "La guerra contra nuestra propia masculinidad y los pasos que demos en esta guerra mostrarán lo cerca que estamos de nuestro sueño de 'un mundo sin opresiones'."

Esta teoría no hace referencia a una muerte física. Significa romper con la mentalidad patriarcal, el primer paso para acabar con la dominación. Hasta que esta mentalidad no sea destruida, hombres y mujeres no pueden convivir en base a un auténtico compañerismo.

Desde el anuncio de la teoría en el año 1996, en todas las academias del partido, y entre los y las compañeras en las montañas, se ha debatido mucho sobre esta cuestión y leido colectivamente los escritos de Rêber Apo. Al principio, por los 5.000 años que lleva desarrollándose el patriarcado, y la influencia que tiene sobre nuestras mentes y personalidades, tanto los compañeros como las compañeras entendieron la teoría de una manera superficial.

234 Rêber Apo.

Heval Dilber Yusif

"Al principio, los hombres no lo aceptaban. Sí, Rêber Apo lo había dicho, pero no se entendía el porqué. Había enfado. Dentro de sí no podían aceptarlo. Si no lo entiendes bien y no tienes valentía, no puedes llevarlo a cabo. No es solo teoría, tienes que llevarlo a la práctica. Rêber Apo realmente quiere que la personalidad de hombre dominante sea destruida."

Rêber Apo profundizó en esta teoría a través de su propia experiencia en su relación con Fatma. Se preguntaba de qué manera la personalidad del hombre patriarcal es peligrosa para la mujer, pero también de qué manera es peligrosa para el hombre la personalidad de la feminidad impuesta por el patriarcado. ¿Hasta qué punto les hace alejarse de la libertad?

> "Rêber Apo empezó por él mismo, mató su masculinidad feudal hasta que pudo crear una amistad real con las mujeres."
>
> HEVAL DILBER YUSIF.

Con el anuncio de la ideología de la liberación de la mujer en 1998 se inició una nueva fase. Los cinco puntos de la ideología de liberación de la mujer se desarrollaron tanto para las mujeres como para los hombres. Rêber Apo incluso propuso crear la Unión de Hombres Libres de Kurdistán (YAZK) para que los hombres también asumieran su responsabilidad en la lucha por la libertad. Dicha propuesta no se llegó a realizar.

Antes de que se creara el ejército de mujeres, Rêber Apo analizó las actitudes de muchos compañeros. Ellos no querían enseñar a las compañeras de la guerrilla cómo hacer fuego o cortar troncos, lo que evidenciaba la necesidad de la propuesta de "matar al macho". Especialmente en la guerrilla se vio la influencia que la guerra tiene sobre la personalidad y cómo se profundizan las características de hombre patriarcal. Con la propuesta de matar al macho, Rêber Apo quiso también poner límites a estos comportamientos. La frase de Rêber Apo: "Cuándo luches, es necesario mantener la belleza", hace referencia a la necesidad de no perder la ética, manteniendo la estética incluso en los momentos de guerra más duros.

Heval Pelşîn Tolhildan

En 1996, con las experiencias en la guerrilla, y especialmente con la creación de la guerrilla de mujeres en 1993, se había creado un sentimiento en las mujeres respecto a los hombres, a los hombres dominantes especialmente, pero en general hacia todos. Había enfado, había separación. Se puede decir que no había simpatía. Por supuesto, habíamos conocido a compañeros heroicos, pero en un sentido general se había creado una desconfianza en nosotras. Un pensamiento de que no se puede confiar en los hombres, no se puede vivir con ellos, no se les puede querer... había enfado, rechazo. Es posible que, como uno de los primeros pasos, Rêber Apo quisiera crear este sentimiento en las compañeras, como un objetivo. Porque de la misma manera que un pueblo que no conoce a su enemigo no puede luchar contra él, la mujer que no conoce la dominación del hombre, no puede luchar contra ella. Realmente éste fue el primer paso hasta 1996. Rêber Apo nos dijo: "Tenéis dos armas, una es el kalashnikov que tenéis en las manos, otra es vuestra mente. Cuando la libertad sea atacada, de la misma forma que lucháis contra los enemigos, tenéis que luchar contra los hombres."

Tras el complot internacional por el que Rêber Apo fue encarcelado, se intensificó la lucha interna en el partido entre hombres y mujeres. Las pequeñas diferencias entre compañeras y compañeros se hicieron grandes. Se crearon dos frentes opuestos entre hombres y mujeres dentro del partido. Esto, evidentemente, por un lado obstaculizó el desarrollo del proyecto de matar al macho, pero a su vez, evidenciaba su necesidad. En el año 2000, en el III Congreso de las Mujeres, se debatió acerca de la necesidad de asumir la responsabilidad de la transformación del hombre y comenzar procesos de formación de los compañeros. "Las compañeras dijeron que era pronto y no estaban preparadas. De nuevo hubo desconfianza, una actitud de cobardía", dice Heval Pelşîn Tolhildan.

"Lo que puede cambiar a los hombres es la lucha de las mujeres. La lucha de las mujeres por la libertad tiene un impacto en los hombres. El compañerismo de las mujeres en la lucha, en la guerra, en el trabajo, transforma a los hombres".

HEVAL DILBER YUSIF.

Dentro de la teoría de matar al macho, se incluye también "la transformación del hombre". Parte de esta responsabilidad la tienen las mujeres, que a través de su lucha, su determinación y su compañerismo, generan un fuerte impacto que puede llevar, no solo a los hombres, sino a toda la sociedad, a la transformación y a la libertad.

Heval Pelşîn Tolhildan

Rêber Apo siempre ha conectado la cuestión de la liberación de la mujer a la cuestión de la liberación del hombre, para hacerles entender que ellos también son esclavos del sistema y que tienen su responsabilidad en la lucha contra todo el sistema de dominación. Son dos procesos de liberación que se completan mutuamente. Al mismo tiempo se debatieron los conceptos de amor y belleza a través de la ética y la estética. No eran debates solo para destruir algo negativo, sino también para construir algo nuevo. No solo enfocábamos a la defensa de los derechos de las mujeres y la lucha de género, sino que también queríamos dar la fuerza necesaria a nuestros compañeros varones para que pudieran superar su mentalidad patriarcal. En este proceso hubo muchas discusiones entre compañeras y compañeros.

Sabemos que muchos movimientos feministas no están de acuerdo con esto, y que piensan que no es nuestra tarea cambiar a los hombres. Pero si vemos a las mujeres como el potencial del cambio y de la creación de una alternativa al sistema, entonces pensamos que es nuestra responsabilidad llevar a los hombres en el buen camino para compartir estas responsabilidades. Pensamos que no nos sirve quedarnos en una crítica superficial y de rechazo, sino que podemos crear una gran alianza con los hombres contra lo reaccionario.

Entre los años 2001 y 2003 se dieron tres ciclos de formación para compañeros en la academia de las mujeres, en las montañas. Generalmente, las compañeras que impartían las formaciones, llevaban años en el partido y habían estado en la academia con Rêber Apo. Estas formaciones duraban un año y algunos meses. Durante un ciclo de formación para hombres, había dos o tres ciclos de formación para mujeres, de unos seis meses cada uno. En 2003, se abrió una academia propia para estas formaciones de los hombres. Estos ciclos se dejaron de hacer por diversos factores, pero el motivo principal fue que matar al macho y transformar al hombre pasó a ser una materia obligatoria en las academias para todos los compañeros del PKK, y no una formación especial solo para un grupo de hombres.

Para participar en estas formaciones, los compañeros debían escribir un informe, y las compañeras decidían quién participaba. Al finalizar cada uno de estos tres cursos, los compañeros escribían un informe sobre lo que habían hecho durante el tiempo de formación y compartían sus pensamientos. Muchos de ellos realmente se abrían y escribían sobre la violencia que ellos habían generado o recibido durante su vida. Todas las conversaciones y debates que se dieron fueron transcritas en varios libros como material para el partido. El primero se llamó "Debates del curso 'Matar al hombre'." En el segundo año se llamó "La problemática del cambio del hombre" y en el último "Notas sobre el análisis del hombre".

Heval Pelşîn Tolhildan

En el otoño de 2001 empezó el primer ciclo de formación para los compañeros. Si no recuerdo mal, eran entre 15 y 20 los compañeros que participaron. La actitud de algunos era como si estuvieran traicionando a la masculinidad, al ir al territorio de las mujeres, recibir formación y convivir con ellas. Estos compañeros mostraron una gran valentía al venir a la formación. Algunos dijeron que tenían contradicciones dentro del partido y que tenían que recibir esta formación para quedarse; otros comentaban la curiosidad que les generaba por ser un tema nuevo; otros decían que era un proyecto

de Rêber Apo y que por ese motivo se habían propuesto para esta formación. Se puede decir que en total recibieron estas formaciones unos 60 compañeros. Entre ellos había compañeros que cayeron mártires, algunos se alejaron de la lucha, otros viven aún dentro del partido.

La influencia de estas formaciones fue muy amplia, tanto para los compañeros como para las compañeras. Fue como una revolución el hecho de que compañeros fueran a un lugar de mujeres para recibir formación. Lo normal en la guerrilla era que en las diferentes unidades el número de hombres fuera siempre muy superior al de compañeras. Un grupo de 4 compañeras y 60 compañeros, 50 compañeras y 300 compañeros. Esto era lo normal. Pero en estas formaciones, las mujeres eran quienes organizaban, su número era superior, los compañeros se proponían por propia voluntad y las compañeras tomaban la decisión. Al mismo tiempo, en 2001 o 2002, tomamos la decisión de empezar formaciones para los hombres en todos los ámbitos, en todos los batallones. En todos los lugares donde había hombres empezaron formaciones autónomas (no mixtas) para ellos. Muchas veces eran las compañeras quienes daban estas formaciones, otras veces las daban los propios compañeros. Hasta ahora, en nuestras academias de cuadros hay formaciones autónomas para los hombres. En estas formaciones, nosotras, como mujeres, también aprendemos mucho sobre la realidad de los hombres y la represión que la dominación masculina genera también contra ellos. Por ejemplo, en el primer ciclo de formación participaron 2 ó 3 compañeros que nos contaron que habían sido violados.

Con estas formaciones, nosotras obtuvimos mucha confianza. Hasta ese momento, había compañeras que decían antes de empezar; "De acuerdo, hemos decidido hacer estas formaciones pero no podemos". Había miedo. Pero los resultados fueron muy grandes. Un punto importante fue la ética que nos dio el hecho de que, después de varios años, habíamos tenido la valentía de dar el paso y realizar lo que Rêber Apo nos había propuesto. Otro punto importante fue que, como Rêber Apo dice: "Intentarlo ya es medio camino hacia la libertad"; es decir, cuando luchas por la libertad tienes que dar pasos y probar. Este punto fue muy importante, porque una cosa es conocer la

teoría, pero cuando lo llevas a la práctica, al mismo tiempo que estás dando formación te estás formando a ti misma. Su efecto es muy diferente.

Experiencia de Heval Sînan Cudî en el proyecto "transformación del hombre"

"Fue en 2001 cuando se hizo el primer ciclo de formación, con el nombre Şehid Fikrî Bayger, con la idea de que fuera parte de la ideología de la liberación de la mujer, y sobre esa base llevar a cabo la transformación del hombre. Nosotros, como compañeros, ¿Cómo podemos responder ante el problema de la libertad?; y en base a esto, ¿cómo podemos llevar algo de este peso? Fue como un laboratorio, como una escuela de investigación, como un lugar de debate. El proyecto de transformación del hombre fue como la continuidad de la perspectiva de Rêber Apo de matar al macho.

Tal vez sea mejor que empiece comentando los errores. Por ejemplo, las compañeras decían: "Nosotras vamos a cambiar a los compañeros." Así se decía en el ciclo de formación. Los compañeros también llegaban diciendo, "las compañeras nos van a cambiar." Ésta era la perspectiva, y por ello vivimos muchos problemas. Los hombres se ponían en medio y decían: "Cambiadme", "yo no puedo cambiar esta mentalidad de 5.000 años". El error empezó aquí. En los debates decían, "Soy así, qué le voy hacer, cambiadme". Es decir, especialmente los hombres, asumían poco su responsabilidad para el cambio.

Por ejemplo, cuando los compañeros que habían estado con las compañeras salieron de la formación, muchos de ellos habían conocido un poco el mundo de las mujeres, pensamientos, sentimientos, la vida colectiva. Has vivido algo. Después, nos sacaron de allí y volvimos a la vida general con los compañeros. Aquí se vivieron problemas. Especialmente nuestro entorno nos reprimió mucho. Hacían bromas, nos humillaban. Lo hacían de forma seria, incluso algunos llegaron a difamar tanto a las compañeras como a

los compañeros que estábamos en el ciclo de formación. Algunos decían sobre nosotros: "Éstos no son ni hombre ni mujer". Hubo compañeros, especialmente al principio, que sufrieron mucho. Es decir, desde fuera hubo represión, así que ellos también se protegieron. Esto hizo que creciera la desconfianza ante el proyecto.

También las compañeras decían: "Éstos ya son miembros de YAJK, del PAJK. Son amigos de las mujeres". Diferenciaban hombres buenos de hombres malos. "El que ha salido de la formación es posible que esté completo, limpio". Después, como su personalidad no se transformó, las compañeras también cayeron en la desconfianza. Algunos cometieron errores, algunos vivieron relaciones diferentes, algunos, en cuanto a mentalidad, fueron violentos con las mujeres. Esto hizo pensar que con los hombres, por más formaciones que recibieran, sería en vano. Este pensamiento se dio también entre las responsables del proyecto. Decían: "Hagamos lo que hagamos, los hombres no cambian". Pero es que la perspectiva de cambio se hizo mal. Pensaban que dando un ejemplo, un prototipo, era suficiente, "le damos formación, lo cambiamos y lo metemos en la sociedad, y así esto crece y cambiamos la sociedad".

Cuando te unes al PKK, lo haces para limpiarte de las cosas clásicas de la sociedad. Por eso, el anuncio de un proyecto así se convierte para nosotros en una tarea, una responsabilidad. Un proyecto general que Rêber Apo puso ante nosotros, en el que el partido de las mujeres es su vanguardia, y en este sentido quieren lograr éxitos. Nosotros también, como compañeros, tenemos que estar cerca de la responsabilidad, participar y experimentar nuestra responsabilidad. Por eso, el primer día que llegamos al proyecto, llegamos con esta perspectiva. Por eso nos pusimos en la mesa de operaciones, y analizamos; ¿Qué somos?, ¿qué es el hombre?, ¿quién es el hombre?

En cuanto a mi experiencia personal, puedo decir que fue el tiempo que más influencia tuvo en mi personalidad. Me quedé cerca de un año con las compañeras. Hay muchas compañeras que no se han quedado tanto tiempo dentro de espacios autónomos de mujeres. No lo digo como si tuviera una ventaja, no; es una suerte para nosotros, tanto para conocernos a nosotros mismos, como

para conocer a las mujeres. Llegamos unos 22 compañeros. Cada uno de nosotros era de un lugar: uno de Başur, otro de Bakur, o de Rojhilat, uno mayor, uno joven, uno que llevaba mucho tiempo en el partido, otro que llevaba poco tiempo... era muy variado. Por eso, se puede decir que se mostraron los diferentes tipos de hombres, según el lugar y la edad. No todos habíamos llegado con el mismo objetivo, por lo que al principio hubo una lucha entre nosotros. Por ejemplo, nos culpábamos, nos criticábamos, pero no eran críticas sobre la base del cambio y del entendimiento, de quererse. Cuanto más tiempo estábamos juntos, más conocíamos nuestra realidad; más que estima, creábamos rabia, creábamos rencor. ¿Cuál es el carácter del hombre en la historia?, ¿qué hizo el hombre en el inicio de la historia? Creó el Estado, las primeras fronteras, hizo un muro a su alrededor. De esta manera, realmente construyó una fuerza de defensa alrededor de su mentalidad para proteger la del exterior, para autoprotegerse. Si alguien quiere acercarse a un hombre, quiere conocer su mundo interno, conocer su mente, conocer su corazón, primero él pregunta "¿por qué?". Los hombres siempre responden con una pregunta. Dices, "¿qué tal?" y él dice "¿por qué?". Preguntas, "¿qué piensas?" y él dice, "¿qué haces?" Es decir, cuando alguien le pregunta algo así a un hombre, el hombre siempre se pone en posición defensiva.

Pero cuando llegamos a la formación, no había lugar al que pudiéramos huir. Es decir, hay 2 ó 3 habitaciones, somos 20 compañeros y estamos juntos. Por la mañana, por la tarde, para dormir, siempre. Estamos dentro de una formación y nos observamos entre nosotros. Es decir, no queda espacio para escapar. Y cada día aprendemos algo sobre los hombres, nos conocemos a nosotros mismos. Por un lado, se desarrolla rabia hacia uno mismo, y por otro lado, se desarrolla rabia hacia los hombres de nuestro alrededor. Como dicen, los sentimientos están reprimidos y salen de formas muy diferentes. Nuestros sentimientos estaban cerrados hasta ese día. Nos protegemos del exterior, nos protegemos de los hombres, nos protegemos de la sociedad, nos protegemos del sistema... Éstos son nuestros reflejos de defensa. Nuestras herramientas de defensa, en esta formación, se destruyeron. Es decir, ya no queda lugar al que

escapar, tenemos que estar y tiene que haber cambios. O cambias, o cambias. En este sentido, cuando nos dimos cuenta de esto, algunos de nosotros construimos un compañerismo muy fuerte, una solidaridad, según el objetivo. Algunos realmente quisieron cambiar a los hombres y aceptaron su responsabilidad.

Algunos de nosotros nos abrimos mucho, nos expusimos mucho, nos analizamos mucho. Pero otros se encerraron y no se expusieron. Por ejemplo, algunos al principio se abrieron mucho, se expusieron, se analizaron, pero después de un tiempo, vieron que sus perspectivas de cambio tal vez eran erróneas, no podían cambiar y entonces se cerraron. "Si no hay cambios, tengo que protegerme". Por eso hubo también conflictos con las mujeres. Estábamos entre mujeres y ellas expresaban sus puntos de vista. También hubo actitudes erróneas en algunas mujeres. Pocas, solo algunas, por ser las que se encargaban de la formación, se comportaban como oficiales: "Tenéis que hacer lo que digamos, lo que impongamos."

¿Cuál era la perspectiva de este proyecto?: construir una voluntad libre, tanto en mujeres como en hombres. Nunca llegábamos a los resultados de nuestro debates. Siempre nos quedábamos entre nosotros. Cuando en los debates eramos violentos entre nosotros, se mostraban sobre todo los reflejos individuales. Es decir, cuando hay guerra, cada uno quiere hacer su línea de frente contra el que lucha. ¿Cuál fue nuestra mayor desventaja?: el momento en el que nos encontrábamos. Era un tiempo en el que algunos querían tomar el control del partido y hacer desaparecer el partido mismo y sus valores. Por eso, por un lado, en el PAJK buscábamos, a través del hombre, a la mujer libre, y algunos hombres y mujeres se casaban y se fugaban. Esto creaba una contradicción muy grande. Aquí la línea de la libertad y aquí la otra línea, y caminan juntas. Llegamos aquí para construir una nueva cultura, pero a nuestro lado había una cultura que procedía de la sociedad más conservadora. Cuando esto pasaba, nos quedábamos en estado de shock. Entonces veíamos lo difícil que es nuestro trabajo, lo importante que es nuestro rol. Tan estratégico pero tan difícil. Por esto, muchos de nosotros desconfiamos del proyecto. Decíamos, "¿qué hacemos?, podemos cambiar a uno o dos." Así como al principio decíamos

"ésta es nuestra responsabilidad", cuando ocurría esto decíamos, "ya no podemos."

Entre nosotros decíamos, "nos hemos conocido a nosotros mismos, hemos conocido un poco también a las mujeres. Fuera el mundo es muy difícil, duro." Esto también lo entendimos. Hasta que una compañera nos dijo en una reunión algo que realmente nos llegó: "Cuando llegasteis aquí, no os recibió un jardín de flores, no hicimos eso para vosotros. Nosotras no os dijimos que os pondríamos un jardín de flores y que vosotros caminaríais cómodamente. Es duro. Vosotros decidís, lo hacéis o no lo hacéis."

Vimos que el problema estaba en el objetivo. Es decir, ¿cuál es nuestro objetivo? Nuestro objetivo es el cambio de la sociedad. Pero, ¿por dónde tenemos que empezar? Tenemos que empezar por nosotros mismos. Dijimos, "empezamos por la esencia más pequeña. Empezamos aquí y vamos poco a poco. ¿No es esto un trabajo revolucionario? Esto es un trabajo revolucionario, tiene que desarrollarse en nosotros." Por eso cambiamos nuestro objetivo. Dijimos, "tenemos que cambiar la mentalidad." Con esto, todos los malentendidos desaparecieron y entramos en una claridad, en un cambio.

¿Quién es el hombre?, ¿qué es el hombre? Primero conocimos qué es la mujer. Y dentro del ambiente de las mujeres, vimos directamente cómo son las relaciones entre ellas. La ayuda, la solidaridad, el colectivismo, la estima, el respeto, la empatía. Vimos todo esto y lo vimos vivo. Supimos que esto es real y quisimos parecernos a ello. "¿Cómo podemos crear esta relación entre los hombres?" Vimos muchas dificultades, porque llegamos a nosotros mismos. En un sentido teórico, ya sabíamos qué es lo que tenía que cambiar en los hombres. En este sentido, hicimos análisis. Nos hicimos preguntas, no hubo ninguna pregunta que no nos hiciéramos. Por ejemplo, ¿qué es un hombre bueno?

En nuestros análisis pensábamos que cuanto más una persona exponga sus fallos y se detenga en ellos, más podrá cambiarlos, se limpiarán. Como los cristianos cuando se confiesan, en nosotros fue también así. Llegábamos al debate y decíamos, "soy así, he hecho

esto, mi comportamiento fue erróneo, esto lo hice así...” Es decir, lo que había dentro de nosotros, lo decíamos. Antes de eso, era superficial. Hasta entonces no habíamos compartido nada. Cuando es superficial, ves que no se dan cambios. Pero al compartirlo, ves que no es que sea una maldad tuya; de acuerdo, por un lado es algo malo, pero hay varias cosas en nosotros que son buenas, referentes de los que podemos partir para cambiar. Nos preguntábamos, “¿cuál es nuestro lado bueno?” La primera vez que me preguntaron esto, estuve una media hora quieto. “¿Acaso hay?” Pensaba, pensaba y pensaba, pero no salía. Decía, “¿es acaso esto?” Y decía, “no, esto no es una característica mía realmente, la he adquirido en algún lugar.” Decía, “esto no, esto me lo ha dado el partido.”

Hicimos muchos análisis. ¿Cuál es mi parte femenina, la mujer dentro de mí?. En este sentido, no tenemos que definirnos solo como hombres. Somos tanto hombre como mujer. Dijimos, “¿cuál es mi parte femenina y cual mi parte masculina?” Tanto en la personalidad como en la mentalidad. En el sentido de la mentalidad, a veces lo nombramos como mentalidad analítica y mentalidad emocional. Según el tema, no es que el hombre sea analítico y la mujer emocional, no es de esta manera. Pero, ¿cómo podemos utilizarlo en interés de la sociedad? Cuando trajimos nuestro debate y nuestros análisis aquí, conseguimos resultados más concretos. Vimos que estas características están por lo general en las mujeres. “Estas características buenas, tengo que adquirirlas aquí.” Hicimos algo dentro de nosotros. Entonces, no nos vimos cien por cien como hombres. Dijimos, “tengo una parte de mujer, soy un poco mujer, tengo que pensar como una mujer, sentir como una mujer, empatizar como una mujer.” Cuando nos vimos así, pudimos realmente hacer cambios. Pero cuando eres solo como un hombre, todo lo tuyo es de hombre. Cuando piensas que el hombre es diferente y la mujer es diferente, como dos físicos diferentes, cuando te valoras así, cuando lo tomas así, no puedes. “Soy un hombre, ¿cómo voy a ser una mujer?, ¿cómo voy a ser como una mujer? No es posible.” Por eso nosotros dijimos, “como hombres tenemos que cambiar, por ello tenemos que conocer nuestra mujer interior.” Esto se

convirtió en nuestro aspecto positivo. Tuvimos una lucha con la contradicción. Nuestros aprendizajes también crecieron. Fuimos más emocionales, más sensibles.

Hemos vivido cambios diferentes, fase a fase. A veces reaccionábamos, a veces sentíamos rabia, a veces salíamos del camino correcto, a veces éramos malos, a veces decíamos "estamos completos", a veces... Pero estas fases continúan hasta hoy. Esto no es un momento o un lugar. El cambio en la mentalidad es continuo y hasta el día en que muera lo voy a continuar. Después de esta experiencia entendimos mejor la perspectiva de Rêber Apo. Él decía, "diariamente tenéis que matar al hombre mil veces." Es decir, si lo hemos matado una vez, no está completo. Cada día hay que matarlo mil veces. Si pensamos en el sistema, es lo mismo. Vivimos en el sistema capitalista. El capitalismo crece cada minuto. La sociedad sexista aumenta cada día. Con anuncios, televisión, fútbol, internet, la estética, el porno... cada día crece. Y cada día estoy bajo estos ataques. Si cada día hay ataques, cada día es necesaria la defensa.

Cuando has pasado este proceso, cuando conoces tu realidad, cuando ves que, realmente, la base de todos los problemas es el amor, es decir, la falta de amor... a partir de aquí, quieres amar más. Entre hombre y hombre, entre mujer y mujer, entre niño y anciana, entre los diferentes estatus de pobres y ricos de la sociedad... en todo. Dices, "la gente tiene que amar." Cuando se analiza de esta manera, el amor se convierte en el objetivo básico. La lucha también se pone a su servicio. Tanta lucha como lleves a cabo en sentido militar, político, diplomático, económico... tanta lucha como realices para cambiar la sociedad, si en la base no puedes construir un sentimiento completo, todo es en vano. No será duradero. Por esto, todas las luchas contra el sistema se pierden en este punto. Su acercamiento es muy analítico. Tienes que entrar en su corazón, no en su cerebro. Se tiene que crear un corazón. Para crear un ambiente colectivo, para crear una relación colectiva, ¿qué tenemos que hacer? Tenemos que aportar amor. Por ejemplo, en la sociedad, hacemos comunas, ¿no?, ¿cómo lo hacemos? Si en este barrio, si en este pueblo, la gente no se quiere entre ellos, ¿cómo van

a juntarse? Lo ven como una obligación: tenemos que juntarnos, pero no tengo por qué querer a tal compañera, y tal compañera no tiene por qué quererme a mí. No digo que tenga que ser así al cien por cien, pero si no quiero a tal compañera, el camino del entendimiento no avanza. Si no quiero a tal persona, ¿por qué me va a dar dolores de cabeza? No te quiero, ¿por qué tengo que querer entenderte? Si no te entiendo, no te puedo conocer en sentido positivo ni negativo, por eso tampoco puedo cambiarte.

La experiencia más importante que obtuvimos de la formación fue: primero, no pensarse a nivel individual; segundo, hagas lo que quieras, solo puedes hacerlo con amor. Construir amor no es una cosa sencilla, requiere una disciplina. ¡Ah!, ¡quiero amar! y amas. No. Tu entendimiento se amplía. Puedes darle sentido a todo. Vivir filosóficamente. Para ti, todas las preguntas son una respuesta. Cada cosa mala, tú sabes por qué se produce. Y cuando ves que se comete un error, puedes perdonarlo. Puedes analizar mejor los fallos en la sociedad. Se puede perdonar, pero sobre la base del amor. Cuando es así, entiendes mejor la energía del universo. Sabes fluir, amas a la naturaleza, amas al universo, amas a la vida, y esto te ayuda a abrir un camino ante ti."

Un compañero que participó en una formación de compañeras y compañeros en el año 2014, en el que uno de los temas de formación fue la cuestión de matar al macho, comparte con nosotras algunas de sus experiencias e impresiones. El compañero no quiere hacer público su nombre a causa de la represión del Estado turco.

"Las compañeras y los compañeros que profundizan especialmente en estos puntos, que profundizan en la filosofía de Rêber Apo, construyen un compañerismo real. Porque ves que lo que siempre has visto entre mujer y hombre, entre ellos no existe. Entre ellos hay un amor, una conexión muy fuerte, una conexión con la que pueden dar la vida por el otro sin pensarlo, pero no sobre la base del amor que se crea en el sistema. Y estés donde estés, así tan fuerte sea la influencia del compañerismo de las compañeras, así tu también cambias. Tiene tanto efecto que tu forma también cambia sin darte cuenta. En nosotros fue así también. Hubo algunas

compañeras y compañeros que nos influenciaron. En este punto profundizamos, quisimos entenderlo. Se creó este entendimiento. Por ejemplo, al principio, cuando escuché matar al macho, no le dí mucho significado. Lo tomamos como algo físico, o como algo sexual. Pero luego aprendimos que no es así. Se ha construido el sistema sobre la base de la mentalidad del hombre. Esto, tanto para la vida como para la mujer, produce un gran daño. Aprendimos que es en la mente, en el pensamiento, donde hay que matar la mentalidad del hombre, y Rêber Apo es la vanguardia.

Leímos los escritos de Rêber Apo. ¿Qué es matar al macho? Profundizamos en ello. ¿Cómo matamos al hombre? ¿cómo luchamos con él?, ¿cómo luchamos con las mujeres?, ¿cómo pueden vivir juntos hombres y mujeres? Esto fue tomando forma en nuestras mentes. Realmente se entiende la mímica, los sentimientos, la actitud... tú sabes cuáles pertenecen al sistema de Rêber Apo y cuáles pertenecen al sistema capitalista. También entendemos las dificultades, porque cambiar esta mentalidad de una vez es algo doloroso. Sea el aprendizaje que sea, es muy difícil dejarlo. Cómo hablas con tu madre, cómo hablas con tu hermana, cómo hablas con una compañera de fuera, vivir, la mirada sobre la vida, todo lo has organizado en base al sistema capitalista. Hace falta que rompas todo esto uno a uno y lo organices de nuevo en base al pensamiento de Rêber Apo. Necesita lucha, necesita politización, necesita un nivel de conocimiento muy alto. Es algo muy complicado, esto es una realidad. Pero otra realidad es que, tanta voluntad como tengas, tanta fuerza tendrás y se te ampliará la mirada. Cuando tu mirada se amplía, de manera natural se forma la lucha en base a esto.

El PKK realmente es un amor muy grande. Entre mujeres y hombres también es así. Miles de Mem û Zin, Derweş û Edule han caído mártires y todavía caen mártires. Realmente es así, porque hay amor. Pero si nuestros sentimientos son en base al sistema y nuestras actitudes en base a las relaciones clásicas del hombre y la mujer del sistema, aquí está el error. Tienes que luchar por la libertad. Porque luchas contra los enemigos, pero el enemigo está dentro de ti. En este punto entendimos dónde están los errores. Por

ejemplo, decimos "las mujeres tienen que liberarse." Pero al mismo tiempo, cuando una mujer ríe libre, ríe alto, llama la atención de todos los compañeros, dentro de ti hay un enfado, no te gusta. Yo me dije "no tiene que ser así." Me enfadaba. Me detuve sobre esto, reflexioné y lo he superado.

Las compañeras vienen por la libertad. Se unen por la libertad. Es decir, su participación es por la libertad. Porque dentro del sistema están cara a cara con una esclavitud muy grande. La más rica, la que más dice "soy libre", realmente vive en la esclavitud de más alto nivel. Se da cuenta y se une (al PKK). Entonces rechazan a los hombres. No los aceptan. Surgen actitudes así. En un nivel tiene sentido. Rechazar al hombre actual es algo muy bueno. Se puede valorar positivamente. Pero esto no salva a la persona. He visto que no ven al hombre que tienen dentro. Es decir, cuando no ven al hombre que tienen dentro, no saben que las cosas que rechazan realmente es su hombre interno. Pero realmente es una aceptación de este hombre. Dentro de cada rechazo, hay también una aceptación. Ver este problema y superarlo es la base.

Yo lo he visto por mí mismo. Şehid Sara, es decir, Sakine Cansiz, era una compañera así. La última vez que se fue dijo: "Si no abrazo y beso a todos los compañeros hombres no me voy." La compañera se fue así al martirio. Ésta era la actitud de la compañera. Se sabe que dentro del partido la compañera tiene un nombre, por la resistencia, por la lucha con los hombres. Heval Sara llamó mucho mi atención. En las fotos antiguas de la prisión de Amed, a un lado están todas las compañeras, al otro los compañeros, y ella está en medio. Rêber Apo le decía, "Tú eres más libre que yo, tienes más fuerza que yo". Su cabeza siempre estaba alta, eso muestra una determinación. Por eso, para mí, es una diosa."

"Nacemos como hombres opresores,
pero podemos convertirnos en hombres libres"
RÊBER APO.

En la militancia del partido se hace siempre referencia a la creación de una personalidad libre. En el marco de la teoría de matar al macho y transformar al hombre, se habla sobre el hombre libre. Libre de una mentalidad y una personalidad opresora y dominante, más conectado con la vida y con la capacidad de crear un compañerismo real con las mujeres y el resto de los hombres. Rêber Apo empezó también a preguntarse e investigar sobre la realidad del hombre, sobre su esencia, no sobre lo que hoy conocemos como hombre. La esencia del hombre fue también destruida por la mentalidad de dominación.

Rêber Apo quiso dar ejemplos a los compañeros para que vieran que es posible otro modelo de hombre. Encontró estos ejemplos en la historia, en la mitología, en el ejemplo de Prometeo,[235] en las características de los hombres de la sociedad natural y en los compañeros revolucionarios que supieron guardar esas características en su personalidad y en sus decisiones, como Heval Mazlum Dogan, Heval Kemal Pir o Heval Agit. Al mismo tiempo, Rêber Apo quería también ser un ejemplo con su propia personalidad.

Especialmente el Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán, y en concreto a través de Jineolojî, investiga y analiza la figura del hombre y su papel en la comunidad en las sociedades naturales, con la intención de recuperar la auténtica naturaleza de los hombres, antes de que comenzara el sistema de poder masculino y su mentalidad se convirtiera en dominación.

"¿Cuál es la esencia del hombre en la sociedad natural, como hijo de la diosa? En base a esto, tenemos que crear de nuevo la personalidad del hombre"

HEVAL SÎNAN CUDÎ.

235 **Prometeo**: En la mitología griega, Prometeo no es dios ni humano. En su enfrentamiento con Zeus, roba el fuego a éste y se lo entrega al ser humano, mostrando de esta manera su resistencia ante el sistema de dominación masculino que se impone cada vez con más fuerza.

Extractos de una carta de Şehid Hêlîn Murat

'En el tema del sexismo, se tiene que investigar más sobre el estatus de la masculinidad dominante y la esclavitud de la mujer. Ante la importancia de este tema, tiene que valorarse y conocerse la realidad de la mujer libre y del hombre libre, en base a la realidad socio-histórica. En este tema, me detuve largo tiempo sobre un concepto que me dio dolor de cabeza. Investigué este concepto y llegué a resultados interesantes. Quiero compartir estos resultados con vosotras. En la región de Dersim, donde yo nací, en el dialecto *kirmanckî,* para 'hombre' utilizan la palabra *camerd*.[236] Pensé largo tiempo sobre esto y viví una contradicción.

Sabemos que durante 5.000 años, la masculinidad ha sido opresora. En lengua kurda decimos *zilam*, es decir, *zalim*. *Zalim* viene de "opresión". Es posible que ningún otro idioma muestre, de forma tan evidente, esta realidad como el kurdo. Pero en el lugar en el que yo nací, para 'hombre' no dicen *zilam*. El concepto *camerd* para mí fue una gran contradicción. ¿Por qué no había una definición del hombre en los últimos 5.000 años[237] y se utilizaba *camerd*?. Cuando se utiliza la palabra *zilam*, viene a la memoria el carácter dominante y hegemónico. La masculinidad se ha convertido en sinónimo de opresión. No podía liberarme de ninguna manera de esta contradicción. Hemos aprendido el carácter opresivo de la masculinidad. Cuando pensaba en este carácter masculino del hombre, incluso me enfadaba. Le daba muchas vueltas, y cuando Rêber Apo dijo que el dialecto *kirmanckî* es cercano al idioma hurri, más antiguo que el idioma kurdo, entendí por fin el concepto *camerd*. Analicé el concepto y profundicé en él. Vi que en muchas regiones de Kurdistán, más que el concepto *zilam*, se utiliza el concepto *camêr*. Decenas de veces me aseguré de esta realidad. Según esto, si en la antigua lengua kurda al hombre no se le nombra

236 **Camerd**: En algunas partes de Kurdistán esta palabra se utiliza también para expresar generosidad, ser amable o bien educado.

237 Se refiere al hombre dominante.

Helin Murat

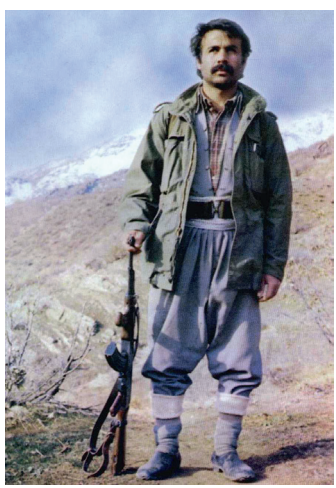
con el concepto *zilam*, sino con el nombre *camerd*, quiere decir que en la época neolítica se nombraba al 'hombre' como *camerd*. El concepto de masculinidad (zilam) se desarrolló en contra de este sistema. Se desarrollaron la masculinidad y la cultura patriarcal. Investigando sobre el concepto *camerd*, vi que la preposición "ca" de la palabra ca-merd,[238] en muchas regiones de Kurdistán se utiliza con el significado de 'madre'. De esta manera, vi que el concepto *camerd* toma su raíz y significado de la madre. La vida se definió con el liderazgo de la mujer. También se puede definir al hombre con esta palabra. Esta realidad se muestra de forma muy evidente en el concepto *camerd*. [...]Es muy importante llamar la atención sobre estos temas. Antes, el hombre vivía según la cultura de las diosas. El hombre *camerd* creció con la personalidad y las características de la cultura de la madre. La mujer es vanguardia, el hombre también toma forma y vive en base a esta mujer.

[...] El concepto *camerd* es un concepto básico. Cada vez que se da la formación de "Historia de la Mujer", se operan cambios especialmente en la personalidad y la mentalidad de los compañeros, estos resultados se ven. Intentan entender mejor la cultura de la vida social del neolítico y el liderazgo de las madres. [...]Decenas de veces

238 **Camerd**: *Merd* viene de *mêr*, que en idioma kurdo significa hombre o masculino.

he visto que, cuando en las formaciones de "Historia de la Mujer", analizamos la realidad del hombre de la sociedad neolítica como *camerd*, salen a la luz importantes resultados. Para los compañeros es un tema que llama mucho la atención. Los debates se dan con interés y una rica participación. Cuando damos estas formaciones, como actitud y método tenemos que hacer sentir que es una clase de transformación del hombre. En la historia de nuestro partido, la historia de la creación de la mujer libre es al mismo tiempo la historia de la creación del hombre libre. En cuanto a esto, en la historia de nuestro partido tenemos muchos compañeros que se pueden dar como ejemplo. Como Heval Agit. Su personalidad de comandante, sus características, están conectadas con la realidad de la mujer. Con su actitud con las mujeres profundizó aún más en estas características. La práctica de Heval Agit en la región de Botan, su relación con las compañeras y su nivel de trabajo muestran muchas de estas realidades."

Dentro del partido se encuentran ejemplos de compañeros en los cuales se han visto cambios y han dado grandes pasos en su camino de construcción del hombre libre.



Heval Agit

Carta de Qadir Usta (Gayyaz Koyutrk)[239] a su sobrina

"No sabes cuánto me duele no haber podido disfrutar ni ser testigo de tu infancia. Me gustaría que supieses cuánto he cambiado en mi interior, porque te sorprendería mucho. He conocido a la diosa madre y me he entregado a su compasión. Quiero eliminar hasta de la última célula de mi cuerpo los restos más profundos del padre dios que quedan dentro de mí, porque impuso a la sociedad toda esa suciedad inhumana que no me pertenece. El sistema de la diosa madre no es así, ahí hay compasión, justicia, amor e igualdad. Llevamos 5.000 años viviendo sin ese sistema y lo echo de menos tanto que a veces me gustaría colarme en un túnel del tiempo y viajar a esos días bonitos y felices. Sé, mi querida Edabark, que has crecido sin saber esta realidad. Pero no quiero ser injusto contigo, no quiero que vivas tu vida sin que conozcas esta verdad. Créeme, mi pequeña, que tú todavía estabas en los brazos de tu madre cuando me fui a la montaña. Ahora entiendo cuánta razón y derecho tenía el deseo de tu madre por venir también. Gracias a la consciencia que he ganado, ahora entiendo de manera clara que si una mujer hipoteca su vida a un hombre, se producirán en su corazón heridas profundas. No quiero que tú vivas lo mismo. No quiero ni pensarlo. No quiero que sufras lo que ha sufrido tu madre, ni que hipoteques nunca tu vida a un hombre. Puede, pequeña mía, que cuando llegues a conocerte a ti misma, dentro de tu corazón, mi hombría también te enfade. Pero créeme, pequeña, que por fin he logrado destruir la figura del dios padre dentro de mí. Créeme que quiero correr hacia ese sistema de justicia de la diosa madre, hacia mi naturaleza y realidad, hacia mi

Heval Qadir Usta

239 **Qadir Usta (Gayyaz Koyutrk)**: Compañero árabe que se unió a la guerrilla del PKK. Cayó mártir el 2 de noviembre de 2007 en Bingöl.

libertad. Espero que intentes entenderme. Tengo tantas cosas que contarte como profundo es el océano. Te hablaría del dios tramposo Enki, cómo robó de Innana el honor de la civilización, y te hablaría también del amor de Innana.

Ay, mi pequeña, cuando pienso en que has crecido con tantas mentiras sobre estas realidades, me duele mucho en mi interior. No quiero ni que tú ni tu género seais colonizados por un sistema de 5.000 años y seas esclava de este sistema y de un hombre. No puedo aceptarlo, no puedo aceptarlo de ninguna manera. Solo así sabrás de dónde vienes, qué identidad de mujer tienes y qué sentimiento produce la liberación de la sombra de un hombre. De esa manera, tendrás que buscar el camino que te llevará a tu naturaleza y así alcanzar tu realidad de mujer. Tienes que analizar todas estas cosas, pequeña mía. Si no lo haces, tu vida será una historia llena de gran dolor. Pero ahora me despido, mi pequeña; volveré a escribirte.'

Otro compañero que destacó por sus análisis y reflexiones sobre el hombre es Heval Atakan Mahîr.[240] El 11 de agosto de 2018 cayó mártir en las montañas de Dersim, donde fue comandante de la guerrilla durante muchos años; montañas con las que se sintió siempre muy conectado. El Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán ve en Heval Atakan un auténtico ejemplo de compañero que supo encontrar el camino hacia la liberación.

Heval Şervîn Nûdem

Puedo decir que la búsqueda de la libertad de Heval Atakan fue muy profunda: cuestionar su personalidad, preguntarse sobre la vida, intentar llevar a cabo en su personalidad y en su entorno lo que él creía que era una vida ética, para lo que hizo un gran esfuerzo. Especialmente sobre la libertad de las mujeres, cómo podemos implantarlo en la vida, cómo podemos superar las relaciones de hombre dominante y mujer oprimida en nuestros comportamientos. Por eso, Heval Atakan, tanto en las formaciones como en la vida, mantenía debates, reflexiones y preguntas muy profundas. Tenía una men-

240 Nombre civil: Ibrahim Çoban.

talidad muy rica. Desarrollaba también debates filosóficos sobre el significado de la vida, sobre la búsqueda de la verdad. Heval Atakan se esforzó especialmente e intentó llevar a cabo diálogos profundos con los compañeros; es decir, para él era como un principio la formación y el compartir con los compañeros, para poder desarrollarse a sí mismo y a su entorno. Especialmente ante un compañero muy callado o que vivía dificultades, Heval Atakan tenía mucha sensibilidad.

Heval Atakan y yo estuvimos juntas en una formación. Allí se dió también educación de jineolojî. Me llamó mucho la atención que la mayoría de los compañeros hombres, los que estaban en una búsqueda sobre cómo superar en su personalidad al hombre conservador o cómo construir relaciones de compañerismo, desarrollaban sus debates y preguntas con las compañeras. En la educación de Jineolojî hubo también algunas actitudes dominantes por parte de algunos compañeros contra las mujeres de la comisión de educación,[241] en el sentido de "¿por qué estamos debatiendo estas cosas?, ¿qué necesidad hay de que definamos la personalidad de la mujer o la personalidad del hombre?; nosotros ya hemos superado estas cosas, no nos podéis hacer estos cuestionamientos." Después de esto se hizo difícil el debate y se generó un silencio. Heval Atakan rompió el silencio y compartió un análisis muy profundo sobre la importancia de jineolojî como una epistemología que quiere acabar con la dominación de todos los conocimientos, la importancia de jineolojî para el desarrollo de la revolución, y también sobre la pregunta de quién es el hombre. Dijo: "Para definir a la mujer, me vienen miles de cosas a la cabeza, desde la mujer esclava hasta las diosas; hasta vienen a mi mente algunas compañeras que han sido vanguardia. Pero cuando hablamos sobre la definición del hombre no nos viene nada a la mente, porque como hombres lo somos todo, por eso no vemos la necesidad de vernos, de definirnos, de cuestionarnos." A la hora de compartir sus opiniones, Heval Atakan tenía una gran valentía, como con los tabús o temas que están frente a nosotros y nadie los debate, pero se toman como problemas; el tema de la sexualidad, por

241 Comisión encargada de preparar y realizar la educación en las diferentes academias y escuelas del Movimiento.

ejemplo. Decía:"No tenemos que limitar la sexualidad a las relaciones físicas entre hombre y mujer, realmente es una fuerza especial o un sentimiento muy profundo. Podemos considerarla en muchos aspectos de la vida, como nuestra relación con la naturaleza, nuestras relaciones profundas de compañerismo, en los momentos de libertad. Se puede adquirir fuerza de estos sentimientos sagrados." Con valentía, quería sacar a relucir algunos temas, romper los tabús.

Respecto a la sociedad también, en los problemas que surgían sobre sexismo, o familiares o las contradicciones entre hombres y mujeres, en esto también veía su responsabilidad. Se preguntaba cómo podemos superar estas contradicciones en las relaciones, cómo tenemos que desarrollar una convivencia libre. En este sentido también compartía sus reflexiones con el pueblo. Consideró como su responsabilidad y compromiso ético y revolucionario el compartir sus reflexiones con los compañeros y con los hombres de la sociedad, para desarrollar la transformación del hombre tanto en su personalidad como en su entorno. Por todo esto, su martirio fue una gran pérdida para todas nosotras y especialmente para las reflexiones sobre la transformación del hombre.

Algunas perspectivas para los hombres

Heval Sînan Cudî El hombre es una construcción muy compleja. Sobre las mujeres se dice que no se las entiende, ¿no? Los hombres son muy, muy complicados. Hay muchas cosas que se han descifrado, pero también se han hecho profesionales de la ocultación. Por eso, lo peor para los hombres es conocerse a sí mismos. No pueden conocerse a sí mismos; realmente ¿quién eres?, ¿qué eres? Lo que se les ha impuesto, sus emociones, sus pensamientos, sus prácticas... no lo conocen. Si un hombre realmente quiere cambiar algunas cosas, antes que nada es necesario que se conozca a sí mismo. Analizar quién es. No de lejos, no de las cosas grandes, sino de las cosas más pequeñas, de las cosas de la vida. Por ejemplo, dicen que una persona no es esa persona que todo el mundo ve. Cuando se queda

a solas consigo misma, esa persona es ella. Cuando me quedo a solas, dentro de mí, ése soy yo. No quien yo muestro hacia fuera. Por eso, quien realmente quiere hacer cambios, tiene que quedarse a solas. ¿Puedes quererte, o no quererte?, ¿puedes vivir contigo o no? Los hombres, para aplazar esto, para no quedarse a solas con ellos mismos, ocupan su cabeza con cosas. Esto solo tiene un objetivo: alejarse de sí mismos. Por eso, si un hombre quiere cambiar, tiene que quedarse cara a cara con él mismo, como ante un espejo. Ponerse delante del espejo y autodefinirse. Si puede hacer esto, entra en el camino de la investigación. Por eso se puede decir que primero tiene que abrir algunos agujeros en esta complejidad, en estos muros que se ha puesto, y observarse a sí mismo. Ponerse delante de un espejo y definirse a sí mismo. Quedarse solo con él mismo. Esto es una condición. Si no hace esto, da igual lo que lea, debata o que reciba formación; es en vano.

Por otro lado, dejad un poco el control. Es decir, el hombre es muy controlador, quiere controlarlo todo. Pero hay fuerzas a su alrededor que son más grandes que él. Los hombres crecen pensando que pueden hacerlo todo, pero no es así. Nosotros, ante la historia y los seres vivos, somos muy pequeños. Sobre todo los hombres son pequeños. A pesar de esto, se ven a sí mismos por encima del universo. Se ven a sí mismos como sujeto y ven todo lo demás como objeto. Pero ante todo, los hombres son objeto. Cuando te convences de ello, cuando te convences de que tú no estás sobre todas las cosas y realmente asientas tu lugar entre los seres vivos y la vida, a partir de entonces todo cobrará más sentido. Por fin la persona se ve a sí misma como una pequeña parte: "Soy una parte de la sociedad, soy una parte de la naturaleza, soy una parte del bosque, soy una parte de la vida." Cuando se ve a sí mismo como una parte, su relación con lo demás también cambia. Por eso, como propuesta, como hombres podemos sacarnos del sujeto y definirnos como objeto. Cuando digo esto, para nada me refiero a que el hombre se elimine o niegue a sí mismo. Que no se entienda mal. Lo que digo es que él también es como las demás cosas. La mente del hombre siempre le hace a él sujeto y a lo demás objeto. Tiene que salir de esto.

Por otro lado, debe conocer a las mujeres, y no solo a las mujeres, a su lado, conocer la vida. La mente del hombre piensa muy en general y se pone como objetivo obtener resultados: "Ahora, en este momento, qué es lo que necesito." Esto piensa. Es muy del día a día. Su funcionamiento en el tiempo es muy economicista. Todo lo hace con prisas porque quiere utilizarlo todo en función de sus intereses. ¿Cómo podemos dar a esto una alternativa? Lo que nosotros hemos vivido es conociendo a la mujer; es decir, conociendo la vida.

Se planta una semilla y se necesita tiempo para que crezca, no se puede hacer rápidamente. Como decimos, las mujeres tienen la cultura de la agricultura, entienden a la naturaleza. El hombre es de la ciudad, es mecánico. No hay un crecimiento poco a poco, sino que lo quiere de repente. Quiere crecer de golpe, como la lógica de Dios: "Digo que va a ser así y es así." Este pensamiento coloca delante muchos obstáculos. Pero si tenemos un pensamiento que busca la evolución, se puede valorar en base a los progresos que se dan poco a poco, según el tiempo y el lugar. Vivir todo dentro de uno mismo y conocer, que sea duradero, que sea con sentido. Esto también, de por sí, es la vida de la mujer. Con esto se desarrolla la empatía, se desarrolla el amor, se desarrolla el esfuerzo. En todos los aspectos la persona se puede hacer a sí misma. De esta manera haces fuerte tu mentalidad, te relacionas más con todas las cosas, ayudas más a tu alrededor, sales de ti y no piensas solo en ti mismo, te haces colectivo, te haces comunal.

La lógica del hombre se mueve por fórmulas; es decir, "llevo a cabo esta fórmula y avanzaré." Por eso están a la espera de fórmulas. Por eso, cuando le dices "para cambiar hace falta tal cosa" y le das perspectivas, responde, "vale, lo hago así y tendré éxito." Pero no es así. Cambia en cada persona, cambia en cada tiempo, cada sociedad, cada país, cada idioma... es diferente. Por eso, cada persona, en base a su situación, tiene que valorarlo y decidir por sí misma."

Capítulo 11

Cambio de Paradigma: El "Confederalismo Democrático"

La palabra 'paradigma' proviene del griego y significa modelo, patrón o ejemplo a seguir en un momento concreto o para un problema determinado. El científico Thomas Kuhn[242] escribió un ensayo titulado "La estructura de las revoluciones científicas", que trata de dar respuesta a cómo se desarrollan las fases de cambio y estabilización de nuevos paradigmas científicos. La definición de paradigma que hace Kuhn es: "Llamo 'paradigmas' a realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica." Kuhn denominó al momento en el que se produce un cambio científico radical como "cambio de paradigma" o "revolución científica". Estos momentos de cambio de paradigma se dan cuando se acumulan una serie de paradojas que van en contra del paradigma establecido y que fuerzan la búsqueda de nuevas soluciones a los problemas científicos. Rêber Apo utilizó el concepto de cambio de paradigma al referirse a su propuesta de transformación de la mentalidad, la estructura y práctica del sistema para llegar a la solución de la cuestión kurda en Oriente Medio.

El PKK evoluciona constantemente a través de la crítica y la autocrítica, así como con un continuo análisis de la historia de los proyectos revolucionarios llevados a cabo hasta ahora. A partir de la caída de la URSS en 1991, Rêber Apo reflexionó sobre los ob-

242 **Thomas Kuhn**: (1922-1996) Físico, historiador y filósofo científico estadounidense que contribuyó a los procesos de avance de la filosofía y la sociología científica. Fue profesor de varias universidades en EEUU y su tesis más famosa es "La estructura de las revoluciones científicas" publicada en 1962.

jetivos y estrategias del PKK para la liberación del pueblo kurdo. El PKK, como tantos otros movimientos de liberación nacional, había nacido con una ideología influenciada por el marximo-leninismo-maoismo y su objetivo era la creación de un Estado kurdo socialista. Pero tanto la desintegración del Pacto de Varsovia,[243] como la transformación de los Estados socialistas (como por ejemplo la República Popular China), demostraron que había habido importantes errores en los proyectos comunistas, tanto teóricos como prácticos, que imposibilitaron la realización del socialismo.

El proceso de cambio del PKK se desarrolló paulatinamente, con acciones significativas, como fue retirar la hoz y el martillo de la bandera del partido en el V Congreso en 1995. Así sucesivamente, Rêber Apo fue gestando un nuevo paradigma que cambiaría por completo el modo de ver la lucha revolucionaria y que influiría no solamente en el pueblo kurdo, sino en muchos de los pueblos de Oriente Medio y del mundo. El anuncio del nuevo paradigma tuvo lugar oficialmente en el VII Congreso del PKK en 1999.

Heval Çiğdem Doğu

> Nuestra comprensión de los partidos y nuestro paradigma en el período de fundación [del PKK en la década de 1970] difiere de nuestra comprensión y paradigma después de 1999. Desde el primer día, el objetivo del PKK fue lograr la libertad, la igualdad y la revolución socialista para los pueblos oprimidos y las mujeres de Oriente Medio y del mundo. Al mismo tiempo, se pretendía superar la negación y aniquilación de la identidad kurda sobre una base socialista y lograr la liberación nacional. En este sentido, la meta era y es la misma, y el partido es un instrumento fundamental para el desarrollo de la organización que sirve a este propósito. El objetivo sigue siendo un Kurdistán libre y socialista, pero tanto el camino como el enfoque estatal han cambiado. El Estado y el poder son enemigos de la sociedad, de las mujeres, de los valores culturales

243 **Pacto de Varsovia**: Tratado de amistad, cooperación y ayuda mutua que fue firmado el 14 de mayo de 1955 por los países del llamado Bloque del Este. Fue una reacción militar, política y económica promovida principalmente por la URSS contra la creación de la OTAN.

y de la naturaleza. El hecho de que los Estados se establecieran en nombre del socialismo, la libertad y la igualdad no cambia este hecho. Rêber Apo declaró que un enfoque basado en la destrucción del Estado para la construcción de un nuevo Estado es erróneo para lograr la libertad social y la igualdad, y para conseguir un Kurdistán libre.

El cambio de paradigma tuvo como base la transformación de tres bases estratégicas e ideológicas importantes. El primer cambio favoreció una nueva visión sobre la guerra y la violencia revolucionaria. El segundo propició un cambio de modelo del partido comunista clásico a un nuevo tipo de partido revolucionario. Y el tercero trajo el análisis, la crítica y el rechazo al Estado.

Heval Şervîn Nûdem

Especialmente las experiencias del socialismo real[244] y las experiencias de diferentes luchas de liberación nacional, mostraron que remplazando un poder por otro poder no se crea una sociedad libre. Por un lado percibimos que los Estados no pueden ser una herramienta de liberación. Podemos observar claramente que no existe ningún Estado independiente, que el capitalismo está globalizado y es hegemónico y que el poder influye y controla todos los Estados de una manera u otra. Por otro lado, entendimos que dibujar nuevas fronteras en el mapa de Oriente Próximo generaría nuevos conflictos y que nuestros objetivos están más dirigidos a abolir fronteras que a crear fronteras nuevas.

El paradigma antiguo estaba basado en las teorías marxistas-leninistas-maoistas. El análisis era que Kurdistán era una sociedad rural y que por eso la lucha de clases no sucedería entre los obreros industriales, sino que la estrategia de "guerra popular prolongada,"[245] que había sido aplicada en la Revolución China,

244 **Socialismo real**: Fue un sistema económico y político desarrollado en la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) y consolidado por el gobierno de Joseph Stalin (1924 a 1953). Otros países como Cuba, China y Corea del Norte también actuaban bajo la denominación del socialismo real.

245 **Guerra popular prolongada**: Es una estrategia política y bélica desarrollada por Mao Tse Tung. Consiste en obtener el apoyo del pueblo y atraer al enemigo

podía ser factible para las condiciones de Kurdistán. Por lo que, por un lado, la lucha estaba basada en la estabilización de un ejército popular para expulsar a las fuerzas de ocupación, y por otro, en comenzar a organizar las poblaciones. Se establecería un gobierno popular que tomaría y sustituiría el poder de las fuerzas de ocupación; poco a poco se rodearían las ciudades y habría una reapropiación del monopolio del poder del Estado, creando gobiernos socialistas para todo Kurdistán. La estrategia final era unir Kurdistán, y esto se percibía como la creación de un Estado. Nunca se definió del todo qué tipo de Estado, pero en la mayoría de las mentes de las personas era un Estado kurdo, libre y socialista, que podría formar parte del grupo de Estados de Oriente Próximo.

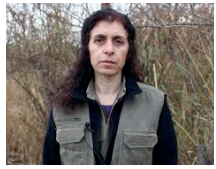
Durante este tiempo la violencia, en su definición marxista, era vista como la matrona de la revolución. Así que contra la violencia del opresor y del Estado, era necesario implementar la violencia revolucionaria. En este contexto se veía la violencia como algo progresista; una guerra popular que, combatiendo las antiguas estructuras de poder, establecería nuevas estructuras de poder popular. Con el nuevo paradigma cambió el acercamiento a la violencia. Vimos que si la violencia no está basada en la legítima defensa, sino que tiene por objetivo conseguir el poder, recrea y reproduce las mismas estructuras patriarcales, nacionalistas y capitalistas contra las que actualmente estamos luchando. Por lo tanto, reemplazar un poder por otro no puede producir libertad. Si existen diferentes formas de luchar y organizarse, la cuestión es mirar cuál es la forma más efectiva, en vez de ver la violencia como algo revolucionario en sí mismo.

En vez de tener una nueva estructura estatal, en la que un gobierno es remplazado por otro, la cuestión es sustituir las estructuras de poder en toda la sociedad y encontrar nuevas formas de organizarse. Un sistema en el que la mayoría de las personas, o todas las personas, de alguna manera, puedan representarse a sí mismas y ser una parte activa en la construcción de la sociedad y de las estructuras de autogobierno. Así es como empezó a definir-

---

hacia áreas controladas por el ejército de liberación, donde el terreno brinde un beneficio sobre el enemigo y permita destruirlo a través de la guerra de guerrillas.

se el paradigma ecológico, democrático, de liberación de género y de la sociedad, y que se hizo más concreto con los conceptos del Confederalismo Democrático, Autonomía Democrática y Nación Democrática.



Heval Esma Semsûr

El partido siempre se vio como la vanguardia y su trabajo es mostrar el camino, abrir el camino para la sociedad. Para eso existe el partido. Pero, ¿cómo es el partido? Un partido que dentro de sí mismo no construye un socialismo democrático, ¿cómo puede ser la vanguardia de su sociedad? Aquellos partidos de vanguardia que trabajan sobre un centralismo y que son jerárquicos, trasladarán esa jerarquía y ese centralismo a la sociedad. Ese partido no podrá ser la vanguardia de la sociedad porque se convertirá en un centro de dominación. El partido es para la libertad, para la democracia. No puede ser que haya dominación del hombre y del patriarcado. No puede ser que haya una jerarquía de clase. Por eso, lo más importante que debe desarrollar el partido es la igualdad y realizarla también dentro de sí mismo. No puede ser un interventor de la sociedad, promoviendo la ingeniería social. No puede dirigir a la sociedad. La sociedad se tiene que dirigir por sí misma. Pero como vanguardia tiene que construir perspectivas, generar una ideología correcta, mostrar el camino; tiene que construir una voluntad que verdaderamente represente a la sociedad.

Nuestro acercamiento más allá del Estado nació como resultado del socialismo real. Serokatî analizó que fue positivo que se formaran *kolkhoz*[246] y cooperativas, pero que el problema fue que, una vez más, todo se centralizó y todas las decisiones fueron hechas por el partido mismo. El partido se hizo Estado y el Estado se hizo el partido. Por lo tanto, quien estaba en el partido también estaba en el centro de la dirección del Estado. Serokatî dijo que sobre estas bases no puede haber democracia. El socialismo real que se había desarrollado no era democrático. Y en manos del Estado, las personas fueron separadas de sus lugares de origen. No sé cuántos millones de personas fueron

246 **Kolkhoz**: Un tipo de granja colectiva desarrollado en la URSS.

> desplazadas de sus pueblos y llevadas a las ciudades centrales, a las áreas industriales para ponerlas a trabajar como proletarias. Serokatî dijo que dañaron la sociedad natural, destruyeron la vitalidad y la cultura de la sociedad. Si la cultura de la sociedad es destruida, la mente de la sociedad, las emociones de la sociedad y la sociedad en sí misma desaparece. Eso significa que no hay democracia. Por eso Serokatî dice que el socialismo debe ser democrático. Por eso la Nación Democrática es un paso adelante, un proceso también para la democratización del socialismo.

"Los estados-nación son la antítesis de la sociedad."
HEVAL ESMA SEMSÛR.

El tronco central del cambio de paradigma es, sin lugar a duda, el rechazo al Estado. El Estado, por su naturaleza, no puede traer ningún beneficio a la sociedad. Suplanta a las autoridades naturales, a la autogestión e independencia de los pueblos en toda su diversidad; vuelve a la población dependiente y usa todo tipo de mecanismos de control y represión para impedir la creación de alternativas al propio sistema del Estado. Fue un sistema que nació contra la sociedad, para esclavizarla y dominarla.

> "[...] En términos científicos, ni siquiera se acepta al Estado como algo humano; así se ve claramente en mitologías, religiones y, parcialmente, en la filosofía. Se intenta presentar un Estado recubierto de divinidad, un Estado supremo, sagrado, salvador... que, en realidad, tiene su origen en los sacerdotes sumerios, los primeros que lo engendraron en el útero del templo.
>
> En este sentido, es también ilustrativo que Hegel describa al estado-nación como "la forma de Dios descendido en la Tierra" y vea en Napoleón la simbolización del Estado como ese "Dios en marcha". El estado-nación es la forma más reciente y a la vez más peligrosa del Estado-Dios.
>
> [...] Espero ahora ampliar el horizonte del debate, pero sería un buen comienzo definir al Estado por su relación con el poder. Se podría llamar Estado a toda forma de poder concentrado regida por normas jurídicas, determinadas y bien delimitadas

> en un marco concreto; pero no es suficiente, porque una concepción integral, de fondo y forma, puede ser más completa; si, además, lo relacionamos con el desarrollo socio-histórico, el análisis cobrará aún mayor sentido.
>
> La historia muestra que todos los Estados, en lo esencial, no han hecho otra cosa que convertir el entorno en un matadero, desarrollar políticas de asimilación, recrear una sociedad torpe y convertir al ser humano en una estúpida mente especulativa."[247]

El Estado está creado sobre la base de una pirámide jerárquica para proteger el poder y el beneficio de una oligarquía. No existe un Estado democrático, ya que cualquier persona que llegue al poder en dicho Estado será corrompida irremediablemente debido a la forma y la esencia del propio sistema. Como dice Mijail Bakunin, al que Rêber Apo cita: "Poned la corona del poder sobre la cabeza del hombre más demócrata y en veinticuatro horas se habrá convertido en el dictador más vil".[248]

> "Allá donde hay Estado existe un problema de democracia y donde hay democracia existe el riesgo de que se transforme en Estado. Igual que la democracia no es una forma estatal, el Estado no puede ser democrático. Hay que tener mucho cuidado al relacionar ambos términos."[249]

Y es precisamente en la corrupción del poder de los primeros seres humanos, siendo su piedra angular la aparición del patriarcado como la primera forma de opresión, donde encontramos la creación del Estado y su explicación. Con la alianza del chaman, el jefe tribal y el cazador, que simbolizan hoy en día a la Iglesia, el Estado y el Ejército, la autoridad natural y democrática que estaba representada por las mujeres quedó monopolizada en las manos de hombres poderosos y, de esta manera, la sociedad fue sometida a la esclavitud y la opresión.

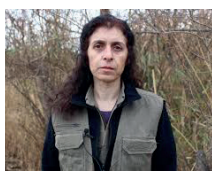
---

247 Öcalan, Abdullah. *Civilización Capitalista y la era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos*, "Manifiesto por una Civilización Democrática", pág. 155 y 156.

248 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 264.

249 Öcalan, Abdullah, *op. cit*. pág. 86.

La sistematización de dicha opresión y esclavitud fue la creación del Estado, que tuvo su primera aparición en la civilización sumeria, aproximadamente en el 3.500-3.000 a.C. Los restos arqueológicos confirman que la primera ciudad-estado fue la ciudad de Uruk, en la baja Mesopotamia, construida en una zona aluvial donde el Tigris y el Éufrates se encuentran con el mar. Durante este período, las murallas de la ciudad comenzaron a levantarse para protegerse de los ataques. La famosa epopeya de Gilgamesh abarca los temas del crecimiento de la ciudad, la profundización de la esclavitud de la mujer y los poderes del rey-dios. La condición esclavista y la expansión colonial y comercial también surgieron durante este periodo.



Heval
Esma Semsûr

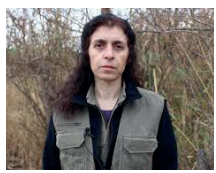
Como bien sabes los movimientos de liberación nacional están basados en el derecho a la autodeterminación. Todas las naciones tienen el derecho de autodeterminarse. Todas ellas tienen derecho a tener su propio Estado. Pero Serokatî se preguntó: ¿Qué es el Estado?, ¿para qué sirve el Estado?, ¿cuándo se crearon los Estados?, ¿cuál es la conexión entre el Estado y la Sociedad? Especialmente con los estado-nación, el Estado se confunde y se piensa que es la sociedad en sí misma. O que puede representar a la sociedad. Fue presentado de esta manera, pero no existe tal cosa. Los Estados nacieron después de la sociedad y se hicieron sobre la sociedad. En el nuevo paradigma se ha analizado profundamente por qué ha sido creado el Estado y especialmente su forma más desarrollada, que es el estado-nación. Al final, el resultado es que volverse Estado es una trampa del sistema de opresión. Si prestamos atención, vemos que todas las naciones que se autoliberaron en algún momento de la historia y después crearon un Estado de nuevo, la mayoría de ellas se desvió de su linea revolucionaria, de su linea social. Una vez más terminaron participando del sistema capitalista. Por eso, principalmente para los kurdos, pero también para el resto, los estados-nación no son una solución. Los estados-nación son la antítesis de la sociedad.

Hace 5.000 años se formaron los Estados y desde entonces vivimos esta realidad, pero eso no tiene por qué significar que

no sea posible vivir sin un Estado. Para la defensa, la seguridad y la coordinación del trabajo, no es obligatorio tener un Estado. Puede haber una sociedad que se autogobierne sin Estado. Sin duda, toda la misión de los estados-nación es la imposición de la dominación, del control, de la acumulación y centralización, que niega o tiende a eliminar todas las diferencias y diversidad que hay dentro de la sociedad. La vivacidad que tiene la sociedad respecto a la cultura, la historia, la lengua, los pueblos, las etnias, es eliminada o sometida; porque la existencia del estado-nación se forma a través del dominio de una sola nación, una sola lengua. Por lo tanto, es imposible para la sociedad vivir con todos sus colores y variedades. Esto también sucede con las religiones. Tiene que haber una religión dominante, y si hay muchas ramas de una religión, debe haber una rama dominante. Por eso Serokatî dice que si se crea un estado-nación en un lugar no habrá sociedad, no habrá democracia y además no habrá ninguna posibilidad de desarrollarla.

Entonces, ¿cuál es el sistema que queremos si no queremos el Estado?, ¿cómo esa sociedad puede llegar a construir una ética compartida?, ¿cómo tomará las decisiones?, ¿cómo dirigirá los trabajos?, ¿quién los realizará y cómo se realizarán? Y por eso en 2005 se anunció el Confederalismo Democrático.

El cambio de paradigma ha sido ampliamente debatido y discutido, tanto en las estructuras del partido como entre la sociedad kurda de las cuatro partes de Kurdistán y en la diáspora. Para muchas militantes y simpatizantes, el cambio de paradigma no ha sido fácil de entender o aceptar. Muchos kurdos y kurdas sentían que la lucha por un Estado kurdo independiente era la clave para conseguir frenar las masacres y la asimilación, para asegurar la supervivencia de la identidad kurda en Oriente Medio.



Heval Esma Semsûr

Incluso hoy podemos decir que para algunas personas es muy difícil entender que no desear un Estado significa querer aún más, que tiene una dimensión más profunda y que de hecho es el camino para lograr libertad. El antiguo paradigma tiene influencias de la Revolución francesa, en un pensamiento del estado-nación, en el que la línea ideológica es:

"Un Estado para cada nación". Bajo esta premisa, los kurdos no existían como nación, 40 millones de personas sin Estado y, por lo tanto desposeídas de todo derecho. Por eso, la población percibió el primer paradigma como "el PKK quiere un Estado para nosotros"; y esto fue algo por lo que muchas personas se movilizaron, que les dio muchas esperanzas. Entendieron esta lucha como una lucha por la existencia, la existencia del pueblo kurdo, de la lengua kurda, de la cultura y tradiciones kurdas, de no ser discriminadas o asesinadas por ello. Debido a esto, con la aparición del nuevo paradigma y al preguntarse realmente cuál es el significado de los Estados, para muchos compañeros, compañeras y muchas personas de la sociedad esto significó o se sintió como un paso atrás. Hubo muchas discusiones en formaciones dentro del Movimiento y con la sociedad que no fueron nada fáciles.

También hubo que establecer la idea de la estrategia de la legítima defensa del modo correcto. Algunas personas entendían y decían que ya no era necesaria la guerrilla, que el tiempo de la lucha armada había acabado. Pero si se quiere existir, si se quiere construir una alternativa en las condiciones actuales, realmente hay que organizar bien la autodefensa, y ésta no debe estar restringida solo a la guerrilla, sino que necesita tener también unas bases en la sociedad.

En este sentido, hubo algunas dificultades, pero al mismo tiempo, especialmente en el Movimiento de Mujeres, hubo una excitación muy grande. Las mujeres entendieron mejor el significado estratégico[250] de la lucha de género, especialmente en el punto de superar la mentalidad estatal, la mentalidad patriarcal y de focalizarse en el nuevo paradigma. Y así, poco a poco, los hombres fueron convenciéndose más. Porque al principio este paradigma fue percibido por algunos compañeros como algo táctico,[251] pero al final vieron que era una cuestión principal-

250 **Estrategia**: Es una serie de medios, métodos y enfoques a largo plazo que deben desarrollarse para cumplir con unos objetivos concretos. Suele haber diferentes fases estratégicas dentro de una lucha o movimiento revolucionario y suelen ser fijos, aunque no inamovibles.

251 **Táctica**: Se enmarca en contextos a corto plazo y sirve para desarrollar medios adecuados de lucha que sirvan para los objetivos estratégicos. También existen alianzas tácticas con grupos o individuos con los que se coopera en ciertos te-

mente estratégica e ideológica. Vieron cómo está conectada con la práctica y la vida en la sociedad. Y éste es el proceso por el que pasamos desde finales de los noventa hasta ahora. Especialmente con la revolución de Rojava se ha mostrado más concretamente que no es necesario construir un Estado para organizar la vida. Claro que todavía existe esa mentalidad estatal, pero creo que con la revolución de Rojava nos hemos dado cuenta de que la autorganización y la autoadministración pueden superar la idea de crear un nuevo Estado.

Confederalismo Democrático

"La sociedad por sí misma desarrolla un sistema confederal. No se pueden poner fronteras a la sociabilidad de los pueblos."
HEVAL ESMA SEMSÛR.

El confederalismo democrático es el nuevo paradigma desarrollado por Rêber Apo desde la prisión de Imrali. Está basado en tres pilares: la democracia, la ecología y la liberación de la mujer.

Los sistemas confederales tienen una larga tradición histórica, que se remonta a varios miles de años. Por ejemplo, la confederación de tribus hurritas[252] en Mesopotamia o la Confederación Iroquesa[253] de América del Norte. Las confederaciones están basadas en la autonomía de los pueblos, tribus o grupos sociales que las componen, sin interferencias de un poder central, pero que

mas o momentos puntuales, pero no quiere decir que las estrategias y objetivos estén en concordancia entre ambos grupos.

252 **Hurritas**: Pueblo de ascendencia aria que habitó en la Alta Mesopotamia alrededor del 2.300 a.C. Los hurritas son considerados los antecesores del pueblo kurdo.

253 **Confederación Iroquesa**: Confederación de tribus de nativos del norte de América. Todas las tribus compartían una misma lengua y tradiciones culturales similares; su organización social es matrilineal.

cooperan y crean alianzas libres en diferentes aspectos (militares, económicos y sociales) para la protección de sus comunidades.

> "El confederalismo democrático tiene el potencial de trascender los problemas que surgen del sistema estado-nación. También es una herramienta eficaz para la politización de la sociedad. Es simple y de fácil aplicación. Cada comunidad, etnia, cultura, grupo religioso, movimiento intelectual, unidad económica, puede organizarse autónomamente y expresarse como una entidad política. Así es como debe entenderse la autonomía. Toda entidad tiene derecho a organizarse desde lo local hasta lo global. Toda entidad o unidad federativa tiene derecho a aplicar la democracia directa a su estructura. De aquí se deriva todo su poder. Así como el estado-nación es la negación de la democracia directa, el confederalismo democrático es la cúspide de la democracia directa."[254]

Democracia

El paradigma es democrático porque se sustenta en la afirmación de la capacidad de la sociedad para autorganizarse y asegurar su existencia sin la necesidad de un Estado o un poder centralizado. Rêber Apo define la más sincera democracia como: "La autorganización de las sociedades que no han conocido Estado y dominación";[255] por lo tanto, son las sociedades que están más cerca de la libertad. La democracia existe desde que existen las primeras sociedades humanas y podría ser definida como la organización social nacida durante la Revolución neolítica en el Creciente Fértil.

254 Öcalan, Abdullah. 22-11-2018, *Los principios básicos del Confederalismo Democrático* by Komun Academy https://rojavaazadimadrid.org/los-principios-basicos-del-confederalismo-democratico/.

255 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 31.

> "Las relaciones entre libertad y democracia son muy estrechas. No está claro cuál de ellas es la fuente de la otra. Pero podemos fácilmente decir que son las estrechas relaciones entre ambas las que facilitan su existencia. En la medida en que pensamos que la política de la sociedad está conectada a la libertad, también podemos conectarla a la democracia. La forma más clara de política social es la política de la democracia. Por lo tanto, es posible describir la política democrática como el verdadero arte de la libertad. Si la gente no dirige la política democrática, será imposible politizar a toda la sociedad, especialmente a todas las personas y grupos, y será imposible liberarlos a través de la política. La política democrática es la verdadera escuela de la libertad en su aprendizaje y su práctica.
>
> En la medida en que las acciones políticas crean sujetos democráticos, también la política democrática tanto politiza a la sociedad, tanto la libera. Si aceptamos la política como la forma principal de ser libre, tenemos que ser conscientes de que podemos liberar a la sociedad en la medida en que la politizamos. Por otra parte, también es cierto que podemos politizar la sociedad en la medida en que la liberamos. Sin duda hay muchas esferas sociales, principalmente las fuentes ideológicas, que hacen crecer la libertad y la política. Pero las que fundamentalmente crecen y se recrean entre sí son las dos fuentes básicas: la libertad y la política social."[256]

El mal uso de la palabra democracia ha llevado a profundas confusiones entre las diferentes sociedades humanas a lo largo de la historia. Actualmente, la palabra democracia está profundamente corrompida por el uso que los estados-nación han hecho de la mal llamada democracia liberal. La democracia representativa es vista como el menor de los males de la política y la organización social.

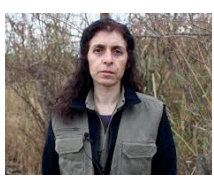
> "La forma básica del Estado en la modernidad oficial es el estado-nación. En la modernidad democrática, contra esto y en su lugar, está el sistema del confederalismo democrático. Podemos

256 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 22.

> describirlo como una forma no estatal de organización política. Ésta es también la característica que da autonomía a este sistema. Es de suma importancia no confundir la organización democrática con la organización administrativa del Estado. Los Estados gobiernan, las democracias se organizan. El Estado se basa en la opresión, la democracia en la voluntad colectiva. Los Estados nombran y designan (puestos); en las democracias, las elecciones son fundamentales. En los Estados hay presión, en las democracias hay participación voluntaria. Podemos seguir enumerando muchas diferencias."[257]

El pilar de la democracia toma su base de esta premisa y tiene su aplicación práctica en la autonomía de las comunidades humanas y grupos sociales en todos los aspectos de la vida (política, social, económica, justicia, educación, salud, etc.) La forma que propone Rêber Apo como organización política de base son las comunas. Las comunas son organizaciones sociales delimitadas por el lugar de convivencia y los intereses colectivos, que basan su desarrollo en la autogestión de la propia comunidad, cubriendo todas las necesidades en las diferentes áreas de la vida.

> "En las sociedades éticas y políticas, en las que la política democrática está al mando, la libertad se practica sobre la base de las diferencias. De esta manera, la igualdad y la democracia se practican de la manera más precisa. La libertad, la igualdad y la democracia solo pueden realizarse a través de la fuerza de la discusión, la decisión y la acción de la sociedad con su energía mental y su conciencia. No hay forma de lograr esto a través de la ingeniería social."[258]



Heval
Esma Semsûr

El sistema del confederalismo democrático es el sistema de una sociedad sin Estado. Toda la sociedad puede, con sus propios mecanismos, tomar sus decisiones y aplicarlas, puede autogobernarse por sí misma. En el mundo existen otros sistemas federa-

257 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 160.
258 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 220.

> les que están basados en Estados. Pero el confederalismo democrático tiene un significado diferente. Es el confederalismo de sociedades. No está basado solo en una cultura, un idioma, una nación, una etnia. Dentro de este sistema todos los pueblos tienen un lugar y todas las partes de la sociedad (los jóvenes, las mujeres, los trabajadores) pueden autorganizarse autónomamente, se autorepresentan por sí mismas y ocupan su propio lugar en este sistema. Eso significa que todas las naciones y etnias de la sociedad no se limitan con la geografía política. Por ejemplo, se dice que las fronteras que ahora delimitan los Estados están basadas en naciones; el confederalismo democrático no las reconoce. Muchas naciones, muchas etnias, muchos idiomas que se han desarrollado en una misma geografía, que se han autoconstruido, pueden unirse a este sistema en igualdad de condiciones. No es un sistema rígido. Aquéllas que se autoorganizan pueden participar de él.

Ecología

> "De los tres pilares del confederalismo democrático -democracia radical, liberación de género y sostenibilidad ecológica- yo diría que este último es el más crucial y el que establece las bases para una sociedad verdaderamente democrática, inclusiva e igualitaria. Una sociedad no puede ser democrática con respecto a las minorías etnorreligiosas, ni ser verdaderamente progresista en materia de género, si no puede, en primer lugar, demostrar un respeto integral y profundo por nuestra tierra común."[259]

La ecología es otro de los pilares que sustenta el confederalismo democrático. Considera la naturaleza como un ente vivo del que todos los seres forman parte, incluido el ser humano. La naturaleza ha sido vista por todas las culturas, en algún momento de su historia, como algo sagrado; y hasta el día de hoy, muchos pueblos así

259 Azeez, Hawzhin. 10-02-2019, *La cuestión ecológica: el fundamento del Confederalismo Democrático*, https://rojavaazadimadrid.org/la-cuestion-ecologica-el-fundamento-del-confederalismo-democratico/.

lo consideran y mantienen vínculos de respeto y agradecimiento con ella.

> "La sociedad en su esencia es una existencia ecológica. Cuando decimos 'ecología', nos referimos a la naturaleza biológica y física, la que crea la sociedad. Cada día se comprende mejor que la creación del mundo biológico y la del mundo físico están conectadas entre sí. Este área es aquélla en la que la ciencia está teniendo éxito. Hoy la ciencia nos revela que la vida comenzó en el agua. Después pasó a la tierra. Más adelante se creó una variedad ilimitada de plantas y animales. El entorno biológico y físico en el que viven los seres humanos surgió en relación a este desarrollo. Según lo que se ha demostrado hasta ahora, parece que entre los seres vivos, especialmente entre los animales, el ser humano es el último eslabón de la evolución. Se concluye de este hecho que el ser humano puede vivir cuando está conectado a la cadena de la evolución. Cuando la daña o la destruye, la existencia biológica del universo y la continuidad de su propia existencia corren peligro. Hoy, la ciencia demuestra que existe una unidad evolutiva dentro de la naturaleza y que todos los seres están conectados entre sí. Cuando se pierde la interconexión, entonces se viven grandes separaciones y muchos seres vivos se enfrentan a una amenaza para la continuación de su existencia."[260]

Pero la civilización capitalista ve la naturaleza como un objeto inerte, sin significado, un recurso solo útil para la explotación. No es capaz de percibir su conexión con la naturaleza y la dependencia que tiene de ella para su propia supervivencia. Este acercamiento hacia la naturaleza y la vida nos está abocando sin remedio hacia la destrucción. Las comunidades y pueblos originarios, que tienen un fuerte acercamiento y conexión con la naturaleza, son más capaces de ver la primordial necesidad que tiene la humanidad de buscar políticas ecológicas y sostenibles para la vida en la Tierra.

260 Öcalan, Abdullah.

Es por todo esto que el desarrollo de una democracia radical de base y la liberación de género deben ir de la mano con políticas ecológicas que se adapten e implementen desde las necesidades locales pero que tengan, irremediablemente, una influencia global. El primer paso para un cambio radical ecológico es que la humanidad tome conciencia de que la naturaleza es parte de la vida, tanto individual como colectiva, así como que una convivencia democrática con la naturaleza es la única manera de alcanzar verdadera libertad.

> "La ecología no es solo el conocimiento de la protección del medio ambiente y no puede limitarse solo al ecologismo. Ecología es un conocimiento amplio que implica la relación entre la naturaleza y el ser humano entre sí y, en general, dentro de sí mismos. Es importante que dentro del sistema social se cuestionen los problemas ecológicos. Ambientalismo significa ingeniería de la naturaleza. Es el resultado de una visión centrada en el ser humano. En su opinión, los recursos están siendo destruidos sin saberlo y, por lo tanto, las generaciones venideras se quedarán sin ellos. En cierto modo, persiguen innovaciones técnicas que reducen y eliminan los malos resultados de la industrialización."[261]

> "La ecología, en su propia base, está en contra de describir a la naturaleza desde una visión jerárquica. Trata de eliminar las visiones que prevalecen hoy en día de la naturaleza, su invasión y devaluación. De nuevo, con el objetivo de construir el respeto de la sociedad hacia la naturaleza, se enfrentan a la destrucción y a los eventos negativos que trae. La sociedad humana no está por encima de la naturaleza ni por debajo de ella. Quiere vivir en armonía con la naturaleza y mantener una relación mutua."[262]

261 Öcalan, Abdullah. *Agosto. Parastina Gelekî*, pág. 189.
262 Öcalan, Abdullah.

Liberación de la Mujer

El tercer pilar es la liberación de la mujer. Rêber Apo afirma que "la mujer fue la primera nación oprimida", y por lo tanto solo a través de la liberación de la mujer será posible derrocar el actual sistema de opresión y dominación.

Heval
Hacer Zagros

Serokatî ha utilizado el término "mujeres como nación" para dejar claro que las mujeres son la sociedad en sí misma. Con la opresión de las mujeres por el patriarcado, la sociedad también fue destruida. El camino hacia la liberación de la sociedad pasa por la liberación de la mujer. Combinar la lucha por la libertad de la mujer y la lucha por la libertad de la sociedad significa construir una nación democrática. Aquí también, el concepto de nación no significa que un grupo étnico viva en un Estado. Más bien, el término nación se utiliza como una identidad colectiva de la sociedad que incluye la diversidad. A pesar de su diversidad, las mujeres también tienen una identidad común, una historia común de opresión. Al mismo tiempo, las mujeres abrazan la vida como un todo y son una fuerza para el cambio.

La solidaridad y la unidad de las mujeres es la manera de luchar contra todas las formas de dominación. La lucha de las mujeres por la libertad es ilimitada. Esta lucha tiene un nivel social, político, histórico e ideológico. La lucha social es ilimitada. El poder y la dominación son problemas que también tienen un nivel mental. Son la expresión de un sistema que es un problema en sí mismo. Este sistema debe ser derribado. Por eso, las mujeres deben organizarse y luchar para superar los mecanismos del patriarcado y las relaciones de poder. Las mujeres deben organizarse a todos los niveles, construir su propio sistema, su propia organización, sus propios partidos. Deben construir sus propias organizaciones en la política, en la sociedad y para la defensa. Al mismo tiempo, necesitan conciencia y conocimiento ideológico. Todas estas áreas diferentes de la sociedad pueden ser la base para organizar una lucha colectiva junto con muchas mujeres.

Ésta es la base de las alianzas de mujeres en la sociedad y a nivel internacional para luchar y superar el sistema de dominación.

Nación Democrática y Autonomía Democrática

"La Nación Democrática es un modelo de solución
contra un régimen de crisis, guerra y caos
que produjo este sistema de gobierno."
HEVAL HACER ZAGROS.

El confederalismo democrático, con sus tres pilares, hace una síntesis de los grandes problemas de la humanidad y propone soluciones para volver a un modelo de vida sostenible en el planeta. En el 5º libro del "Manifiesto por una Civilización Democrática", Rêber Apo describe las propuestas de la *nación democrática* y la *autonomía democrática*, como la base teórica y práctica para un sistema democrático fuera de los mecanismos del estado-nación y el capitalismo. El Movimiento de Liberación de Kurdistán describe la nación democrática como el alma de este nuevo sistema, y la autonomía democrática como el cuerpo que lo sostiene. El confederalismo democrático sería la suma de los diversos cuerpos y almas de una humanidad en armonía con la naturaleza y consigo misma.

Heval Hacer Zagros

La nación democrática es un modelo de solución contra el régimen de crisis, guerra y caos que ha producido este sistema de gobierno. Las crisis y enfrentamientos que se experimentan en todo el mundo, como las hostilidades nacionales y religiosas, las confrontaciones de género y las crisis culturales y sociales, son expresiones de una guerra por el poder y la supremacía. El modelo de la nación democrática, por otro lado, se basa en resolver y superar todas estas desavenencias creadas por el actual sistema de gobierno. La solución es organizar y unir a los diferentes grupos sociales.

Vemos a la nación democrática como un modelo que encuentra soluciones a las cuestiones del siglo xxi. Cualquiera puede participar sobre la base de la democracia, la vida comunitaria y los principios del contrato social.[263] Las sociedades no son homogéneas, son coloridas y diversas. Esto las hace hermosas y valiosas. Sin embargo, es necesaria una buena organización social, buenas estructuras de autogestión y autodefensa, para afirmarse contra la guerra y el caos de los Estados. Dentro de las estructuras democráticas, la sociedad puede resolver todos los problemas por sí misma. Para cada problema puede haber una organización independiente, que determine sus propios objetivos y métodos, que cree su propio estatuto. Esta organización es parte de la autonomía democrática, está representada en sus estructuras de autogobierno y conectada con todas las demás organizaciones. Todas pueden trabajar juntas según el principio del consenso. La voluntad común representa una especie de "autoridad democrática".

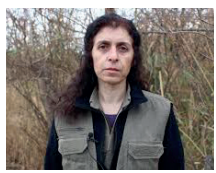
El segundo gran problema social al que se enfrenta la gente en todo el mundo es la crisis económica. Todas las guerras se libran por razones económicas. La nación democrática se basa en una economía comunal, que es también una economía de mujeres. Se basa en la propiedad colectiva y el trabajo comunitario. La economía debe ser liberada de la codicia de los gobernantes y asumida por la sociedad. Para una economía social, son particularmente importantes la comprensión de la justicia y una distribución justa. La economía no debe estar orientada al beneficio de una élite, sino a las necesidades de la sociedad. Todo lo producido por la sociedad debe beneficiar a la sociedad y distribuirse de acuerdo con las necesidades. Todos los ingresos volverán a beneficiar a la población. Sirven a la sociedad y satisfacen sus necesidades. El estado-nación es contrario a esto. Miente, confisca todos los ingresos de lo producido por la sociedad y construye jerarquías. Produce una masa de gente pobre y una élite rica. Con la nación democrática y sus estructuras,

263 **Contrato Social**: Rêber Apo propuso en 2004 al Movimiento de Mujeres la creación de un contrato social que sirviera de base para un acuerdo de toda la sociedad para una convivencia libre. Más información en el capítulo "La Revolución de las Mujeres".

perseguimos el objetivo de superar las estructuras de "arriba" y "abajo" para que toda la sociedad se beneficie de lo que produce.

Otro gran conflicto es el de género, es decir, la opresión de las mujeres por parte de los hombres. En la nación democrática se reconoce la voluntad de las mujeres. Las mujeres están igualmente representadas en todas las esferas de la vida -en la política, en la economía, en la sociedad, en las estructuras de defensa- y en todos los procesos de toma de decisiones. Hemos adquirido una importante experiencia en el camino hacia la superación del patriarcado y la liberación de la mujer. Hemos visto que las mujeres realmente pueden desarrollar su propia voluntad en este modelo. Ésta es una perspectiva global, a través de la cual las sociedades de todas las regiones del mundo pueden ganar algo y resolver sus problemas.

Actualmente existen dos vías para la aplicación del confederalismo democrático en Kurdistán. Una es a través de un diálogo diplomático con los estados-nación en los que Kurdistán se encuentra divido (Turquía, Irán, Irak y Siria). Dichos Estados deben aceptar los principios de la nación democrática y de la autonomía democrática dentro de sus fronteras. La segunda vía es la de la autodefensa, en la que se emplea el principio de la legítima defensa para asegurar la existencia del sistema y sus comunidades cuando los Estados coloniales rechazan sistemáticamente el modelo propuesto. La estrategia es crear una conciencia y una práctica que haga innecesario el estado-nación, promoviendo poco a poco su desaparición.



Heval Esma Semsûr

El objetivo es saber cuál es la naturaleza de la sociedad, cómo evoluciona, cómo la sociedad organiza su propia vida, cuáles son las características de la propia sociedad. Si lo evaluamos correctamente, sin una mirada positivista, partiendo más de la base natural de la humanidad, vemos que la naturaleza de la sociedad, de todas las sociedades, es siempre dirigirse a la unión de la propia sociedad, buscando que el beneficio de todas las sociedades se una y se sostenga. Es por ello

que el beneficio de la sociedad es uno para todos, no es un beneficio exclusivamente individual. Y es por esto que el sistema confederal es el más apropiado, especialmente el sistema confederal democrático, aquel en el que las personas se autodirigen por sí mismas. La sociedad por sí misma desarrolla un sistema confederal, no se puede poner fronteras a la sociabilidad de los pueblos. Por ejemplo, en Europa podemos ver dónde viven los alemanes, en qué geografía viven, dónde están las fronteras que delimitan al pueblo "alemán" y desde dónde se cambia un nombre por otro. Pero al mismo tiempo, también dentro de ellos no todos son iguales. Hay muchas maneras distintas de hablar, no hay un solo idioma alemán, hay muchos idiomas "alemanes". Los alemanes del sur y del norte hablan muy diferente. En cuanto a su etnicidad puede ser una, pero una vez más está todo mezclado, no podemos decir que éste o aquel es 100% alemán y cuáles son sus orígenes históricos exactos. La sociedad no se puede clasificar en grupos claramente diferenciados. A las características de la sociedad, a la naturaleza de la sociedad, no se le puede poner fronteras. Por eso no se puede definir a la sociedad solamente según su geografía, sino que tenemos que mirar también el alma. No se puede decir éste es 100% alemán y éste otro 100% francés, éste 100% kurdo o 100% árabe. La realidad es que los pueblos están en contacto los unos con los otros, se mezclan y entonces nace una identidad diferente. Si queremos llegar a entender la naturaleza de la sociedad, llegamos al confederalismo, esa es su forma. Si lo tomamos correctamente, también es un sistema ecológico.

El sistema confederal es especialmente apropiado para Oriente Medio. Vemos que en la historia de los pueblos de esta región, aunque también de otras regiones, como por ejemplo América Latina, hasta hace 200, 300 ó 500 años la sociedad convivía, se comunicaba y relacionaba. Vemos que cada uno vivía con su propia autonomía pero participando de una unidad. Por ejemplo, las asambleas de las tribus, que tenían su propia confederación, se reunían sobre unos principios básicos compartidos y trabajaban juntos para su realización. En Oriente Medio también era así. Hasta el siglo xx existía un sistema confederal paralelo al sistema imperialista otomano -que era en el que vivía la mayoría de la población- donde se discutía sobre la

> agricultura, la economía y la justicia. Arreglaban matrimonios entre ellos y hacían la paz entre ellos. El sistema confederal permitía la vida conjunta entre los pueblos. En todos los sistemas de civilización en donde se ha dado una especie de desarrollo, ha sido porque las personas se han unido para trabajar, reforzando sus relaciones. Quizás no al nivel del Estado, pero si al nivel de la sociedad, de la agricultura, de la lengua, a través del diálogo entre las personas. Eso también creó identidades nuevas; una identidad que tiene características comunes, pero en la que también hay una gran variedad.

La autonomía democrática es la práctica de la nación democrática, dos elementos inseparables de un mismo sistema. La autonomía democrática es una forma de organización social que debe abarcar todas las áreas de la vida (economía, política, sociedad, salud, educación, religión, autodefensa, diplomacia). La base de la autonomía democrática es la libre elección y autogobierno de las comunidades y sociedades desde las bases, desarrollando modelos y políticas que se adapten a sus necesidades y entornos. Su participación es voluntaria y debe buscar el beneficio de toda la comunidad. La autonomía democrática no se basa en un derecho rígido, pero sí que compila una serie de derechos y obligaciones para los miembros que la componen. La base normativa de la autonomía democrática queda registrada a través de un contrato social, que debe ser aceptado de mutuo acuerdo por el mayor número posible de participantes de la sociedad donde se aplica.

> "La autonomía democrática es el cuerpo de naciones con una mentalidad de libertad y solidaridad. De forma básica, esto es la autonomía democrática: grupos e individuos que comparten una mentalidad común y que se gobiernan a sí mismos por voluntad propia. También podemos llamar a esto liderazgo democrático o autoridad democrática."[264]

264 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 438 y 439.

Podemos ver su aplicación en los modelos que actualmente se están desarrollando. Uno es la Autonomía Democrática del Norte y Este de Siria, construida con el impulso de la revolución de Rojava. Otro son los sistemas de la KCK[265] (Unión de las Comunidades de Kurdistán) y las KJK[266] (Unión de las Mujeres de Kurdistán).

El sistema del Confederalismo Democrático: KCK y KJK

> "El modelo de Autonomía Democrática que el PKK quiere realizar a través de la KCK no es solo para solucionar el problema de los kurdos, sino también para resolver los problemas de las sociedades árabes, turcas, iraníes, afganas, caucasianas y de todos los demás grupos que se enfrentan a los mismos problemas, que tienen una importancia de vida y muerte."[267]

La KCK y la KJK son la expresión práctica del confederalismo democrático de las cuatro partes de Kurdistán y la diáspora. Todas las instituciones y organizaciones que están dentro de este sistema tienen un lugar en ella. Paralelamente a la KCK existe la KJK, donde se organiza el sistema autónomo de las mujeres en todos niveles. El

Bandera de la KJK

Bandera de la KCK

265 Nombre original: *Koma Civakên Kurdistan.*
266 Nombre original: *Koma Jinên Kurdistan.*
267 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 19.

sistema de la KCK y la KJK realiza la coordinación democrática de las diversas comunidades del territorio de Kurdistán, pero también de los partidos políticos, de las unidades de autodefensa, de los diferentes grupos de la sociedad civil (trabajadores, estudiantes, artistas, etc), así como de las categorías sociales estratégicas: la juventud y las mujeres.

Heval Evîndar Ararat

La Comunidad de Mujeres de Kurdistán (KJK) incluye a todas las mujeres de la sociedad. Se basa en las organizaciones sociales, políticas e ideológicas de base, como los consejos de mujeres, las comunidades de mujeres y las cooperativas, que se organizan en los ámbitos de la economía, la educación, la autodefensa, la cultura y otros similares. Es un sistema de mujeres que abarca y conecta todas las áreas de la vida. El nombre KJK expresa el contenido, el objetivo y la autoconcepción de este sistema de autoadministración social de las mujeres. El sistema fue construido a partir de la sociedad y está anclado en ella. El papel del Movimiento de Mujeres se clarificó con el sistema de la KJK. Mediante el fortalecimiento y la ampliación del sistema autónomo de mujeres, también se fortaleció la participación y la posición de las mujeres en el sistema de la KCK. Ahora, ambas estructuras pueden complementarse mejor entre sí.

El fundamento de este sistema, como su nombre indica, es la autonomía de sus comunidades y grupos. Por lo tanto, son las bases las que han de impulsar la autoorganización, las que deben tomar las decisiones de manera autónoma y las que deben llevar a la práctica las resoluciones tomadas democráticamente para su aplicación soberana. El cometido de la KJK y la KCK es analizar y generar líneas estratégicas, así como ayudar a mejorar la coordinación de las comunidades y grupos. La KCK y la KJK han de proteger e implementar la autonomía en todas las regiones de Kurdistán, así como ayudar en la expansión del confederalismo democrático más allá de la región kurda, para todo Oriente Medio y la diáspora.

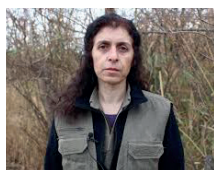
Heval Evîndar Ararat

En las cuatro partes de Kurdistán, así como fuera de Kurdistán -en Europa, Rusia y otros lugares- el movimiento de mujeres ha sido capaz de redefinirse y reorganizarse de acuerdo con el sistema de la KJK. Esto ha permitido que las mujeres con identidad, necesidades e ideas propias participen en la construcción de la confederación democrática y la nación democrática. Las mujeres se han organizado de acuerdo con las respectivas condiciones regionales y políticas, así como con el potencial de las mujeres. Portavoces de todas las regiones y áreas de trabajo están representadas en la Junta Directiva de la KJK para poder coordinar y gestionar el trabajo en conjunto y decidir sobre los planes conjuntos. La aplicación práctica se decide principalmente a nivel regional o local. Al mismo tiempo, en las diferentes partes de Kurdistán, hay relaciones confederales entre los movimientos de mujeres. En el modelo de la KJK, la planificación central, los proyectos y los conceptos pueden coordinarse de forma conjunta, con lo que también se da más peso a la voluntad de decisión de los municipios. Por ejemplo, los movimientos de mujeres en Bakûr, Rojava, Rojhilat y Başûr, en Europa y Rusia, tienen su propio sistema, su propia iniciativa, sus propios poderes de decisión y sus órganos de gobierno autónomos. Pueden desarrollar y promover su propia lucha y práctica. Pero las decisiones estratégicas tomadas por el Consejo de la KJK son vinculantes para ellos. Sus representantes participan en el proceso de toma de decisiones. Ellas discuten y deciden sobre la planificación periódica, las estrategias generales y las tácticas de cada fase. Las decisiones se aplican en las diferentes partes de acuerdo con las respectivas condiciones. Esto conduce a una lucha común y a un entendimiento común.

Como KJK a nivel regional construimos relaciones y alianzas con otras mujeres y con movimientos de mujeres, organizamos formaciones conjuntas, desarrollamos nuevas formas de política y solidaridad. Los resultados de todo el trabajo regional y local se comparten a través de las estructuras de la KJK. Las entendemos como logros de todas las mujeres, creados y fortalecidos por iniciativas regionales y locales. Sobre la base de la comprensión de la nación democrática, hemos construido una organiza-

> ción comunitaria con mujeres de diferentes culturas y naciones. Nuestro objetivo común principal es hacer realidad la libertad de las mujeres en Kurdistán, en el Medio Oriente y en todo el mundo. Por eso nos organizamos y luchamos juntas.

El sistema de la KCK es el órgano general, el de la KJK es el órgano autónomo de mujeres, y también existe la KC (Unión de Jóvenes). Estos sistemas de representación paralelos de mujeres y juventud aseguran que los intereses y necesidades de mujeres y jóvenes sean protegidos, ya que ambos grupos sociales son clave para el desarrollo de la democracia y del cambio del sistema. Tanto la KCK como la KC tienen el mecanismo de la copresidencia, mediante el cual siempre detentan la portavocía de sus grupos y comunidades un hombre y una mujer, y esto sucede en todos los estratos del sistema. La KJK también practica la copresidencia, pues de este modo el poder de decisión y representación, y la responsabilidad, siempre se reparte entre dos personas. Estos representantes no gozan de poder de decisión, sino que funcionan como conectores entre los diferentes estamentos del sistema confederal y tienen la responsabilidad de transmitir las demandas y decisiones de sus grupos y comunidades.



Heval Esma Semsûr

Dentro del sistema de la KCK se ponen en práctica las bases de la representación igualitaria y la copresidencia. Todas las decisiones que se toman en la KCK son aplicadas a través de la copresidencia. La voluntad e intereses de las mujeres dentro del sistema general son representadas por la copresidencia femenina. Todas las mujeres que participan como copresidentas en el sistema de la KCK están al mismo tiempo organizadas y son *rêveberi* de la KJK. Por eso, no podemos decir que la KCK es solo para hombres, ya que las mujeres ocupan posiciones y trabajan en todos los niveles. Todas las decisiones transmitidas por las copresidentas en la KCK son decisiones previamente tomadas en el sistema autónomo de mujeres (KJK). No adoptan decisiones generales por sí mismas, sino que tienen que informar previamente a la KJK y respetar el plan autónomo de las mujeres para participar de las decisiones y del

> plan general. Sobre lo que concierne solo a las mujeres, son las mujeres las que toman las decisiones. Por ejemplo, la elección de las mujeres para ciertos cargos o trabajos, o decisiones que afectan directamente a las mujeres, se toman siempre en las estructuras autónomas. Si, por ejemplo, es necesaria una decisión sobre las mujeres en la KCK, la KCK puede hacer propuestas, puede dar su visión, pero la última decisión solo la pueden tomar las estructuras autónomas de mujeres, o sea la KJK.

Civilización Democrática vs Civilización Capitalista

> "El rol y la responsabilidad de la sociedad de este siglo es crear sus propias fuerzas de la Modernidad Democrática contra las fuerzas de la Modernidad Capitalista."[268]
>
> RÊBER APO.

La historia de la humanidad puede ser descrita metafóricamente como las aguas de un río que fluyen incesantemente. Desde la aparición de las primeras comunidades humanas, un cauce que conocemos como 'civilización democrática' fluye por el lecho del río. Esas aguas representan a la sociedad y el individuo que vive en libertad y respeto consigo mismo y con la naturaleza que los rodea. Pero durante el Neolítico, comenzó la aparición de la mentalidad jerárquica, el patriarcado y el Estado; otra corriente de agua arribó al cauce del río de la humanidad, produciendo una segunda corriente que denominamos 'civilización capitalista'. Ambas corrientes corren a la par. Una es el sistema de la sociedad natural, de las resistencias de las tribus, los pueblos, los géneros, las clases, que no han dejado de luchar por volver a la vida comunal y libre. La otra es el sistema de dominación patriarcal, capitalista y estatal, que se ha ido desarrollando desde hace miles de años y que nos lleva irremediablemente a la destrucción de la vida.

268 Öcalan, Abdullah. 2010, *op. cit*. pág 23.

La teoría de los dos ríos de Rêber Apo pone en evidencia una fuerte crítica al acercamiento ideológico del progreso capitalista, en la que el futuro siempre es visto mejor que el pasado y la evolución tecnológica parece la clave del desarrollo humano. Este acercamiento desprecia las antiguas tradiciones, culturas y sistemas, tachándolas de primitivas, y utiliza dicha excusa para imponer y colonizar pueblos e individuos. Pero es claramente perceptible para una gran mayoría que este sistema es completamente insostenible. Hay una crisis profunda del sistema capitalista y del estado-nación. Muchos pueblos e individuos se dan cuenta de esta crisis de manera consciente o inconsciente, sienten que hay algo que está destruyendo la vida y por ello la humanidad se encuentra en una etapa de búsqueda, de superación del actual sistema.

La exposición de las dos líneas de civilización también hace una fuerte crítica al materialismo histórico de Marx, que describe el progreso como una línea temporal recta e ineludible: del comunismo primitivo al esclavismo, al feudalismo, al capitalismo, al comunismo. Por otra parte Rêber Apo concibe el tiempo como una espiral y no ve grandes diferencias entre el esclavismo y el capitalismo, pues su esencia es la dominación y explotación de los recursos y personas por parte de una minoría (civilización capitalista), aunque las condiciones que rodeen la explotación sean diferentes. Es por ello que debemos definir al capitalismo como el principal sistema de explotación y, por lo tanto, no debemos situar su aparición en torno al año 1.600, sino que tiene sus orígenes en las primeras acumulaciones de propiedad privada durante el neolítico, así como en la creación del sistema de dominación y opresión de la mujer y la sociedad. Pero aunque comenzara el sistema de opresión, la vida de la sociedad ética y política no terminó, sino que continúa en el cauce de los pueblos en resistencia (civilización democrática).

Rêber Apo tiene en cuenta la línea de las resistencias (el desarrollo histórico de la resistencia al poder), que a lo largo de todo el planeta y durante todas las épocas, nunca ha dejado de promover y luchar por una vida comunal y libre. Esta línea de resistencia supone una constante de la que aprender e inspirarnos, y que no ha de ser vista como una meta futura, sino como un pulso vital continuo.

La fase actual en la que se encuentra la humanidad es conocida como 'modernidad'.[269] Existen dos frentes opuestos y confrontados, pero que avanzan a la par en el río de la historia. Uno es la 'Modernidad Capitalista', (capitalismo, estado-nación e industrialismo), que tuvo sus inicios en el siglo XVI y que desarrolla una explotación depredadora de la naturaleza, con todos sus seres vivos, incluyendo a los seres humanos. Ésta promueve guerras y masacres, asimila y destruye pueblos y culturas, oprime y esclaviza a la mayor parte de la población en beneficio de una pequeña élite. La otra es la 'Modernidad Democrática', que es el conjunto heterogéneo de todos los grupos, pueblos e individuos que luchan contra el sistema depredador y que han conservado características éticas y políticas. Desde la resistencia zapatista de Chiapas hasta el Movimiento de Liberación de Kurdistán, desde las guerrillas maoistas naxalitas de la India hasta el Nuevo Ejército del Pueblo en Filipinas, desde el Movimiento de Liberación Palestina hasta las revueltas contra la dictadura en Sudán, todas ellas y muchas más, dan impulso a las aguas de la modernidad democrática. Como fuerzas potenciales de la modernidad democrática, Rêber Apo menciona en su libro "Sociología de la Libertad" a las tribus y fuerzas de comunidades locales, a los movimientos culturales y religiosos, así como a los movimientos feministas, anarquistas y ecologistas. Al mismo tiempo, hace críticas para cada uno de ellos, en base al compañerismo,

269 **Modernidad**: es un periodo histórico que comenzó con el Renacimiento y la Ilustración. Las características de este periodo son principalmente la expansión del industrialismo como base para el sistema capitalista; el asentamiento de los estado-nacion como organización política y social, y el desarrollo de un pensamiento racionalista y de las ciencias positivistas como un nuevo régimen de la verdad.

para que estos movimientos y comunidades puedan llegar a ser realmente una fuerza en contra del sistema patriarcal-capitalista de opresión.

Sociedad Ética y Política

> "Dondequiera que haya una sociedad ética y política,
> en ese lugar el Estado y la opresión son desestabilizados."
> RÊBER APO.

Para aumentar el cauce de la modernidad democrática el primer y más importante paso es recrear una sociedad ética y política. Especialmente en la modernidad capitalista, la sociedad ha sido alejada de la ética y ha vuelto a sus individuos seres apolíticos, facilitando a los centros de poder su dominación sobre la sociedad y los individuos.

> "Se puede definir a la ética como una forma tradicional de política institucionalizada en la historia. La política en sí misma se adecúa más a las necesidades diarias de protección, cuidado, alimentación y creatividad. La ética presta el mismo servicio a la sociedad actual con su poder tradicional guiado por principios, medidas e institucionalización.
>
> Podemos decir que la ética es la memoria política de la sociedad. Las sociedades que perdieron su ética o que fueron privadas de ella perdieron su memoria política, lo que significa que el poder de sus principios e instituciones tradicionales está paralizado y se ha extraviado. También significa que la sociedad ha sido privada de la autodefensa y se ha vuelto vulnerable a todo tipo de asimilación, colonización y opresión interna o externa.
>
> Los componentes de los Estados y los sistemas opresores siempre menguan la ética e imponen en su lugar su voluntad desde arriba en forma de leyes unilaterales (ésta es la forma de ética de los opresores). La razón principal por la que hacen esto es porque entienden la necesidad de destruir la autoorga-

nización y la política de la sociedad, y de abrirla, respecto a su estructura y continuidad, a la colonización y el gobierno de la dominación. Una sociedad fuerte, que actúa de acuerdo con su ética, no se inclinará fácilmente ante una clara colonización y opresión. La situación más negativa, retrógrada y atroz de la ética es, aun así, mejor para una sociedad que el gobierno y la ley más avanzados del Estado y la opresión.

Dondequiera que haya una sociedad ética y política, en ese lugar el Estado y la opresión son desestabilizados y son un peso insoportable que no se quiere acarrear. En la medida en que una sociedad se vuelve política y ética, en la misma medida se vuelve también democrática y está dispuesta a buscar la libertad y la igualdad. Esto significa que se vuelve resistente al abuso de los monopolios del capital y de las élites del poder, la opresión y la dominación. Esta sociedad se convierte en una sociedad luchadora y resistente.

Una sociología inspirada en el liberalismo presenta la demagogia como política. En especial, presenta a los partidos prototipos del Estado como los vehículos para dirigir al pueblo. Esto no solo es malo y una traición a la ciencia en nombre de la ciencia; su razón es, de forma consciente, encajar en su papel y cumplir con su misión de servir a la monopolización del colonialismo y la dominación."[270]

Movimiento de Liquidación

"Las fuerzas imperialistas y las potencias coloniales regionales creyeron que podían liquidar fácilmente al PKK."
HEVAL ÇIĞDEM DOĞU.

La teoría dialéctica de los dos ríos es aplicable en todas las escalas. De la escala de la civilización a la escala del individuo, pasando por

270 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya Netewa Demokratîk*. 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 29.

la sociedad y los grupos que la componen. La propia historia del PKK es una historia de la lucha de las fuerzas revolucionarias y democráticas contra las fuerzas conservadoras y retrógradas. Con la aparición del cambio de paradigma en 1999, un pequeño grupo dentro del partido vio en el cambio ideológico una oportunidad para obtener provecho personal. A este momento de la historia del partido se le conoce como "Fase de Liquidación", porque este grupo de individuos querían vender la organización a las fuerzas enemigas (EEUU y Turquía) y, de este modo acabar con el modelo revolucionario del PKK y del PAJK. Esta trama era en realidad la continuación del complot contra Rêber Apo y el Movimiento que los Estados imperialistas habían impulsado, que ahora se valían de esta facción renegada para continuar con el proceso de eliminación de la organización.

Heval Çiğdem Doğu

Especialmente cuando Reber Apo fue capturado en una conspiración internacional en 1999, las fuerzas imperialistas y las potencias coloniales regionales creyeron que ahora podrían liquidar fácilmente al PKK y obligarlo a rendirse. Desde los EEUU, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Rusia, Turquía, Irán, Irak, Israel, hasta los partidos colaboradores en Başur (Kurdistán, las del Sur) potencias coloniales y sus colaboradores actuaron conjuntamente según una estrategia común. Trabajaron para liquidar al PKK y al Movimiento de Mujeres en el PKK. Sabiendo que no podían derrotar al PKK con la guerra y la violencia física, siguieron una táctica basada en destruir la organización desde dentro a través de desviaciones ideológicas. Ésta fue la Fase de Liquidación que tuvo lugar entre 2002 y 2004.

Dentro del PKK, se organizó una tendencia hacia el liberalismo por parte de gente como Ferhat y Botan. Querían entregar el PKK a los Estados Unidos. Querían organizar una tendencia liberal y conformista, especialmente en el Movimiento de Mujeres. Mientras que algunas mujeres hicieron causa común con esta línea de sumisión, la parte principal del Movimiento de Mujeres se opuso claramente a esta actitud. La mayor parte del

> Movimiento de Mujeres se posicionó para defender y proteger los valores básicos de la libertad, los valores del PKK, del PAJK y Rêber Apo. Rêber Apo intervino en esta fase de los intentos de liquidación con su libro "En defensa de un pueblo" y desarrolló un proceso muy importante de redifinición y esclarecimiento. La mayoría del Movimiento de Mujeres representaba la posición de Reber Apo y actuaba en consecuencia.
>
> Por esta razón, los que querían destruir la línea revolucionaria y entregar la organización al imperialismo y al colonialismo, fueron vencidos. Finalmente, se vieron obligados a abandonar el partido. Habían llegado a un punto en el que sus maquinaciones quedaban expuestas y ya no podían hacer negocios. Bajo el nombre de "reformas sociales" habían intentado volver a poner sobre la mesa los argumentos del sistema capitalista liberal. Éstas incluían prácticas como las relaciones patriarcales entre mujeres y hombres, los derechos de vacaciones, los derechos materiales individuales, etc. Sin embargo, la línea revolucionaria en el PKK y el PAJK era más fuerte, por lo que esta línea liberal fue derrotada y superada. Vivimos y disfrutamos de la importancia del ser individual en la vida comunitaria. Por lo tanto, no sentimos ninguna necesidad de sufrir la enfermedad del modernismo como una supuesta "renovación". Aunque todo el proceso ha roto y secuestrado a algunos de nuestros miembros, no ha podido disminuir el poder real de nuestro movimiento ni destruir su existencia física e ideal.
>
> Aquellos que trataron de dañar al movimiento se hicieron daño a sí mismos. En esta fase, fueron nuestras compañeras las que más criticaron a estas personas, las que se negaron a participar en sus reuniones o las que les hicieron las críticas más duras directamente a la cara. Enfrentaron a estas personas con su propia falsedad. Lo más importante, sin embargo, fue que las mujeres mantuvieron su comprensión de la vida y las relaciones de acuerdo con los principios del PKK y el PAJK. Ellas dieron la mayor respuesta a los intentos de liquidación del partido.

Una de las compañeras que lucharon con más determinación contra la Fase de Liquidación fue la comandante Viyan Soran. Nacida en Başur en 1981, procedía de la influyente tribu sorani *Yasfe*.

Creció y estudió en Sulemaniya y se unió al partido en 1997. Heval Viyan Soran era una mujer inteligente, ligada enérgicamente a la libertad y a Rêber Apo. Jugó un papel determinante contra el grupo traidor dentro de la organización, desenmascarando sus intenciones y oponiéndose frontalmente a la traición a la filosofía de Rêber Apo. El 2 de febrero de 2006 decidió llevar a cabo una acción de autosacrificio en protesta contra el aislamiento de Rêber Apo en la prisión de Imrali y contra el complot de las fuerzas traidoras dentro del partido.

Heval Pelşîn Tolhildan

Heval Viyan Soran pasó a ser parte de la *Rêbeveri* General en 2003, al mismo tiempo que también lo hicieron varios miembros del grupo que componía la Fase de Liquidación. Los compañeros veteranos no entendieron al principio algunas opiniones y propuestas difundidas por este grupo, no entendieron cuáles eran las verdaderas intenciones, confundieron sus mentes. Pero Heval Viyan lo vio claro; quién quería hacer qué y que ella estaba convencida de que protegería la linea de Serokati. Heval Viyan comprendió rápidamente que alguien (una persona que más tarde huyó del partido) que parecía que decía cosas positivas de Serokatî, en realidad lo estaba traicionando.

La unión de Heval Viyan con Serokati era muy fuerte; el amor, la comprensión, el significado que le daba. No lo digo solo por la acción que hizo Heval Viyan por Serokati, no, ya era así de antes. En 1998, Heval Viyan tenía que haber ido con Serokati a una formación. Había un grupo de compañeras sorani que tenían que ir con Serok, pero cuando estaban preparadas para ir, Serokati tuvo que salir para Roma y no pudieron encontrarse. Cuatro o cinco años después, Heval Viyan me dijo: "Esta pena la tengo clavada en el corazón. Desde aquel momento hasta hoy, cada día me levanto y me preparo para afrontar el día haciendo una promesa a Serokati, así es como me preparo." ¿Prepararse cómo? Mentalmente, de corazón, como mujer, con libertad, con crecimiento, con aprendizaje. "Me pongo frente a Serokati y me digo; soy una militante, estoy preparada. Soy una militante de esta visión, de esta filosofía". La decisión de He-

val Viyan era muy fuerte, vivía sin dudas. Cómo hablaba, cómo trabajaba, cómo ponía en práctica sus principios. Los del grupo liquidacionista decían que era muy joven, que por mucho que fuera de la *rêveberî* no comprendía; que era sorani de Başur y que por eso tampoco entendía nada. Pero ella los desenmascaró.

Lo que quiso conseguir con su acción era que la distancia que había entre Serokati y nosotras se rompiera. El mensaje que envió no era solo en contra de la Fase de Liquidación, sino que era un mensaje para todas. Para todas las cuadros. Para las militantes que se habían alejado de la filosofía de Serokatî, porque ella deseaba que volvieran. ¿Cuál era el objetivo de los liquidacionistas? Que Serokatî fuera olvidado. Dañar la línea de Serokatî, que la filosofía de Serok Apo fuera olvidada, pero la búsqueda de libertad de Heval Viyan impidió que la línea de Rêber Apo fuera dañada.

Heval Viyan Soran

Capítulo 12
Convivencia Libre (*Hevjiyana Azad*)

> "Solo podemos llegar a compartir la maravillosa y fascinante vida, que fue destruida por la Modernidad Capitalista, con una vida en común basada en la libertad, con la personalidad socialista que le corresponde y su lucha social. Por esta razón, deberemos empezar por la infancia, sobre todo con la educación de las niñas, según la mentalidad e instituciones de la Modernidad Democrática. A través de la lucha social socialista, la democracia será puesta en práctica, aceptada como un modo de vida y realizada según el carácter de cada persona. Es así como triunfará."[271]
>
> Abdullah Öcalan.

La propuesta de Reber Apo de la Convivencia Libre, en kurdo *Hevjiyana Azad,* aspira al desarrollo de una coexistencia libre entre todos los seres vivos y su entorno. '*Hev*' significa "junto", '*jiyan*' es "vida" y '*azad*' es "libre".

Heval Pelşîn Tolhildan

Rêber Apo siempre dice que él no puede escribir en nombre de las mujeres. Lo que nos aporta Rêber Apo es una hoja de ruta. Todo es un proceso. Tenemos que debatir y buscar por nosotras mismas. Cuando nos llegó la propuesta de Convivencia Libre no habíamos hecho todas las investigaciones necesarias para poder entenderla bien. Primero es importante entender ¿Por qué se propone la Convivencia Libre? ¿Cuál es el contenido y los objetivos de esta

271 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk,* 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 36 a 43.

propuesta? Cuando una persona quiere entender esta teoría, tiene que saber sobre qué temas desarrollar su búsqueda.

Heval Çiğdem Doğu

El concepto de Convivencia Libre entró en nuestra agenda en 2011, cuando Rêber Apo escribió sobre ello desde Imrali en el quinto escrito de Las Defensas. Así como cada individuo y cada sociedad tiene su propia historia, así también los conceptos tienen su propia historia. El concepto de Convivencia Libre comienza en los años de infancia de Rêber Apo y se desarrolla de tal manera que con el tiempo se hace más profundo y completo. En un lugar como Kurdistán, Rêber Apo, ya en su infancia, dio importancia al hecho de que las niñas, con su propia inteligencia y sus habilidades, participasen en juegos, así como en el aprendizaje y la enseñanza de la lectura y la escritura. Además, Rêber Apo ha vivido la violencia y la opresión contra las mujeres en la sociedad, ha visto cómo se casaba a las niñas a una edad temprana, cómo se humillaba a las niñas y a las mujeres... Así ha crecido y, al mismo tiempo, ha crecido en él el rechazo a la situación de impotencia en la que se encuentran las mujeres. Cuando Rêbertî creció, no traicionó sus ideales de la infancia. Al contrario, con la construcción y el desarrollo del PKK, dio un lugar especial y estratégico a la solución de este problema mediante la búsqueda de una vida libre e igualitaria. Rêbertî ya había dado gran importancia a la participación de las mujeres en los primeros pasos del PKK. Analizó su relación matrimonial con Fatma y la transformó en una fuerza para el Movimiento de Mujeres. Siempre ha tratado de involucrar a las mujeres en el trabajo en el frente, en la guerrilla, en el trabajo en los medios de comunicación, en la cultura y el arte, en la diplomacia, etc.

El desarrollo de los análisis de personalidad desde 1986, y los análisis de la mujer, del hombre, de la familia y las personas de las tribus existentes en Kurdistán, han llevado a que esta búsqueda se construya sobre una base estable. A través de los análisis fue posible revelar la lucha y la tendencia de las mujeres a la libertad, y esto se expresó y continuó en el desarrollo de

YJWK TAJK,[272] los Comités de Libertad e Igualdad, el Ejército de Mujeres, la organización de YAJK, la teoría de matar al macho, la teoría de la separación, la ideología de la liberación de la mujer y la creación del partido de las mujeres. Después de que comenzara la reclusión de Serokatî en Imrali, se preparó el camino para la teoría de la convivencia libre a través de las perspectivas del Contrato Social de la mujer, el renacimiento de la mujer, el sistema confederal de la mujer, la copresidencia y la representación igualitaria, teoría de la separación, así como las evaluaciones y las prácticas de jineolojî. En este sentido, podemos decir que el concepto de convivencia libre no surgió de forma espontánea ni por sí solo. Detrás de esta teoría hay investigaciones, reflexiones y una gran lucha. En el desarrollo de esta teoría hay un enorme esfuerzo tanto de Rêber Apo como de las compañeras y de nuestras mártires. No fue inventada en una mesa. Se ha desarrollado dentro de una guerra intensa, paso a paso en los corazones y mentes de las mujeres y los hombres combatientes, así como en la lucha dentro de la sociedad de Kurdistán. En la mujer y el hombre, y en las características de la relación entre ellos, cada paso dado con el objetivo de alcanzar la libertad ha traído consigo pruebas y una gran variedad de experiencias para el desarrollo de la teoría de la convivencia libre. En todos estos procesos se cuestionaron y analizaron los aspectos retrógrados, de dominación y esclavitud en mujeres y hombres, y se desarrollaron perspectivas para una vida libre e igualitaria. Por lo tanto, es importante entender los diferentes componentes y etapas de desarrollo de esta teoría sin separarlos.

No podemos decir que la teoría de la convivencia libre fue inmediatamente entendida cuando entró en nuestra agenda. Sin embargo, hasta ese momento, en relación con los procesos por los que habíamos pasado antes, hasta cierto punto ya habíamos creado una base. Pero en cuanto a la relación entre los géneros, era necesario construir perspectivas aún más amplias de libertad e igualdad; profundizar y comprender. Aparte de eso, también era necesario ver y vivir la vida de manera libre. Las influencias del sistema patriarcal dominante sobre nuestros pensamientos,

272 Nombre original: *Tevgera Jin a Kurdistanê* (Organización de Mujeres de Kurdistán).

> sentimientos y condición física nos impidieron comprender esta teoría en profundidad y nos mantuvieron muy limitadas. Podemos decir que cuando se leyó el quinto libro de Las Defensas, el tema que atrajo más atención y emoción fue la construcción de la convivencia libre y el intento de entenderla. Y así fue para todas las compañeras y compañeros. Entre 2002 y 2004 se había llevado a cabo un proceso de liquidación bajo el nombre de "Reformas Sociales", sobre la base de la destrucción de la línea mujer libre-hombre libre y la búsqueda de ella. Querían presentar la clásica relación de 5.000 años entre mujer y hombre como renovación y libertad y destruir nuestro tipo de relaciones. Pero en 2011, en el período en que la convivencia libre estaba en nuestra agenda, ya no nos encontrábamos en esa situación, se habían extraído lecciones y resultados de los procesos de aquel periodo. Puede que no hayamos entendido completamente la cuestión, pero aparte de unos pocos individuos, no hubo tales enfoques o intentos de separar el concepto de su significado. En general, los compañeros y compañeras han intentado comprender e interiorizar el tema. Sin duda, esta situación está relacionada en la medida en que la propia personalidad ha sido creada y desarrollada sobre la base de la libertad. Fue en este punto donde tuvimos las mayores dificultades. Si se aporta claridad a la conciencia de la libertad, las emociones, el comportamiento, el tipo de relaciones, la forma de expresión y la realidad social, el principio de convivencia libre puede convertirse en un principio vivido. Esto se refiere tanto a las mujeres como a los hombres.

Las relaciones de poder entre hombre y mujer son la base de los problemas sociales, porque son la raíz del sistema de dominación. La injusticia social se estableció al mismo tiempo que el patriarcado, cuando la mujer perdió su rol central en la sociedad. El sistema de equilibrio e igualdad que existía se distorsionó en un sistema de opresión y explotación. Se estableció una nueva mentalidad en base a la instauración de las instituciones sociales del "hombre dominante" y la "mujer esclava". Así, el sistema de dominación llegó a todas las partes de la vida. Por eso, cuando hablamos de convivencia

libre, no reducimos este concepto a las relaciones de pareja exclusivas entre dos personas, sino al conjunto de la vida social.

Heval Pelşîn Tolhildan

El concepto de convivencia libre está mal entendido cuando se trata solo de la relación hombre-mujer. En realidad se trata de mucho más, como por ejemplo de la relación mujer-sociedad. La convivencia libre construye la sociedad y la vida. La teoría de la convivencia libre es una propuesta en desarrollo. Por una parte, es la cuestión de liberar la personalidad, que es una cuestión para hombres y mujeres de ser ellas o ellos mismos fuera de los influjos del sistema. Por otra parte, es la cuestión del cambio de las relaciones sociales: por ejemplo, las relaciones en la familia. La convivencia libre es una herramienta para la guerra psicológica, contra los intentos del enemigo de utilizar ciertos tipos de relaciones para destruir el Movimiento y su ideología. Con la búsqueda de la mujer libre y del hombre libre, la convivencia libre busca la liberación de la sociedad y de su mecanismo de autodefensa.

Para entender el desarrollo de las relaciones y llegar a una convivencia libre, debemos analizar todas las relaciones, incluyendo la relación con la naturaleza, y remontarnos a la cultura de las antiguas tradiciones y creencias humanas, que existe aún hoy en día en muchos lugares del mundo. Éstas contemplaban que todo está vivo y es energía, y que nuestro entendimiento de nosotras mismas se basa en nuestra relación con el resto de existencias en todos los planos: físico, mental, emocional y espiritual. Se trata de volver a dar significado a la naturaleza y a todos los seres vivos, cambiar las relaciones de jerarquía y la percepción que hay entre los humanos y la naturaleza para dejar de verla como algo muerto o como solo un recurso útil para la explotación.

Heval
Rûmet Heval

Cuando Serok Apo habla de convivencia libre, dice que es necesaria una convivencia ecológica. Es necesario defender la existencia (*hebûn*) de otros. Hay que defender la vida de los seres humanos, los animales y las plantas porque la convivencia los incluye a todos.

Se han creado muchas alternativas, ideologías como el feminismo o el socialismo que abarcan el problema de las relaciones entre las personas, pero ninguna de ellas ha logrado superar el sistema de dominación entre géneros. "En las relaciones entre hombres y mujeres, hay tres puntos que no fueron superados: la propiedad privada, la opresión y el egoísmo", explica Heval Pelşîn Tolhildan.

> "Una vida libre con las mujeres solo es posible bajo condiciones que rechacen relaciones de propiedad y pertenencia, que superen totalmente el sexismo y sus prácticas abusivas dentro de la sociedad y que establezcan igualdad social en todos los niveles, igualdad sobre la base de la diferencia."[273]

Las relaciones se han ido cambiando y construyendo a lo largo de miles de años, pero la base de la opresión no. Hay sociedades o colectivos que están buscando nuevas formas de relación, investigando otras formas de convivencia, pero si miramos al mundo en general, el problema no se ha resuelto.

Hasta que no se supere y elimine la desigualdad entre los géneros de hombre y mujer, no se va a poder superar el sexismo y la opresión. Aunque por la socialización se puede ver que las características de las instituciones sociales de "mujer esclava" y "hombre dominante" están conectadas sobre todo al sexo biológico, es también necesario ver que no se limitan a éste. Por ejemplo, puede haber características de hombre dominante también en mujeres. Lo verdaderamente importante es cambiar la mentalidad y la ma-

273 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk,* 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 39.

nera de relacionarnos, basándonos en el apoyo mutuo y el respeto, sin hacer que nuestro núcleo central sea la pareja, hasta cambiar todo el ámbito relacional.

> "La relación entre el hombre y la mujer está llegando al colapso total, de la manera más despreciable de la historia. Ha perdido su significado, y ni con ello ni sin ello, la vida es posible. Aquellas personas que inicialmente no relacionan la revolución con esta caótica situación no tienen otra opción más que mantener el caos. Solo pueden darse pasos hacía una vida en común basada en la libertad -convivencia libre- si los esfuerzos colectivos y personales se sustentan sobre una base científica, artística y filosófica en este área. Los primeros pasos no son de la relación única y especial entre dos personas, como generalmente se cree, sino de los primeros pasos universales hacía la realización de una sociedad socialista y democrática."[274]

Algunas otras fuentes que también llevaron a Rêber Apo a hacer la propuesta de convivencia libre fueron los conocimientos y las historias dentro de la propia sociedad kurda. Hay ejemplos de relaciones que fueron especiales y superaron de alguna manera los obstáculos patriarcales. Por ejemplo, Alişer y Zarife, que siendo pareja tomaron las armas juntas y combatieron codo con codo hasta ser asesinadas en la masacre de Dersim en 1937. Alişer y Zarife tomaban sus decisiones conjuntamente y se llamaban mutuamente '*heval*'.

Son consideradas relaciones que se acercan a la visión de Convivencia libre aquéllas que son un impulso para la lucha, que no se centran en las relaciones personales sino en la promesa de luchar conjuntamente por un objetivo común, que es la liberación de la mujer, la tierra y la sociedad. Para una revolucionaria, el amor y la lucha constituyen la verdadera unión entre las personas y no el matrimonio ni las relaciones "románticas", que son fruto de un sistema que tiene como objetivo encerrar a las personas en un sen-

274 Öcalan, Abdullah. 2010, *op. cit*.

timiento mutuo de propiedad y dependencia. La convivencia libre busca superar la vida basada en la dominación y crear la búsqueda de relaciones profundas, desarrolladas alrededor de los principios de amor y libertad.

En la teoría de la convivencia libre, Rêber Apo hace una crítica de las relaciones que se basan únicamente en la perpetuación de la vida, haciendo de la mujer una esclava para procrear. Será imposible continuar con la vida, tal y como la conocemos hoy en el planeta, si seguimos con el crecimiento humano al ritmo actual.

> "Una maquinaria que podemos llamar inteligencia de la naturaleza siempre tiene el deber de establecer un equilibrio y lo debe establecer también entre la existencia y la multiplicación. Pero es la primera vez, con la racionalidad de los humanos, que el mecanismo del equilibrio ha sido destruido."[275]

> "Un organismo unicelular contra la no-existencia se multiplica a sí mismo, separándose, y se entiende como continuidad de la vida. El instinto de multiplicación que existe en todas las unidades de vida, hasta el humano, expresa el deseo de una vida eterna. Ese deseo de una vida eterna es tal que los humanos no se hicieron conscientes de ello. Están también muy limitados en su capacidad de entenderlo. Me pregunto si los humanos tienen que entender este deseo por la vida o no. Esto por sí mismo es otra discusión más. Pero cuando los humanos sean conscientes del deseo de vivir, entonces entenderán que creando descendencia no alcanzarán el significado de la vida. La vida de una persona y de millones de personas es la misma. La multiplicación no hace que la vida tenga sentido, y puede a su vez distorsionar y debilitar la fuerza intelectual y de la conciencia."[276]

> "Así que el ser humano primero debe dar paso al conocimiento y a la sabiduría. Si es como lo hemos entendido hasta ahora, que el universo ha alcanzado por primera vez en el ser humano el

275 Öcalan, Abdullah. 2010, *op. cit*. pág. 249.
276 Öcalan, Abdullah. 2010, *op. cit.* pág. 249 y 250.

nivel más alto del potencial de autoconocimiento, entonces esto debe ser lo que más nos estimule, porque tal vez el verdadero significado de la vida es la comprensión del universo. Esto, a su vez, significa que el ser humano atraviesa el ciclo de vida y muerte con el que gira constantemente en torno a sí mismo. ¿Es posible, entonces, que se pueda pensar sobre la peculiaridad del humano sin emoción y solemnidad? Esto es de alguna manera el nirvana, el fenafillah, el logro de la sabiduría absoluta. ¡Aparte de esto, no queda nada del sentido de la vida, tampoco la necesidad de la felicidad!"[277]

"Vemos que en la sociedad kurda, en el nivel más alto alrededor de la mujer, la vida está siendo destruida. En una cultura social donde el nombre de mujer y vida se convierten en uno, palabras como "jin" (mujer), "jiyan" (vida), "can" (alma), "şen" (vivida) y "cîhan" (mundo) siempre se han desarrollado a partir de la misma raíz y todas expresan también la realidad de la mujer y la vida. En la persona de la mujer, la vida está siendo destruida y esto es la mayor muestra de que el ser social está siendo destruido. De una cultura que creó la base de la civilización alrededor de la mujer, y abrió el camino a la cultura de la diosa-madre, lo que queda de esto, en cuanto a la mujer, es una ceguera enorme y un abandono a los impulsos. La vida social que está en las garras de la modernidad capitalista y que corre detrás de tradición, extinción y negación, es una vida completamente subyugada a la debilidad de la mujer."[278]

277 Öcalan, Abdullah. 2010, *op. ci*t. pág. 250.
278 Öcalan, Abdullah. 2010, *op. ci*t. pág. 250.

La familia

> "Si el Triángulo de las Bermudas, compuesto
> de mujer-familia-hombre, no se dibuja
> suficientemente bien en el mapa, entonces cada barco
> de solución social se perderá en él y será tragado."[279]
> RÊBER APO.

La palabra familia viene del latín 'famulus', que significa grupo de esclavos. La palabra se refiere al patrimonio que incluía a los parientes y esclavos del amo en el derecho romano.

Existe un enlace indisociable entre el sistema y la familia. Pero con la fragmentación social y la individualización impulsada por el liberalismo, apostar por la desintegración total de la familia sería un error. Cada sociedad tiene formas diferentes de familia y se extiende a todos los aspectos de la vida; por ejemplo, en cómo están construidas las casas. Hay culturas, como la kurda, donde el espacio principal de las casas son los salones comunes, donde las personas comen y duermen todas juntas. En la familia, el amor es expresado a través del uso del espacio común y del cuidado del mismo.

La vida de clanes y matrilineal de la sociedad natural fue creada alrededor de la mujer como construcción social garante de amor y protección. Esta sociabilización humana ha sido transformada al servicio del Estado y el poder patriarcal, pero los lazos de parentesco anteriormente eran también la fuerza de la comunidad.

> "La familia se desarrolló como el pequeño Estado del hombre. La familia como institución se ha perfeccionado de manera continuada a través de la historia de la civilización, únicamente por el refuerzo que proporciona al aparato de poder y del Estado. En primer lugar, la familia se convierte en una célula inicial de la sociedad estatal al dar poder a la familia en la persona del varón. En segundo lugar, el trabajo sin límite y sin sueldo de la

279 Öcalan, Abdullah. *Tezên Azadiyê*, pág. 68 a 70.

mujer queda asegurado. En tercer lugar, cría niños para mantener las necesidades de la población. En cuarto lugar, como modelo de vida, difunde la esclavitud y la inmoralidad a toda la sociedad. [...] El problema más importante para la libertad en un contexto social es entonces la familia y el matrimonio. Cuando la mujer se casa, de hecho es esclavizada. Es imposible imaginar otra institución que esclavice como lo hace el matrimonio. [...] No es una referencia general sobre compartir la vida o tener relaciones de pareja que puedan tener sentido según la percepción de la libertad y la igualdad. Lo que se discute es el matrimonio clásico y la familia. [...] De este modo, hay una necesidad de volver a analizar la familia y el matrimonio de forma radical y desarrollar orientaciones comunes cuyo objetivo sea la democracia, la libertad y la igualdad de género. [...] La familia no es una institución social que deba ser derrocada, pero sí debe ser transformada."[280]

Heval Pelşîn Tolhildan

Cuando hablamos del tema de la familia, es importante verlo en cada contexto. Cada país, cada región, tiene que hacer sus propias investigaciones. Por ejemplo, en Inglaterra, al final de los ochenta, había una publicidad de un hombre que llevaba a una mujer con una correa para venderla. Eso nos dice mucho sobre la situación de la familia en esa época y en ese contexto. Pero antes este modelo de familia no existía. En Europa, la familia tal como existe hoy en día ha sido construida con la llegada de la modernidad capitalista. Cuando hablamos de convivencia libre no es una teoría acabada, es una propuesta de Rêber Apo que tenemos que desarrollar a través de nuestras investigaciones. En Europa, para seguir con el ejemplo en el tiempo de los heréticos y paganos la sociedad estaba en contra de la construcción del modelo de familia cristiana. También en Oriente Medio, especialmente en Kurdistán, es con la llegada del islam y de la cultura árabe que se estableció el modelo de familia que conocemos hoy. Antes, todos los pueblos, desde los kurdos, los turcomanos, los persas hasta la

280 Öcalan, Abdullah. 2013, *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 24.

> India también, no estaban de acuerdo con el modelo de familia que apareció con la colonización árabe. Para poder entender la convivencia libre, hay que mirar nuestra historia y las raíces de la construcción de la familia.
>
> En la historia hay ejemplos de convivencia libre y de formas de convivencia cercanas a este concepto, pero han sido apartadas de la memoria colectiva. Había comunidades en las cuales existía un respeto mutuo entre los diferentes miembros de la comunidad.
>
> En la sociedad mosuo en China, no existe el casamiento. Con la llegada de la llamada "revolución cultural" por parte del Partido Comunista, su situación cambió, pero antes no existía. Después de la llegada del sistema de dominación del hombre, todas las formas de convivencia se han cambiado al servicio del Estado y la economía.

En los diferentes lugares del mundo, el extenso legado de la vida en comunidad se ha desarrollado y diversificado de formas muy diferentes. Encontramos formas de relacionarse distintas y diversos tipos de organización social de la vida, la familia y el matrimonio, que afectan y transforman de manera integral la economía, la geografía, la cultura, la política, los valores y las creencias y religiones. Todas estas formas de organización han sido influenciadas por el patriarcado en diferente forma e intensidad, y cada una de ellas está adaptada a su contexto histórico y geográfico; es decir, a las características particulares de las sociedades de las que provienen. Pero todas ellas demuestran que no existe una única forma de relación y convivencia hegemónica. Daremos algunos ejemplos de estas formas de convivencia, que se pueden ver como ejemplos tradicionales o intentos de establecimiento de una convivencia más libre.

Los mosuo son un grupo étnico en el suroeste rural de China. En la vida tradicional mosuo, "el matrimonio es rechazado como una institución que altera la armonía del hogar".[281] La vida social de los mosuo -también conocida como *Na*- suele organizarse en

281 Goetterner-Abendroth, Heide. 2013, *Matriarchl societies. Studies on indigenous cultures across the globe,* Peter Lang, pág. 487.

torno a hogares matrilineales. Los hijos y las hijas viven en la casa de la madre. La mujer más capaz es elegida como gestora de la economía, mediadora de conflictos, cuidadora de los invitados y las ceremonias religiosas, pero todas las decisiones se toman en común por los miembros de la familia. Otro aspecto de la cultura mosuo es *sese* o *zohoun* (matrimonio andante). La mujer recibe al hombre en su casa durante la noche. Al amanecer él regresa a su casa (que es la casa de su madre). No existe la figura del marido ni del padre como la conocemos en las sociedades patriarcales, la prole es criada con la familia materna. Los tíos (hermanos de la madre) son los hombres de la comunidad que ayudan a la educación y bienestar de los y las niñas y la familia en general. Así, las relaciones y los roles de la familia son transformados para servir a un concepto de comunidad de lazos entre la madre y el resto de miembros de manera más repartida.

En el Tibet, particularmente en las zonas rurales, todos los hermanos de una familia se casan con todas las hermanas de otra del mismo clan. A veces, una hermana se casa con un grupo de hermanos y a veces un hermano con un grupo de hermanas.[282] Es la forma legal, normal y básica de matrimonio. Los esposos no viven con su esposa e hijos, los visitan. La mujer es el centro de la familia, gestiona todo el hogar, la herencia y las finanzas. Si el marido quiere una nueva esposa, deja esta familia y todos sus bienes. Muchos tibetanos forman parte de este sistema matrimonial.

Podemos encontrar también ejemplos de diferentes convivencias en Europa, en forma de familias u otro tipo de agrupaciones de personas, entre los que se encuentran los movimientos heréticos. Los movimientos de herejes y paganos eran grupos de personas que vivían usualmente fuera de los circuitos impuestos por los Estados y, sobre todo, de las imposiciones dogmáticas del cristianismo católico o protestante. Con una base cristiana, practicaban una fe diferente, preservando en muchas casos antiguas formas de convivencia y relaciones comunales, así como ritos y celebraciones

282 Goetterner-Abendroth, Heide. 2013, *op. cit*. pág. 97.

ancestrales. Algunos grupos estaban formados por mujeres independientes que no creían en la Iglesia y la propiedad privada, y que vivían independientes de los hombres. Éstas fueron en parte las predecesoras de las que posteriormente serían acusadas y asesinadas por brujería.

Así, durante la Edad Media, tras la caída del Imperio romano, era aún común que grupos de mujeres vivieran juntas, de manera independiente, llevando a cabo todo tipo de trabajos. El uso de hierbas medicinales y conocimientos, sobre todo en torno al parto y la sexualidad, estaban muy extendidos. Todo ello les otorgaba un estatus y poder social que era un claro enemigo del Estado y la Iglesia.

Esta hermandad entre mujeres fue destruida con la caza de brujas, llevada a cabo en la Edad Media y entre los siglos xv y xvii en Europa, extendiéndose a otras partes del mundo con la colonización, expolio y masacre de los pueblos indígenas, como es el caso del continente americano. A menudo se les asociaba con la adoración del diablo a través de la sexualidad y con el mundo animal, por su estrecho lazo con la naturaleza. Las brujas fueron acusadas de crear enfermedades y llevar a cabo maldiciones y asesinatos (abortos), entre otros. Fue sobre todo el miedo a ser acusadas de brujas, o de colaboración con la brujería, lo que rompió la solidaridad entre las mujeres, los hombres y toda una clase social.[283] Cabe destacar que estas acusaciones y asesinatos por brujería se extienden hasta nuestros tiempos en diversas partes del mundo.

Otro tipo de convivencia en las relaciones entre personas se desarrolló en el seno de la Confederación Nadowa o Haudenosaunee -también conocida como Iroqua-[284] localizada en el norte de los Estados Unidos y sureste de Canadá, alrededor de los Grandes Lagos. Originariamente, entre los siglos xv y xvi, la conformaban cinco pueblos: los mohawk, oneida, onondaga, cayuga y seneca. En 1722 se sumaron los tuscarora. Las mujeres y las madres eran el

283 Federici, Silvia. 2004, *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*.

284 El nombre Iroqua se lo pusieron los colonos franceses.

centro de la sociedad.[285] Muchas familias convivían juntas en casas alargadas. En las familias, los padres eran reconocidos y respetados pero tenían poca relevancia en la crianza; era la figura del hermano de la madre el que tomaba ese rol masculino de "padre". En la confederación existían los consejos nacionales, donde los hombres tenían más protagonismo, y los consejos locales, liderados por las mujeres; y ambos, junto con la organización familiar, eran tradicionalmente responsabilidad del Consejo de los Mayores, "guardianes de las leyes no escritas de la cultura".[286] Su organización general hacía que sus miembros estuvieran estrechamente conectados dentro de una inmensa solidaridad entre pueblos, clanes y miembros familiares.

> "Esto siempre les sirvió bien en sus expediciones comerciales, pero también fue importante más tarde, durante las guerras contra la invasión blanca. La naciones podían rápidamente formar un ejército porque los clanes siempre respondían a las llamadas de ayuda, incluso cruzando los límites nacionales. Esto representa una forma genuina de unión matriarcal internacional, que incluye alianzas de igualdad basadas en las líneas matriarcales relacionales, reales o no."[287]

La estructura familiar que mantiene en su seno la identidad colectiva y el sentimiento comunitario ha sido un frente de resistencia contra el avance de la modernidad capitalista. En Oriente Próximo aún se preserva la estructura de las tribus y existen particularidades en las distintas regiones donde la familia es tan grande como la mitad de un pueblo. Nadie queda en soledad y, por lo tanto, al mismo tiempo que la familia es un lugar de opresión y reproducción del patriarcado, la familia también protege algunos valores comunitarios de la sociedad contra el individualismo exacerbado que promueve el liberalismo y la modernidad capitalista.

---

285 Goetterner-Abendroth, Heide. 2013, *Matriarchl societies. Studies on indigenous cultures across the globe,* Peter Lang, pág. 311.

286 Goetterner-Abendroth, Heide. 2013, *op. cit*. pág. 311.

287 Goetterner-Abendroth, Heide. 2013, *op. cit.* pág. 311.

Podemos ver que la organización de la vida, en su escala micro, se desarrolla principalmente en la mayoría de las culturas a través de las relaciones familiares, formando el pilar de la organización social. Y es ahí donde precisamente reside tanto su fuerza como su debilidad. Por lo tanto, la convivencia libre debe desarrollarse en profundidad dentro de la familia para poder perpetuarse a mayor escala. Hasta que la convivencia libre no se establezca en la sociedad de manera profunda, en las relaciones más estrechas, como periodo de transición Rêber Apo propone la democratización de la familia como método para llegar a una posible solución y allanar el camino a la convivencia libre.

> "La familia no es una institución social que deba ser derrocada, pero sí debe ser transformada. [...] La orientación ideal de la asociación hombre-mujer está basada en la filosofía de la libertad, entregada a la sociedad ética y política. Dentro de este marco, la familia transformada será la garantía más fuerte de la civilización democrática y una de las relaciones fundamentales dentro de ese orden. [...] La crianza de niños como motivación para mantener la institución debe ser eliminada. [...] El compañerismo natural es más importante que la relación de pareja oficial."[288]

El amor

"En la construcción de la Modernidad Democrática,
para poder crear una Convivencia Libre tenemos
que desarrollar una nueva mirada sobre la vida y la socialización.
Tenemos que saber que en la vida y las relaciones sociales
existe un gran amor. La vida con amor es una respuesta,
una verdad que embellece el sentido de la creación."[289]

288 Öcalan, Abdullah. 2013 *Liberando la vida. La revolución de las mujeres*, pág. 25.
289 Dîlok, Dilzar. *Jineoloji*, Weşanxana Şiler, Qamislo, pág. 318.

El amor es la base para una convivencia libre. La filosofía del Movimiento, respecto a la cuestión del amor, toma como referencia la visión del amor platónico, que fue transmitido a Sócrates por Diotima.[290] El auténtico sentido del amor no debe reducirse a lo que es físicamente bello, sino que debe llegar a lo bello del alma (del ser). Tampoco puede ser limitado a una sola persona, sino al conjunto de los seres, para poder alcanzar la belleza.

> "El que quiere aspirar a este objeto por el verdadero camino, debe llegar a comprender que la belleza que se encuentra en un cuerpo cualquiera es hermana de la belleza que se encuentra en todos los demás. Después debe considerar la belleza del alma como más preciosa que la del cuerpo, de suerte que un alma bella, aunque esté en un cuerpo desprovisto de perfecciones, baste para atraer su amor y sus cuidados. [...]. Y entonces, teniendo una idea más amplia de lo bello, no se verá encadenado como un esclavo en el estrecho amor de la belleza de un joven, de un hombre o de una sola acción, sino que será lanzado en el océano de la belleza."[291]

La belleza (estética) es indisociable de la ética. Rêber Apo dice: "No considero la belleza fuera de la sociedad ética y política como belleza. La belleza es ética y política",[292] encontrándose la belleza en el compañerismo, la tierra y los valores de la lucha revolucionaria. Recordamos a Heval Bêrîtan que escribió a Heval Hussein, con quién estaba casada antes de que ambos decidieran unirse al partido: "Lucha, mi flor, lucha fuerte porque existimos mientras luchemos, mientras luchemos seremos bellos, mientras luchemos seremos queridos."

---

290 **Diotima de Mantinea:** fue una profetisa y filosofa griega. Ella enseñó la filosofía del amor a Sócrates. De la filosofía de Diotima nace el famoso amor platónico y sus tres niveles: el amor físico, el amor de los pensamientos y el amor ideal (divino) en su dimensión universal.

291 Platón, *El Banquete de Platón*, Diotima de Mantinea. 385-370 a.C.

292 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 153.

Durante los años de lucha, se buscó mucho el sentido más profundo del amor y de la vida. En muchas ocasiones, nunca llegó a verbalizarse; en otras, quedó grabado en cuentos, canciones o en las páginas de diarios de compañeras y compañeros encontradas tras sus martirios. Una de esas búsquedas se encontró en el diario de Şehid Zeryan, una compañera originaria de Riha, que cayó martir en Şirnak. El 22 de abril de 2016, escribió lo siguiente:

> "En esta guerra amé a mucha gente; Heval Baz, Diyar, Reşo, Mazlum, Demhat, Sefkan, Zana, Rezan, Eşref, Gever, y muchos otros amigos. Ahora quiero encontrar un nombre para este amor. Si digo que son mis hermanos, no es suficiente, porque mi vínculo con mi hermano nunca fue tan fuerte. No viví una relación tan desde el corazón con mi hermano, pues este vínculo desde el corazón, esta conexión sin compromiso, es una relación hasta la muerte. Ese amor sagrado por el cual, si es necesario, darías hasta tu propia vida. Ahora, con esta visión, puedo llegar a la definición del amor verdadero. Cuando en nuestra vida pasamos las pruebas más difíciles, cumplimos nuestras promesas. Cuando construimos la Nación Democrática con un gran amor, todas las dificultades se superan. Así que, este amor que vivimos, es amor colectivo. Amo a mis compañeras y compañeros con amor colectivo."

El amor colectivo es el principio básico de toda revolucionaria y parte de la autodefensa de los pueblos e individuos. Además, puede convertirse en el mayor nexo de unión entre comunidades que luchan por una vida en libertad. Pero si la fuerza de este amor se individualiza e instrumentaliza, se convierte en un arma contra la propia comunidad. A lo largo de la historia, el amor ha sido instrumentalizado al servicio de lo social o de los gobiernos, conscientes de su potencial para transformar la propia realidad a través de los sentimientos.

> "Como la civilización y modernidad confirman la vida hegemónica institucional e ideológicamente, a través de toda la historia se viven paradojas en nombre del amor. El amor se menciona mucho, pero no puede ser realizado. En ese sentido, la literatura

> mundial consiste en narrativas trágicas de amor frustrado. Las epopeyas que nos cuentan que las guerras siempre empezaron por culpa de una mujer son prueba de ello. Toda forma de arte es como una confesión de amor que no pudo ser realizado. Incluso en las obras de arte religiosas más antiguas, en las relaciones entre dioses y diosas, hay una violenta influencia de deseos unilaterales que no pueden ser realizados."[293]

Alexandra Kollontai[294] explica que la humanidad, desde sus inicios, ha desarrollado reglas para regular el amor y la sexualidad. En su origen, el amor en todos sus planos estaba unido en la espiritualidad, servía al propósito de unir a miembros de una tribu o clan; se basaba en lazos comunitarios. Esto fue cambiando a lo largo del tiempo. Por ejemplo, en la antigüedad griega, la amistad entre hombres poderosos era la mayor de las virtudes, reforzando el régimen patriarcal de unión social basado en la dominación de la mujer. En el ejemplo dado por Kollontai se habla de dos hijos de Zeus, Cástor y Pólux, que se amaban profundamente, pero que fueron separados tras raptar a dos mujeres que ya estaban prometidas a otros hombres. Fueron castigados y separados, pero más tarde quedaron unidos eternamente bajo la constelación de Géminis (los gemelos).

> "El amor peca siempre. En nuestros tiempos, por un exceso de absorción de todos los sentimientos, de todos los pensamientos entre dos "corazones que se aman" y que, por lo mismo, aislan y separan a la pareja amante del resto de la colectividad. Este aislamiento moral, este apartamiento de la "pareja amorosa" no solo será completamente inútil, sino que psicológicamente será

293 Öcalan, Abdullah. 2010.

294 **Alexandra Kollontai:** fue una mujer revolucionaria en la Revolución rusa. Publicó muchos escritos y luchó activamente por los derechos de las mujeres y una idea de amor revolucionario para su tiempo. Muchas de sus obras bajo el mandato de Stalin fueron fuertemente censuradas y publicadas de manera que ya no se pudiese encontrar ni una palabra sobre la libertad de la mujer. Fue una importante figura de los bolcheviques y realizó una gran labor de comunicación de masas. En 1923, Kollontai fue nombrada embajadora del gobierno soviético en Noruega.

> imposible en una sociedad en que estén íntimamente unidos los intereses, las aspiraciones y las tareas de todos los miembros de la colectividad."[295]

El Movimiento se aleja de la idea del amor romántico propagado por la burguesía como solución a la soledad generada por el individualismo, porque éste fomenta relaciones de esclavitud y propiedad entre las personas, sustentando el sistema capitalista a través de unos sentimientos de dependencia y necesidad que envenenan los corazones. Este sistema crea identidades ficticias representadas por los roles de mujer y hombre clásicos, marcando las directrices de comportamientos, hábitos e incluso creencias que los vuelven prisioneros de sí mismos. La institución del matrimonio es un ejemplo de ello.

> "Sin entender las relaciones entre hombre y mujer, ningún problema social puede ser entendido ni solventado. Los problemas sociales se basan en la problemática relación entre el hombre y la mujer. La institución del matrimonio, que en una sociedad jerárquica y en la sociedad civilizada fue unilateralmente impuesta sobre la mujer, ha creado una dominación masculina multifacética. Y sobre esto se construyó la fundación de esta institución de esclavitud y dependencia de una manera que probablemente ningún otro ser vivo experimentó antes, y que es única para la sociedad humana. El primer estatus de opresor-oprimido en la socialización, clase y estatus nacional siempre se erige sobre esa base. Es la base de todo tipo de luchas y guerras."[296]

---

295 Kollontai, Alexandra. Mayo, 1923, *¡Abran paso al Eros Sagrado! Una carta a la juventud obrera,* "Biografía de una mujer emancipada".

296 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk,* 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk'.

Heval Pelşîn Tolhildan

Vemos que muchas veces la actitud de una persona hacia otra va creando dependencia. El hombre se apropia de la mujer o la mujer intenta apropiarse del hombre. Eso genera la imposibilidad de tener una voluntad propia por ambas partes y crea patrones muy destructivos. Al final, podemos ver que la sociedad capitalista o feudal llega a los mismos resultados.

Por ello, el amor debe ser entendido como motivación, como ilusión y motor, como unión entre colectivos y personas sin importar el género, como unión entre todo lo que forma parte de la naturaleza, como objetivo y como camino.

> "Amor es una palabra sagrada. En la realidad de Medio Oriente y la sociedad tradicional, se trata de una palabra que ha sido condenada. Hoy en día, hasta en la cárcel hay amor, porque en nombre del nombre del amor, el amor en sí ha sido masacrado. El amor es libertad, es cariño, es conexión. Pero en el sistema de dominación, el amor solo es esclavización de los dos sexos. En el sistema de dominación, el amor está entendido solo como estímulos sexuales. Pero vivir en las montañas requiere amor y cariño. Las personas que no aman a su tierra no pueden vivir en las montañas. El compañerismo, el amor por la tierra, todo lo conectado con la vida es amor en el corazón de la guerrilla. El amar a las montañas no se puede definir, hay cosas que se tienen que vivir para entenderlas. No se puede expresar a través de la palabras, orales o escritas. No hay nombre para este amor. En los ojos de un ruiseñor está el amor por la vida; la conexión de la guerrilla en las montañas también es así. Como las flores de la naturaleza, cuando se abren no se aniquilan entre ellas, y juntas construyen la riqueza de la belleza de la naturaleza. Eso es el amor. Después del frío del invierno duro, el árbol con sus hojas saluda a todo el mundo; el amor guerrillero también es así. Como el apoyo mutuo de las guerrilleras contra el frío, con la fe en el compañerismo, los corazones juntos se calientan. En la realidad de las montañas, eso es amor.
>
> El sistema nos hace creer que la totalidad del amor solo se vive entre dos géneros. Eso solo es propiedad. Pero en la esencia de toda la naturaleza está el amor. La guerrilla es también amar-

> la (a la naturaleza). Las revolucionarias son las que más aman y luchan por la liberación del amor. Las combatientes revolucionarias construyen el verdadero amor."[297]

El amor no es caerse con cada distracción ni perder el destino.
No es usar a otros para el propio beneficio y
tirarlos cuando conviene.
El amor no es una propiedad que se compra y vende.
No es algo que se da a algunas al quitárselo a otras.
El amor es fuego que arde, que puede destruir y crear.
Es el pájaro más bello del jardín de la vida, lo que directamente
se calla y muere cuando se le mete en una jaula.
El amor es la energía de la vida, es la motivación
de vivir y actuar, de avanzar y cambiar.
El amor es sentir el sentido en la vida y sus expresiones más bellas.
El amor es sentirse parte de la energía del mundo
y ocuparse de enriquecerlo.
El amor es sentirse tan llena dentro, que desborda
y contagia a su alrededor.
El amor es toda la razón del porqué luchar.
Es el destino, el camino y el contenido de todos los actos
y relaciones de la lucha verdaderamente revolucionaria.[298]

Este amor debe estar ligado al entorno, conectado con la construcción de una sociedad libre, empezando por la liberación de la mujer.

297 Heval Kurdistan Mardin. 28 de mayo de 2013, *Çiya û Jin Hevrêyên Qedîm.*
298 Compañera del Instituto Andrea Wolf.

"En el proceso de convertirse en una nación, la liberación de la mujer es muy importante. La mujer liberada es la sociedad liberada. Y la sociedad liberada es la Nación Democrática. Hablamos de la importancia revolucionaria de cambiar el papel del hombre. Esto significa que en lugar de reinar sobre la mujer y asegurar su sucesión sobre ella, debe usar su fuerza para avanzar en la construcción de la Nación Democrática y desarrollar la fuerza ideológica y organizativa para ello; debe educarse a sí mismo ideológica y políticamente. En lugar de la multiplicación física, debe fortalecerse a través de la fuerza mental y espiritual. Tal realidad consuma el amor social. El amor en ningún caso debe ser entendido como la mutua emotividad entre dos personas y la atracción sexual. Tampoco hay que perseguir bellezas superficiales que no tienen un significado cultural. La modernidad capitalista es un sistema construido sobre la negación del amor. La negación de la sociedad, el empuje del individualismo, la difusión del sexismo en todas las esferas, la divinización del dinero, la sustitución de Dios por el estado-nación, así como la introducción de la mujer en la identidad de la trabajadora no remunerada o mal remunerada, son los fundamentos materiales de esta negación del amor. [...]

El compañerismo y la amistad con una mujer cuando se supera el sexismo es la relación más fuerte que existe. Incluso en condiciones de convivencia libre con las mujeres, la construcción de la sociedad y de la Nación Democrática debe estar presente en la base de las relaciones. No debemos, como en la modernidad, ver a la mujer dentro de los límites tradicionales de esposa, madre, hermana y amante; debemos superar tal visión. Tenemos que poner al frente, de manera prioritaria relaciones humanas que se basen en la creación de la sociedad y la unión de significado. Una mujer o un hombre, cuando es necesario, deben dejar a la mujer o al marido, a los hijos, a la madre, al padre o al amante, pero nunca deben dejar el rol ético y político dentro de la sociedad. [...]

En las condiciones actuales, la convivencia libre ideal entre mujer y hombre se materializará en nuestra realidad social cuando los trabajos difíciles de la construcción de la Nación Democrática se hayan realizado con gran éxito. En la realidad social actual de Kurdistán, la dialéctica de un amor significativo

> debe ser principalmente platónica y realizarse de esta manera. Eso es un amor valioso. El amor platónico es el amor de pensamiento y acción, por eso es valioso. Estar siempre con la mujer más bonita del mundo no es amor. Y por ello, después de estar juntos un poco de tiempo, mostrará su hipocresía, porque esta relación fue establecida sin significado o por atracción sexual. En contra de esto, en la práctica del PKK y del KCK, muchas mujeres y hombres que nunca han estado juntos y que fueron los esclavos de ayer, todos juntos con un amor platónico, consiguen con éxito grandes tareas mediante la construcción de la Nación Democrática de su pueblo y, por lo tanto, demuestran la fuerza de su personalidad."[299]

La sexualidad

"La Modernidad Capitalista, al potenciar la hipersexualización como un cáncer, está destruyendo la sociedad en nombre del amor, cuando el verdadero amor es la emoción de sentirse partícipe en la formación del universo."

RÊBER APO.

El significado y práctica de la sexualidad también ha ido variando a lo largo de la historia, sirviendo a diferentes propósitos. El poder sexual, ligado con la energía y los ciclos de la naturaleza y la vida, también como una unión indisociable entre el cuerpo, la mente y las emociones, se ha tergiversado de forma que constituye una fuente de opresión en una sociedad marcada por la cultura de la violación.

> Una educación sexual errónea y relaciones sexuales erróneas pueden destruir al ser humano. También una vulgar negación de la sexualidad puede dejar al humano herido. Me pregunto qué

299 Öcalan, Abdullah. 2010, *Parastina Kurdên di nava pencê quirkirina çandî de pirsgirêka kurd û çareseriya netewa demokratîk,* 'Manifestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. *249 a 252.*

es lo correcto. Lo correcto es una batalla muy feroz. Para liberar la sexualidad hay que tomarla bajo el paraguas de la lucha; haremos la guerra y conseguiremos la libertad, probaremos que habrá un significado para la sexualidad.[300]

Heval Pelşîn Tolhildan

El PKK es un movimiento del siglo XXI. En este siglo, vemos que la sexualidad ha sido separada de su sentido. Por una parte, vemos grandes protestas en todo el mundo para que no se limite la sexualidad a solo una cuestión de reproducción. Por otra parte, vivimos una sexualización exagerada de la sociedad en los medios capitalistas, la moda, etc. Estamos todo el día bombardeadas con que el sexo es el sentido de la vida y que todo está relacionado con ello. El PKK no niega que la sexualidad sea parte del ser humano, pero lo que hace es utilizar y organizar esta energía de otra manera. Podemos ver que no todo se reduce a la cuestión de los impulsos, sino que cuando tenemos consciencia, también tenemos control sobre nuestra voluntad. También podemos tener control sobre las emociones, como el enfado o el egoísmo. El egoísmo es un sentimiento del ser humano, pero también está relacionado con la socialización y la mentalidad. Para el sexo es así también.

Tenemos también que ver esta cuestión en el contexto de la sociedad kurda, una sociedad que ha vivido un genocidio cultural. Toda la diversidad de la sociedad en términos de lengua, cultura, economía, política y otras áreas de la vida ha sido colonizada por el enemigo en un gran proceso de asimilación. No podemos decir que siga habiendo una existencia cultural o política de la sociedad kurda, porque toda forma de existencia diferente ha sido negada y confrontada a masacres y genocidio físico. Esto ha hecho que los reflejos de autodefensa se encuentren a través de la reproducción, entendida como que si el enemigo quiere aniquilar a los kurdos, tenemos que reproducirnos para seguir llevando la herencia de nuestros ancestros. Eso ha hecho que solo se vea la supervivencia a través de la familia y la reproducción física. Como los kurdos no podían expresarse en los otros espacios de la vida, todo fue reducido a la posibilidad de la sexualidad y la procreación como reflejo de supervivencia.

300 Öcalan, Abdullah. *Şoreşa Civakî û Jiyana Nû*, pág.110-116.

> Entonces, el marco de vida se fue haciendo más pequeño y reduciendo nuestra existencia al hecho de tener descendencia y familia. Rêber Apo lo define como una trampa del enemigo, que por una parte es una forma de resistencia, pero que anula la capacidad de producción intelectual, cultural, lingüística o política.

La energía sexual, generadora de unión y vida, ha sido así absorbida por el patriarcado y el capitalismo, de manera que ha perdido su sentido y su potencial social, como ocurre con el amor. La sexualidad ha quedado desligada del entorno y del contexto, se ha individualizado y convertido en objeto de consumo.

> "Un factor principal que nos hace llegar a este nivel de control [del capitalismo sobre la sociedad] es la industrialización del sexo. La gente ha sido motivada a buscar el éxito en el poder sexual. El sexo debía tener la función de ser una actividad instructiva para crear conciencia y la eternidad de la vida en todos los seres humanos, por lo que no es solo significativo, sino sagrado. Las sociedades humanas a lo largo de la historia mantenían esta creencia básica, como confirman todos los estudios antropológicos. Si hay alguna relación que no debería ser mercantilizada, industrializada, por encima de todo, es la relación sexual, porque está ligada a lo sagrado, a la supremacía y continuación de la vida. Además, tiene la responsabilidad de no dañar a otras vidas."[301]

> "No tratamos la sexualidad simplemente como un fenómeno aislado. En su lugar, la miramos dentro de su influencia mutua, sus actitudes, relaciones y contradicciones con todos sus aspectos económicos, sociales y artísticos. El nivel de libertad en estos ámbitos y el nivel de las relaciones sexuales deben evaluarse conjuntamente."[302]

---

301 Öcalan, Abdullah. *Civilización Capitalista y la era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos*, "Manifiesto por una Civilización Democrática", pág. 49 y 50.

302 Öcalan, Abdullah. *Şoreşa Civakî û Jiyana Nû*, pág.110-116.

"Si la personalidad es liberada, la sexualidad también se libera. La libertad en cuanto a la sexualidad es una característica de una personalidad que se ha liberado. Si la satisfacción sexual no se asume de la manera correcta puede destrozar la vida. Cuando se asume bien, puede convertirse en algo sagrado y relacionado con el equilibrio de la sociedad."[303]

"En lugar de tratar el problema como un tabú, es necesario superarlo a través de la lucha. Cuando hayamos aprendido a alcanzar una sexualidad del sexo masculino y femenino sin posesión, lejos de la hipocresía y la dominación, libres e iguales, y en relación con la organización política y cultural, centrados en los valores, las normas y los principios de esta cuestión, entonces tendrá significado la relación sexual."[304]

Heval
Rûmet Heval

Los instintos humanos como alimentarse, defenderse y reproducirse son instintos básicos de los seres vivos y expresa caracteres humanos importantes. En el Movimiento de Liberación de Kurdistán se ha debatido especialmente el instinto de reproducción que en la sociedad se llama cariño y amor. También como resultado de estos sentimientos, las relaciones que se desarrollan en la sociedad, como el prometerse, el casarse, la amistad y el compañerismo, son analizadas con cuidado. Con estos análisis tenemos como objetivo desarrollar relaciones correctas, buenas y bellas, según los principios de la convivencia libre, la ética y la estética y la naturaleza de la mujer y del hombre.

En los debates, los principios éticos y estéticos de los sentimientos son siempre expuestos y tomados en cuenta de manera sabia. Los sentimientos y el amor del ser humano, especialmente de la mujer, no son negados, pero los efectos de los sistemas de opresión son tomados en cuenta. También se toma en cuenta de qué forma el amor ha sido expresado como ley de vida por el sexismo, el fundamentalismo religioso y el cientifismo. Estos

303 Öcalan, Abdullah. *Şoreşa Civakî û Jiyana Nû.*
304 Öcalan, Abdullah. *op. cit*. pág. 110 a 116.

sentimientos del ser humano, bellos y de gran riqueza, han sido colonizados. Estos sentimientos se han convertido en un campo de batalla y de mucha oscuridad en el mundo. Los problemas en las relaciones sexuales, el cariño y la convivencia, salen más a la luz, se colocan por sí solos por delante. Con una epistemología correcta y con la filosofía de la vida de la Ilustración de Medio Oriente conectados con estos temas, intentamos ponerlos en la agenda otra vez.

Como vanguardia de nuestra propia sociedad, somos conscientes de los peligros y las dificultades, y queremos desarrollar caminos para encontrar soluciones a ello. El objetivo es que nuestros análisis obtengan resultados. También luchamos para que los hombres y las mujeres se conozcan mejor a sí mismas, definan sus sentimientos y desarrollen formas de convivencia libre éticas. Estos debates continúan. En los debates, siempre que se profundiza en los temas del amor y las relaciones sexuales, crece la preferencia de una vida común y no de una vida privada.

En la lucha por la liberación de Kurdistán, las revolucionarias de la lucha por la libertad se dan a conocer a sí mismas por su tierra, su pueblo y sus mártires. En la percepción revolucionaria, la filosofía de vida se vuelve una con la tierra, el país, el pueblo, las mártires. Cada héroe y figura de la historia son conocidas por haber vivido de esta manera.

Esta percepción de la vida libre es muy profunda, y por ello decimos que damos amor por la tierra, la gente y la causa. En mitad de todo esto, no hay lugar para las relaciones sexuales, tampoco para el rechazo de ellas. El amor y el cariño aun crecen más y toman sentido. La filosofía de vida de las luchas por la libertad está llena de amor. Cada hombre y cada mujer extrae grandes ejemplos para sí misma y toma como base el crecimiento y elevación de sus sentimientos. Existe un dicho en el movimiento: "como yo amo la vida, me preparo para el sacrificio, para que como revolucionarias nos transformemos en la filosofía del amor".

Por otra parte, sabemos que las realidades de la sociedad han sido trenzadas alrededor de la mujer. En estas realidades, los temas más importantes son las relaciones de amor, amistad y el compartir sentimientos. Para que se construya y desarrolle este compañerismo alrededor de la mujer, nosotras exponemos

> la verdad de los sentimientos y de las relaciones de las mujeres. Esta verdad de por sí se vuelve amor social, vivo y natural. Las relaciones biológicas y la reproducción, con la creación del pensamiento cambian de lugar. También es la verdad del amor. El amor es la vida libre. Así la vida humana aún se alarga más y se queda. La personalidad se hace historia. Por ello, muchas veces los sacrificados por la sociedad son homenajeados diciendo "las mártires no mueren". Nosotras creemos en esta inmortalidad.

Hevaltî

> "Cuanto más dejemos de ver a la mujer como un objeto de atracción sexual, más empezaremos a verla como compañera valiosa y como amiga. El compañerismo y la amistad con mujeres que supera el sexismo es la relación más fuerte que existe." [305]

Cuando pensamos en las relaciones entre militantes en el partido, lo que primero viene a la mente es indiscutiblemente el principio de *hevaltî* (compañerismo) que caracteriza tan especialmente a las llamadas "*apocî*", desde antes de la creación del partido mismo. La manera de vivir el compañerismo en el PKK y el PAJK ha abierto el camino a una revolución de las relaciones que tiene muchas repercusiones en la sociedad kurda y que está abriendo nuevos horizontes a un nivel más amplio, en el renacimiento de la cultura revolucionaria en el ámbito internacionalista. En los procesos de análisis de la personalidad y la voluntad de construirse como individuo y sociedad socialista y democrática, las reflexiones y las prácticas del partido han ido evolucionando al mismo tiempo que se iba desarrollando la teoría de la separación, la necesidad de matar al macho dominante y la ideología de la liberación de la mujer. En los inicios del partido existían matrimonios entre sus miembros, pero después de un proceso profundo de evaluación sobre la cues-

305 Öcalan, Abdullah. *Têzên Azadiyê*, pág.125.

tión del amor y la libertad, se tomó la decisión de no seguir con esta práctica. Para entender el concepto de convivencia libre es importante entender este proceso en el partido en relación con la influencia que tuvo en la sociedad kurda.

Heval Pelşîn Tolhildan

Quizás antes, en otros siglos, las mujeres tenían otro significado en la sociedad, pero este significado cambió con la llegada de las religiones monoteístas y la manera de definir la vida a través del matrimonio. Después de la vida en la tierra está el paraíso y el infierno, pero en la tierra está vuestro marido. El sentido de la vida quedó así reducido a casarnos, tener descendencia y quedar encerradas en una familia. En este sentido, el PKK ha aportado algo nuevo. Algunas militantes venían con su pareja, a veces se habían separado de su marido, otras estaban prometidas o eran mujeres jóvenes que llegaban por sí mismas. Aunque en la sociedad se hacía la distinción y categorización entre las diferentes mujeres, en el movimiento esto no se daba y no se definía a las mujeres por el tipo de relación de la que venían.

Para las mujeres, tomar la decisión de irse de su familia para ir a la montaña, ya de por sí era un acto de respeto hacía sí mismas. Pero al principio no teníamos tanta experiencia para poder evaluarlo así. Nuestra suerte fue que existía una gran búsqueda de libertad y mucho coraje por parte de las mujeres del movimiento. Eso tenia influencia en a la sociedad. Que las mujeres fueran a la montaña, provocaba que centenares de hombres las siguieran también. Fue una suerte, por otra parte, que Rêber Apo aportara respuestas a nuestra búsqueda de libertad y prestara todo el apoyo necesario.

Cuando llegué al movimiento era estudiante en la universidad y tenía una pareja; él era turco. Cuando entramos en contacto con el movimiento en los noventa, nos veíamos como libres y que era nuestra sociedad la que no era libre. Entonces participábamos del movimiento para liberar a nuestra sociedad. Pensábamos que no seguíamos los patrones de la sociedad, que nos habíamos liberado, también en parte porque habíamos ido a la universidad. Pero cuando participamos en el movimiento nos

dimos cuenta de que no éramos libres sino todo lo contrario; estábamos en una situación en la cual necesitábamos ayuda para poder liberarnos de la estructura y la mentalidad que teníamos asumida. Aunque el concepto de *hevaltî* dio otro sentido a las relaciones entre compañeras y compañeros, todavía teníamos una mentalidad "clásica". Podemos decir que Rêber Apo asumió un gran riesgo juntando a miles y miles de jóvenes con esta mentalidad.

Al principio, las relaciones personales en el movimiento eran consideradas como relaciones revolucionarias, pero en realidad seguían siendo relaciones clásicas. Más tarde, hubo compañeros y compañeras que decían haberse enamorado y que se fueron al lado del enemigo para poder vivir sus relaciones privadas. A veces se castigaba a las mujeres más que a los hombres por ciertas situaciones que vivían ambos. Se veía siempre a las mujeres como las responsables. Otras veces había mujeres que usaban la seducción y la sexualidad para influenciar en los hombres, y también había hombres que usaban su poder o las responsabilidades que se les habían dado por parte del movimiento para apropiarse de algunas mujeres. Por otra parte, había mujeres que miraban a los hombres como seres empoderados, y cuando un hombre tenía una posición un poco más importante, ciertas compañeras se acercaban para aprovecharse de ello. Este tipo de relaciones no estaban basadas en amor verdadero, sino en la reproducción de patrones de poder.

A principios de los años noventa, centenares de estudiantes como yo entraron en el partido. Rápidamente, las mujeres nos dimos cuenta que el verdadero sentido del amor por la libertad y la tierra no se estaba llevando a cabo en las relaciones amorosas que teníamos antes con nuestras parejas. Vimos que no se podía vivir un amor verdadero bajo el patriarcado y la colonización, en esas circunstancias de opresión. Rêber Apo toma el ejemplo del pájaro y dice: "un pájaro que quiere hacer su nido primero busca el mejor sitio para hacerlo". En condiciones de guerra y opresión no se puede construir una vida segura o un tipo de relación y amor libre. Para eso necesitamos condiciones de libertad.

Cuando tomamos la decisión de no seguir con los matrimonios, no fue siempre aceptada por todos la opinión y la mirada de la organización y de Rêber Apo sobre la cuestión de que las

militantes no se casaran o no tuvieran relaciones como en la sociedad. Especialmente muchos compañeros pensaban que les faltaría algo si no podían tener este tipo de relaciones. Decían que era importante poder vivir con sus instintos naturales y que un hombre que no tenía sexo con una mujer no era realmente un hombre. Existía este acercamiento de "macho". El modo de vivir las relaciones propuesto por el movimiento era mucho más aceptado por parte de la sociedad que por parte de los militantes del partido, que querían tener sus relaciones personales. Las mujeres que participaban tenían una visión a más largo plazo, no tenían la sensación de sacrificar su vida por no tener este tipo de relaciones, porque lo veían como la construcción de una nueva vida, una vida diferente. Las mujeres lo veían más como una etapa para alcanzar la libertad, pero para los compañeros era más difícil verlo así. Hubo muchos debates en diferentes momentos sobre esta cuestión. También algunos compañeros veían como una disciplina militar el renunciar a las relaciones durante un cierto tiempo, pero que después de la liberación, con el desarrollo de las cosas, podría ser otra vez posible. Rêber Apo hablaba de manera filosófica como de un cambio fundamental. No hay ninguna regla que prohíba las relaciones entre militantes, pero existe como práctica establecida, y esta práctica tiene una razón profunda que no es la disciplina, sino el sistema patriarcal y la dependencia que lo acompaña.

En la historia hay ejemplos de convivencia libre y de formas de convivencia cercanas a este concepto, pero han sido apartadas de la memoria colectiva. Existieron comunidades en las cuales había un respeto mutuo. Lo que hace el PKK es revivir la memoria de estas formas históricas de convivencia no basadas en la institucionalización del casamiento. Pero no es tan fácil. La lucha por una convivencia libre ha continuado y sigue continuando hasta hoy en día. Es una cuestión esencial, porque los hombres reproducían los patrones implementados por el Estado, y por otra parte, las mujeres llevaban con ellas toda la esclavitud del sistema tribal y familiar. Por tanto las relaciones estaban dominadas por las relaciones de poder y el patriarcado. Vemos que muchas veces nuestras actitudes van creando dependencia. El hombre se apropia de la mujer o la mujer intenta apropiarse del hombre. Eso genera la imposibilidad de

tener una voluntad propia por ambas partes y crea patrones muy destructivos. Al final, podemos ver que la sociedad capitalista o feudal lleva a los mismos resultados.

Nosotras empezamos por la sociedad kurda, que tiene muchas contradicciones, pero también nos damos cuenta que es una cuestión global que todavía no ha sido resuelta. En otros sitios también las formas de las relaciones se convierten en trampas. En vez de usar esta energía como algo positivo que aportar a nuestras vidas, se transforma en algo que nos destruye. Tuve la suerte de poder estar un largo tiempo con Rêber Apo y nunca he visto un acercamiento por su parte que rechace los sentimientos de amor, que haga que una persona se sienta débil por ello o que fuerce a esta persona a negar estos sentimientos. Él buscaba de qué forma las relaciones podían aportar algo al desarrollo de una personalidad libre y de una sociedad libre.

Los periodistas o la gente que viene de fuera siempre nos preguntan: "¿por qué la sexualidad y las relaciones en la guerrilla no son libres?, ¿por qué tantas restricciones?". La respuesta a esta pregunta depende de lo que se entienda por sexualidad y relación libre. Rêber Apo estaba constantemente investigando sobre cómo conectar la libertad individual con la libertad social. Según la manera en que están establecidas la opresión y la dependencia, especialmente en torno a la sexualidad, eso tiene un efecto sobre los hombres y las mujeres, y por tanto, sobre la sociedad. Primero es importante hacer renacer nuestra personalidad, destrozada por este mecanismo, y empezar por el autoconocimiento, para que podamos ser nosotras mismas y tomar nuestras propias decisiones. Contra eso, las relaciones basadas en el casamiento o la vida en pareja son una trampa, aunque se den bajo el nombre de relaciones de amor.

Con la filosofía de Rêber Apo y la supervivencia de la cultura ancestral matriarcal para alumbrar nuevos pasos, la búsqueda de una convivencia libre en el movimiento, tanto en el partido como en la sociedad, es un largo camino en el que se nos invita a participar. Sabemos que aventurarnos en los senderos de la convivencia libre será siempre un difícil pero hermoso desafío, pero si vamos juntos y juntas -con *hevaltî* y amor colectivo- por estos senderos, no tene-

mos duda de que seremos capaces de superar cualquier adversidad y obstáculos para avanzar y alcanzar esta vida libre a la cual aspiramos como mujeres, como humanidad, como parte del universo.

Capítulo 13
Jineolojî

"Si definimos la ciencia como una descripción avanzada del significado, entonces muy rápidamente comprenderemos su unión con el poder y la opresión, o veremos su derrota en nombre de la ciencia, o comprenderemos el grave problema de lo que se está llamando ciencia. El resultado al que tenemos que llegar es que la ciencia necesita una nueva definición de su significado. La ciencia necesita una nueva revolución paradigmática."

RÊBER APO.

¿Qué es y dónde comenzó *Jineolojî*?

Heval
Zilan Diyar

En general, primero se crean los conceptos y luego estos conceptos tienen su propia aventura. Hay otros conceptos que fueron primero una aventura y luego se les asignó un nombre. Por ejemplo, el concepto de Socialismo primero tuvo su nombre y luego su aventura. Pero para Jineolojî fue al revés. Primero tuvo su aventura y luego tuvo su palabra para definirla; o más bien, su concepto. Nosotras ya éramos un movimiento que nos ocupábamos de la cuestión militar y política, y nos preguntábamos: ¿Ahora tenemos que ocuparnos también de la ciencia? Teníamos dudas, por supuesto, porque teníamos una perspectiva equivocada en relación a lo que entendíamos como ciencia. Era un concepto lejano para nosotras. Y lo que pensábamos hasta ese momento era que se trataba de gente que

> no conocíamos, que hablaba, que escribía teorías y que lo que teníamos que hacer nosotras era leerlas y tratar de sacar de ello una práctica para nuestro movimiento, pero que no era algo producido por nosotras mismas. La perspectiva de Jineolojî se empezó a consolidar una vez que tratamos el concepto de ciencia fuera de la definición establecida por la modernidad capitalista.

Jineolojî se forma con la palabra kurda *jin*, que significa 'mujer' y que comparte la misma raíz con la palabra *jiyan* que significa vida. *Lojî* es la adaptación del sufijo griego "-logía" utilizado para las palabras que describen una ciencia; -logía también significa razón, palabra o dicho. Por lo que *jineolojî* puede ser traducido como "la ciencia de la mujer y/o la ciencia de la vida". El término *jineolojî* aparece por primera vez en el tercer volumen del "Manifiesto por una Civilización Democrática" de Abdullah Öcalan, titulado "Sociología de la Libertad". La ciencia de las mujeres, desarrollada desde el año 2008, tiene su base en cuarenta años de experiencias del Movimiento de Mujeres Kurdas en la guerrilla y en la sociedad. "Jineolojî es tanto un resultado como un comienzo. Es el resultado del progreso dialéctico del Movimiento de Mujeres Kurdas, y también el comienzo de una respuesta a las contradicciones y problemas de la sociedad moderna."[306]

En el año 2011 se estableció el primer comité de *Jineolojî* dentro del PAJK. Dicho comité abrió un largo proceso de debate que duró hasta 2014, y que asentó las bases y necesidades de *Jineolojî*. Dichas discusiones y estudios dieron como resultado un libro titulado "Introducción a Jineolojî".[307] En 2015, las mujeres del partido se reunieron en las montañas de Kurdistán en la I Conferencia de Jineolojî del PAJK. En esta conferencia se crearon diferentes comités para desarrollar el trabajo de Jineolojî en las cuatro partes de Kurdistán y en Europa, dándose los primeros pasos para la expansión de *Jineolojî*. Aunque el primer comité de *Jineolojî* nació en el PAJK, actualmente *Jineolojî* se ha expandido por varias partes del mundo,

306 Newven, Brecht y Schäfers, Marlene. 25.11.2017, *Jineology: from women's struggles to social liberation*, ROAR Magazine.

307 Título original: *Jineolojiye Giriş*.

y mujeres de diferentes organizaciones, que no están vinculadas con el PAJK, son también parte de *Jineolojî*. *Jineolojî* no es una ideología, sino una ciencia y un método de producir y recrear conocimiento, por lo que debe ser universal y accesible para todas las mujeres. Sin embargo, Jineolojî es consciente de la influencia de la ideología de la modernidad capitalista en la ciencia y, por lo tanto, se entiende a sí misma como ciencia de la modernidad democrática.

> "La distancia entre ideología y sociología se ha acortado. La diferencia entre la sociología y el socialismo científico también es menor. En el intercambio entre el pensamiento ideológico, el pensamiento sociológico y el socialismo científico, se ha creado una base común, que desarrolla cada vez más una sinergia hacia la ciencia social."[308]

Heval Heja Zerya

En 2012, estuve en el mismo campamento que el comité de Jineolojî en la montaña, aunque yo hacía trabajo de comunicación y prensa para el PAJK. Nuestro grupo no era muy grande, por lo que teníamos muchos debates y reuniones juntas. Yo también participaba cuando las compañeras planificaban o escribían el primer pasquín de Jineolojî. Debatíamos sobre la propuesta de Rêber Apo para ampliar nuestro trabajo en el área de la ciencia. Estudiando y debatiendo en base al manifiesto de Rêber Apo, comenzamos a entender qué debía ser Jineolojî, porque al principio no lo entendíamos bien. Pasó lo mismo que con el término "feminismo", que aunque fue propuesto por Charles Fourier, fueron las mujeres las que se organizaron y lucharon alrededor de este concepto. Así también empezó Jineolojî. Nosotras habíamos leído sobre la cuestión de la mujer y las luchas de las mujeres en todo el mundo, pero la mirada y las conclusiones de Rêber Apo fueron diferentes. La suya era una mirada científica a partir del punto de vista de las mujeres. Nuestros fundamentos son los cinco tomos del "Manifiesto por una Civilización Democrática", pero Rêber Apo dice

308 PAJK. 2015. *Nirxandinên Rêbertî yèn li ser Jineolojiyê*, 'Belgeyên Konferansa Jineolojiyê ya Yekemîn', pág. 35.

que nosotras mismas tenemos que investigar y dar una explicación a las cosas, que ése es nuestro trabajo, no el suyo. Jineolojî nos permite ver la ideología en relación con la sociología, para que la ideología esté en concordancia con la realidad de la sociedad.

Es necesario hacer estudios sobre todos los niveles de nuestra lucha hasta ahora y sobre cómo continuarla. Por otra parte, es necesario hacer estudios sobre la historia de la mujer, que hasta ahora no ha sido escrita. La naturaleza de la mujer y la naturaleza de la sociedad están relacionadas con todo el universo. Si alumbramos la naturaleza de la mujer, iluminaremos la naturaleza de la sociedad. Comprendimos entonces que era importante que empezáramos por escribir la historia de la mujer.

En 2010, se reunió un grupo de compañeras y escribieron dos libros sobre la lucha de la liberación de la mujer, tomando como base una recopilación de escritos de Rêber Apo que hablan de la mujer y de su historia. El primer libro habla sobre historia en general y el segundo sobre nuestra historia como mujeres de Kurdistán. Yo también ayudé a la elaboración de estos libros. Debatíamos sobre qué poner y cómo ponerlo, si teníamos que completar o cambiar algo. No solo hacíamos un copiar-pegar, sino que le dábamos la forma apropiada para que se entendiera correctamente. Se trata de la lucha de las mujeres de Kurdistán y de todos los pasos de esta lucha. Por ejemplo, la creación del ejército de mujeres, los problemas encontrados, los debates que hubo en cada lugar y en cada momento, cómo superamos los obstáculos, qué reflexiones hacíamos con Rêber Apo. Publicamos los dos libros bajo el nombre de "Tesis de Libertad".[309] Estos libros son un acercamiento sociológico a todos estos procesos históricos y fueron una base importante sobre la que se creó Jineolojî.

El proceso de dar a conocer Jineolojî empezó a través de seminarios de dos o tres horas. Al principio los debates se realizaron en las montañas, pero al poco tiempo también se hicieron en la cárcel y en la sociedad. Y no solo con mujeres, sino también con compañeros. Todo el mundo tenía curiosidad y quería saber o debatir sobre Jineolojî. Después de un tiempo, Jineolojî

309 Título original: *Tezên Azadî.*

pasó a ser una clase de dos o tres días, luego de cinco o seis días, y fue incluida en el programa de todas las academias del Movimiento.

El objetivo de la primera conferencia de Jineolojî en 2015 era concretar la manera de organizar el trabajo de Jineolojî más allá del comité y cómo compartir Jineolojî. La situación de Kurdistán era difícil en el momento de la conferencia: la guerra en Bakur, los ataques a Shengal, Kobane, etc. Entonces, creo recordar que nos pudimos reunir solo unos cuatro o cinco días, pero pudimos dar todas nuestras opiniones y debatir todos los temas necesarios, tanto del contenido general de Jineolojî, como sobre cada área: demografía, economía, política, ecología, ética y estética, historia, educación y salud. Después de la conferencia, creamos los comités de Europa, de Bakur y de todas las partes de Kurdistán. Jineolojî es un trabajo colectivo en constante evolución, que no está desarrollado solo por nosotras, sino que el objetivo es que en todo el mundo haya comités y grupos de trabajo.

El primer libro de Jineolojî en realidad fue escrito por las compañeras organizadas en las cárceles de Turquía, pero tardó mucho en llegar a las montañas, y llegó después de la I Conferencia de Jineolojî. Los debates de Jineolojî en la cárcel fueron muy fructíferos. La cárcel, en general, es un lugar de concentración y de formación. Por eso, las compañeras se organizaron en grupos y cada grupo, durante cuatro o cinco meses, se encargaba de investigar y debatir un tema relacionado con Jineolojî. Eran muchos temas, como quince quizás. Escribieron sobre todo, sobre cómo Jineolojî ve la economía, la sociedad, el feminismo, etc. Luego, cuando se dio la oportunidad, se recopiló todo el trabajo y las conclusiones de cada grupo para ser debatidos entre todas las compañeras, y se redactó el libro desde la cárcel misma, de manera colectiva.

Heval Elif Kaya

El libro "Debates sobre Jineolojî" fue desarrollado de manera colectiva entre las prisioneras en diferentes cárceles, a través de cartas que se mandaban entre ellas. En Amed se definió el marco del libro, se dividieron los temas y se enviaron a las diferentes prisiones. Cada compañera asumió la responsabilidad de uno de los temas; investigó, lo escribió y lo envió. Hubo críticas a algunos textos, otros fueron corregidos. De esta manera este trabajo no fue escrito simplemente dentro de una sola celda o prisión, sino que fue discutido en muchas prisiones diferentes y es el resultado de las aportaciones de compañeras de muchas prisiones diferentes.

Con el objetivo de introducir la ciencia de la mujer y organizar el trabajo de Jineolojî en la sociedad, se organizaron diferentes conferencias fuera del ámbito del PAJK. Jineolojî se expandió rápidamente, y en 2012 se organizó una conferencia de Jineolojî en Başûr, en 2014 otra conferencia en Colonia (Alemania) y en 2016 en París (Francia). En estas conferencias se planteó la necesidad de entender e investigar el sistema capitalista en relación con la destrucción de la naturaleza y el asesinato de mujeres (feminicidio). Se presentaron las primeras evaluaciones en relación a los movimientos feministas y las críticas a la ciencia positivista. También se vio la necesidad de crear instituciones autónomas para la ciencia y el pensamiento de las mujeres, una metodología propia de autodefensa, así como expandir Jineolojî no solo al servicio de la sociedad kurda, sino también de todas las mujeres del mundo.

¿Por qué una ciencia de las mujeres?

> "Sin sociología, la revolución o la transformación de la sociedad pueden -sin ser conscientes de ello- convertirse en partícipes del asesinato y la traición. Por lo tanto, solo hay un camino, y es liberar a nuestra ciencia social de las garras de las fuerzas de dominación y opresión que utilizan el conocimiento para preservar su poder y, al hacerlo, recrear la ciencia social. Esto

> significa que tenemos que construir nuestras propias escuelas y academias sociológicas. Tenemos que crear nuestra mentalidad sobre la base de las ciencias sociales como columna vertebral de nuestra política. Esto es tal vez más importante que cualquier otra cosa: tenemos que crear y asegurar la soberanía de la moralidad social."[310]
>
> RÊBER APO.

La ciencia es la acumulación de los conocimientos de la sociedad, en un marco tanto teórico como práctico, que da a la sociedad la capacidad de evolucionar y transformarse. Jineolojî proporciona herramientas a las mujeres para analizar y entender el mundo a partir de su punto de vista y su propia personalidad, con el fin de llevar a toda la sociedad a un movimiento de transformación radical. La "mujer" no se entiende solamente como un ser biológico o un género, o como un género oprimido. Desde Jineolojî, la mujer es entendida como creadora de la sociedad y, por lo tanto, también como ser social, político, histórico, económico, etc. Por eso, Jineolojî no se limita a crear recursos sobre "temas de mujeres", porque entendemos que todos los temas son temas de mujer. Es necesario que en todas las áreas de la vida hagamos una revisión y análisis fuera de la mentalidad del poder y la opresión, pero con el punto de vista de la mujer; de la mujer libre, la mujer que se libera y lucha, la que se encuentra a sí misma y rechaza las categorías y mentiras impuestas sobre ella y sembradas dentro de ella.

El arqueólogo e historiador Gordon Childe[311] dijo que el neolítico fue "la revolución del pensamiento y la ciencia". Rêber Apo

310 PAJK. 2015. *Nirxandinên Rêbertî yèn li ser Jineolojiyê, 'Belgeyên Konferansa Jineolojiyê ya Yekemîn*', pág 36.

311 **Gordon Vere Childe**: (1892-1957) arqueólogo australiano, estudió en la Universidad de Oxford y fue uno de los primeros en conseguir una cátedra en la rama de arqueología. Influenciado por el marxismo, presentó una teoría progresista de la historia de las sociedades humanas. Fue el primer arqueólogo en plantear una interpretación socioeconómica de las primitivas sociedades europeas y aportó, entre otros, el concepto de "Revolución neolítica". Su libro más difundido es *Orígenes de la Civilización* (1954).

llama este periodo "Revolución de la mujer". Muchas de las ciencias e inventos que siguen siendo imprescindibles hoy en día tienen sus orígenes en el neolítico, como por ejemplo la medicina, la agricultura y la astronomía. Las primeras ciencias nacieron en el contexto de la cultura de la diosa-madre, alrededor de las mujeres, con el objetivo de responder a las necesidades de la sociedad, darle un sentido a la vida y entender el universo. Cuando la humanidad y la ciencia fueron separadas del sentido de la vida, se abrió una vía a la manipulación de la mente humana y a la explotación de la naturaleza. Jineolojî es la ciencia que se nutre de la segunda revolución de la mujer, al mismo tiempo que la impulsa. La segunda revolución de la mujer será también una revolución científica, y pondrá a las mujeres en el centro del conocimiento, inspirándose en el rol que las mujeres jugaban en la sociedad natural.

Heval Zozan Sîma

Cuando hablamos del objetivo de Jineolojî surgen algunas preguntas. Una de ellas es, ¿por qué Jineolojî? En el siglo XXI tenemos la cuestión del Movimiento de Mujeres. En cada siglo aparecen diferentes movimientos que toman formas diferentes. En los siglos XIX y XX fueron los movimientos obreros y de liberación nacional. En estos siglos, la fuerza de los movimientos llegó a través de los partidos socialistas. Estos partidos se construyeron sobre una forma de pensar positivista. Por eso, cuando se produjeron las revoluciones, las vanguardias, que dieron mucha sangre y esfuerzo, no lograron su objetivo. Los resultados no fueron buenos porque tenían una perspectiva incorrecta. Rêber Apo dice que no puedes llegar al lugar que deseas si tomas el camino equivocado. En los siglos XIX y XX las metas y objetivos eran buenos, las intenciones eran buenas, pero debido a que las formas eran incorrectas, los resultados fueron malos o insuficientes. Así que el análisis de la historia y la sociedad tiene que ser correcto para obtener un buen resultado.

Si consideramos el siglo XXI como el siglo de la revolución de las mujeres, la base de la sociología y el análisis de la historia y la sociedad se debe corresponder con dicha premisa de manera

> correcta. Porque existe también un gran riesgo, y puede llegar a ser realmente peligroso, si no tenemos una visión correcta de la sociología. Así que el objetivo de Jineolojî es precisamente éste. Para una revolución de mujeres también necesitamos una sociología desde la perspectiva de las mujeres, así que Jineolojî es la ciencia de la revolución de las mujeres.
>
> Nosotras tenemos una perspectiva diferente a la de una ciencia masculina, blanca, nacional-estatal y dominante. El sexismo en la ciencia ya ha sido claramente criticado anteriormente. Para la revolución necesitamos una ciencia de la sociedad y necesitamos una revolución del pensamiento. Tanto Rêber Apo como nosotras mismas tomamos en consideración trabajos de crítica a la ciencia que se han hecho anteriormente, como la escuela de Frankfurt, que criticó el racionalismo; los movimientos ecologistas y feministas de los años setenta y ochenta; y autores y autoras como Michael Foucault, Virgina Wolf, Carolyn Merchant, Chandra Talpade Mohanty, Friedrich Nietzsche y muchas otras.

La sociología y las ciencias sociales nacieron con el objetivo de entender los cambios sociales de la modernidad capitalista, en el contexto de la industrialización y la creación del estado-nación. Estas ciencias han fallado en su tarea de encontrar soluciones a los problemas de la sociedad y de la crisis social, política y ecológica actual porque mantienen una conexión estrecha con el sistema, que es la fuente de los problemas. A pesar de todas las academias e instituciones científicas que existen, el estado de caos, violencia, explotación, opresión y guerra en el cual vivimos se agrava más cada día.

Jineolojî es una ciencia que pretende deshacerse de la influencia de las ciencias hegemónicas y los prejuicios orientalistas o racistas que denigran y atacan a las mujeres de culturas tradicionales, que no entran en el marco del estado-nación o de la ciencia de la modernidad capitalista. Las fuentes de conocimiento de Jineolojî son las experiencias, la sabiduría y la historia de las mujeres desde la época matriarcal hasta nuestros días. Jineolojî es la ciencia de las mujeres y de la vida. Para alcanzar la liberación de las mujeres y de

la sociedad es necesario preguntarse: ¿Cuál es el sentido de la vida?, ¿qué es una vida libre?, ¿cómo queremos vivir? Jineolojî desarrolla su trabajo sobre estas bases filosóficas.

Identidad y naturaleza de la mujer

Uno de los campos de investigación más importantes para Jineolojî es la naturaleza y la identidad de la mujer. La naturaleza de la mujer para Jineolojî es principalmente una realidad histórica y social. Buscar la verdad de la identidad de la mujer a través de su naturaleza[312] abre las puertas a encontrar la naturaleza del hombre y de la sociedad. Según Jineolojî, no podemos separar la existencia biológica y social de cualquier ser vivo, pero especialmente de la mujer, pues es viendo la vida de manera holística como abrimos la posibilidad de encontrar la esencia de la mujer libre, y a través de ella, la del hombre y la de la sociedad libre. Como dice Rêber Apo: "Si no se ilumina la verdad de la naturaleza de la mujer, ninguna lucha social puede tener éxito."

Necibe Qeredexi

Existen múltiples análisis sobre la naturaleza de la mujer. Algunos dicen que la naturaleza de la mujer no existe, otros dicen que sí existe y que ha sido escondida, otros dicen que existen diferentes naturalezas de la mujer. Esto está indudablemente ligado a la identidad de la mujer, construida a través de las diferentes etapas de la historia y a través de los métodos de la mitología, la filosofía, la religión y la ciencia, que han tenido una influencia fundamental. La naturaleza e identidad de la mujer ha sido distorsionada.

Jineolojî busca la unidad entre las mujeres, la vida, la naturaleza y la sociedad a partir de una definición y una existencia propia de

312 Cuando se habla de "Sociedad Natural", se entiende como "naturaleza" de la mujer su forma y personalidad libre, fuera de la influencia del sistema de dominación.

las mujeres; para ello busca la esencia de todas las cosas fuera del sistema de opresión.

Heval Zozan Sîma

Creemos que todas las cosas tienen una identidad y una naturaleza; por ejemplo, los árboles y las flores. Pero pensamos que el problema es el proceso que tenemos entre la masculinidad y los hombres, y entre la feminidad y las mujeres. Los hombres y las mujeres no son lo mismo, pero tampoco son solo un sexo biológico. La conexión biológica no es el punto principal.

Creemos que todos los sistemas, incluidos los humanos, tienen algo natural. Llamamos a esto la Primera Naturaleza, pero los humanos también tienen la sociabilización, la Segunda Naturaleza. El problema es la relación entre estas naturalezas. Cómo se ha impuesto la autoridad a mujeres y hombres o la masculinidad y la feminidad. Incluso podemos ver esto en gallinas y gallos. Tal vez porque están domesticados, se ha desarrollado la violencia entre ellos. El autoritarismo entre hombres y mujeres se ha desarrollado a través de la sociabilización, y con esta idea podemos explicar los feminicidios, por ejemplo, de otra manera.

Pongamos el ejemplo del hierro. Cuando pienso en el hierro, pienso en una espada, pienso en la sangre, en el peligro. La naturaleza del hierro no es la sangre y el peligro, puede ser una mesa, puede ser cualquier cosa, puede ser algo bueno. Hacemos esta comparación con hombres y mujeres. La naturaleza de los hombres y las mujeres no es mala, pero debido a la práctica de la opresión que hacemos por la comprensión del género que tenemos, es como ver el hierro solo como una espada, no las otras posibilidades que tiene su naturaleza; con esta comparación podemos entender mejor nuestro punto de vista.

Rêber Apo, siguiendo la teoría filosófica de Murray Bookchin, identifica una primera naturaleza que incluye a todos los seres vivos y existencias que hay en el universo; y una segunda naturaleza, que es la sociedad y la naturaleza interna del ser humano, y que es indiscutiblemente social. Al comienzo de la aparición de la segunda

naturaleza (sociabilización del ser humano), existía un equilibrio entre ambas naturalezas. La segunda naturaleza es el resultado del desarrollo de la primera, nació de ella, la sociedad humana pudo avanzar por las posibilidades que la evolución natural dio al ser humano. Pero poco a poco, este equilibrio se fue rompiendo y generando formas de opresión en contra de la primera naturaleza, las mujeres y la sociedad. Para recuperar la armonía entre ambas naturalezas, Rêber Apo propone el desarrollo de una tercera naturaleza, a la que Murray Bookchin denomina "naturaleza libre" en su propuesta para una ecología social.[313] Pero a diferencia de Bookchin, Rêber Apo considera que no podemos llegar al equilibrio solo a través de una humanidad completamente racional, sino que hace falta un balance entre la mente racional y la mente emocional.

> "En un sentido muy real, una sociedad ecológica sería una trascendencia tanto de la primera como de la segunda naturaleza hacia un nuevo dominio, una "naturaleza libre", una naturaleza que en una humanidad verdaderamente racional alcanzó el nivel del pensamiento conceptual; en resumen, una naturaleza que cumpliría con una forma de pensar para enfrentar el conflicto, la contingencia, el derroche y la compulsión. En esta síntesis, en la que la primera y segunda naturalezas se funden en una naturaleza libre, racional y ética, ni la primera ni la segunda perderían su especificidad e integridad. La humanidad, lejos de disminuir la integridad de la naturaleza, le añadiría la dimensión de la libertad, la razón y la ética y elevaría la evolución a un nivel de autorreflexión que siempre ha estado latente en el surgimiento del mundo natural."[314]

313 **Ecología Social**: es una propuesta filosófica y política realizada por Murray Bookchin, enmarcada dentro de las corrientes anarquistas y ecologistas. La ecología social afirma que existe una relación holística entre todos los seres de la naturaleza, que se autorregula y autoorganiza de manera descentralizada y en red. La ecología social es "una aproximación reconstructiva, ecológica, comunitaria y ética hacia la sociedad" como solución a los problemas medioambientales, políticos y sociales que vivimos en la actualidad.

314 Bookchin, Murray. 1996, *The Phylosophy of Social Ecology: essais of Dialectical Naturalism*, pág. 136.

Jineolojî, a través de la ontología[315] (estudio del ser), trata de dar luz a la naturaleza de la mujer investigando tres puntos clave. La **existencia/el ser** de la mujer, el **conocimiento** de la mujer y la **forma/*xwebûn*** de la mujer. Para poder llegar realmente a la verdad de la naturaleza de la mujer, los estudios ontológicos al respecto no pueden estar desligados de la sociedad. No se puede estudiar a la mujer como un individuo aislado. La existencia de la mujer no puede ser pensada o analizada fuera del territorio, del ecosistema o de la sociedad que la rodea.

Heval Elif Kaya

Especialmente para Jineolojî, ¿por qué es importante el ser (*hebûn*)? Si no definimos a la mujer, no podremos solucionar la cuestión de la libertad y no podremos iluminar los problemas que se viven. Es decir, ambos están conectados entre sí. Por eso es necesario que empecemos definiendo y clarificando la existencia/el ser para desarrollar el método. La existencia es lo principal. Cuando hablamos del ser no lo tomamos como algo unicamente biológico. Es decir, la mujer, de qué manera se creó; la mujer con su socialización, los valores que se crearon a su alrededor, el sistema construido... De esta manera podemos definir la forma con la que se creó la mujer.

Se sabe que en la historia se han dicho cosas muy feas sobre la mujer. "La mujer es inferior", "la mujer es una parte del hombre"; estas frases se conocen, no quiero repetirlas. Es decir, en la historia, cada uno definió a la mujer a su manera, pero la mujer no se definió a sí misma, solo la mujer no sacó su realidad a la superficie. Por eso, para que la libertad y la verdad de la mujer lleguén a la mujer, el primer paso es definir la existencia de la mujer. Por ello es tan importante la ontología. Muestra métodos para que conozcas tu propio ser.

315 **Ontología**: es una parte de la metafísica que estudia al ser y sus propiedades, así como la existencia y sus relaciones con la realidad dentro de un marco filosófico. La etimología de la palabra "ontología" proviene del griego: onto (ser o ente) y logía (estudio, ciencia, idea, discurso). La ontología busca categorizar lo que es esencial y fundamental en una determinada entidad.

El ser se conoce a través del conocimiento o sabiduría (*zanebûn*). Si no tienes conocimiento, no puedes definir la existencia. Por ello, el conocimiento es un tema muy importante. Pero a veces hay existencia sin conocimiento. Por ejemplo, en Kurdistán eso se ve, pero también en otros lugares. Por ejemplo, en cuanto a la kurdicidad; vive en base a ello, pero en sentido político, en sentido de defensa, no se puede desarrollar. Es necesario dar luz a la propia existencia con conocimiento. Y a veces hay conocimiento, pero el ser está lejos.

Tienes una existencia natural. Tus relaciones con el entorno, con tu sociedad, tu geografía, tu cultura, también está conectado con ello. Todo eso construye el ser. Por ejemplo, Serokatî dice que en Dersim hay conocimiento pero no hay ser, y en Botan dice que hay ser pero no hay conocimiento. En Botan, la gente vive con su cultura, sus raíces, están conectados a su tierra, pero su conocimiento no se ha desarrollado mucho. En Dersim no tienen relación con su cultura, su relación con su tierra no es muy estrecha, pero hay muchos estudiantes.

Por eso, ambas deben ir conectadas, se complementan *hebûn û zanebûn* (el ser/existir y el saber) para que puedas crear el *xwebûn* (ser tú misma). ¿A que llamamos *xwebûn*? Es llegar a tu esencia, la verdad básica. Te liberas de lo que se ha creado sobre ti y te ha alejado de tu realidad, y vuelves a tu verdad, a tu realidad. Se puede decir también "tomar tu propia forma". Si defines y conoces tu ser, lo tomas con una mirada científica, en base a esto puedes dar una forma. Para Jineolojî lo importante es la forma que a ti te haga volver de nuevo a tu realidad. Nosotras a esta forma la llamamos *xwebûn*.

El esencialismo es diferente. También estamos en contra del esencialismo. "Las mujeres son buenas por naturaleza y los hombres son malos." Si se parte de esto, entonces no podemos luchar. La naturaleza de la mujer y la naturaleza del hombre no son iguales; sin embargo, la diferencia no es motivo para que uno se convierta en dominante. Lo que se ha construido sobre las naturalezas, sobre estas diferencias, es lo que ha creado dominación. No se puede decir que la feminidad y la masculinidad hayan construido lo mismo en la sociedad. La naturaleza tiene dos pies; dos sexos, femenino y masculino, y la vida continua con ambos. La vida fluye con la relación entre masculino y femeni-

> no, pero esta diferencia no es motivo para crear dominación. No sé cómo se está debatiendo en Europa. Lo que se ha creado es el sexismo social, pero los sexos no están creados de esa manera. Decimos que la naturaleza continúa sobre dos cosas, femenino y masculino. Son diferentes, pero el uno no es superior al otro.
>
> Cuando definimos la existencia de la mujer, no podemos hacerlo unicamente en un sentido biológico. En sentido biológico hay diferencias, cierto, hay que conocer a hombres y mujeres. Pero nada es solo biológico. Las relaciones con su entorno y lo que estas relaciones crean muestra el nivel de existencia. Por ejemplo yo, como mujer kurda, no puedo decir que no tenga influencia del idioma, mi lengua fue prohibida. Yo, como mujer, también soy miembro de un pueblo. O por ejemplo, mi creencia. Esto muestra también mi identidad, mi rechazo o aceptación, mi sensibilidad. Cuando definimos a la mujer, hay que ver cuál es su rol en la sociedad, qué es lo que ha creado, cómo era antes y cómo es ahora. La existencia integra todo esto.

La energía fluida de las mujeres se expande y tiene un gran poder de influencia. Para definir este fenómeno, Mary Daly[316] habla de "gynergy" como energía creadora de las mujeres. Es la energía que conecta a las mujeres entre ellas. La potencia que se siente cuando las mujeres se organizan para dar respuesta a los ataques y crear alternativas. La sensación de poder hacerlo todo estando juntas. Es la energía que impulsa y supone un motor para el crecimiento colectivo de las mujeres. Es la fuerza que crece dentro y sale hacia fuera con la capacidad de realizar cambios radicales. También para el Movimiento de Mujeres Kurdas. En la Sociedad Natural la sociedad ética y democrática se construyó alrededor de la energía femenina, la cual impulsaba la inclusión de la energía de toda la sociedad.

316 **Mary Daly**: Fue una filósofa, académica y teóloga que se describía a sí misma como lesbiana feminista radical. Dio clases en la Universidad de Boston sobre teología, ética feminista e historia del patriarcado. Escribió varios libros sobre teoría feminista y la influencia de la religión en el patriarcado; *The Church and the Second Sex* (1968).

Para el Movimiento, la cultura de las diosas-madres no es solo un culto ancestral, sino que representa un modelo de mujer libre que fue deificado, pero que tiene sus bases en un tipo de mujer que vivió en las sociedades naturales. Este modelo de las diosas-madres representa la vanguardia de la personalidad revolucionaria, porque es una identidad de mujer que está conectada con su naturaleza, con su energía y que, por lo tanto, tiene todas sus posibilidades abiertas para la vida libre.

Crítica a las ciencias positivistas

> "El capitalismo no ha desarrollado más la ciencia, sino que simplemente la ha utilizado. Este uso de la ciencia, desde el punto de vista ético, no solo pavimenta el camino para las peores situaciones, sino que también crea muchos Hiroshimas. Acaba con el sentido de la vida. ¿Podríamos definir una vida mediática y simulada como un éxito científico?, ¿o no es más bien la pérdida del sentido de la vida? No estoy hablando de descubrimientos tecnológicos y científicos. Lo que estoy tratando de explicar aquí es que la ciencia positivista es como una religión y no una ciencia. A menos que nos liberemos de la soberanía de la ciencia positivista, en primer lugar la del estado-nación, no será posible liberarnos de la soberanía de la dominación y la opresión. En nuestra era, el positivismo es de hecho la idolatría religiosa de falsos iconos."[317]
>
> REBER APO.

El positivismo es el sistema filosófico fundado por Auguste Comte (1798-1857),[318] que considera que el ser humano no puede llegar a

317 PAJK. 2015, *Nirxandinên Rêbertî yên li ser Jineolojiyê, 'Belgeyên Konferensa Jineolojiyê ya Yekemîn*, pág. 19.

318 **Auguste Comte**: (1798-1857) pensador francés fundador del positivismo y la sociología. Con la publicación de su *Curso de filosofía positiva*, Auguste Comte apadrinó un nuevo movimiento cultural del que sería considerado iniciador y

la esencia de las cosas, y solo los hechos materiales, que se pueden experimentar en laboratorio o a través del método científico, tienen un valor de verdad universal. Los pioneros de este sistema científico fueron Auguste Comte, Roger Bacon[319] y Francis Bacon; todos ellos concentraron sus investigaciones y análisis únicamente en Europa, poniendo en el centro al "hombre blanco". El positivismo impone una visión androcéntrica y eurocentrista como principio universal, sin tener en cuenta la diversidad social, cultural, geográfica e histórica de las mujeres y del resto de pueblos del mundo.

Entre otras cosas, la ciencia positivista se basa en un determinismo profundo. Galileo, por ejemplo, declaró que el universo está codificado en el lenguaje de las matemáticas y que sin el conocimiento de este lenguaje, el universo no puede ser comprendido. Es una forma de pensar que percibe todos los acontecimientos de la naturaleza animada como predecibles; sin embargo, el ser humano, la naturaleza y el universo no pueden ser descritos únicamente de esta manera.

Por ejemplo, en la naturaleza social del ser humano, cuando dos o más personas se juntan, no podemos decir que simplemente una más una se han convertido en dos, porque al mismo tiempo su unión crea algo nuevo, algo más que un simple conjunto de individuos no podría haber logrado. Porque también en su unión se están influenciando mutuamente. Después de unirse ya no son los mismos entes que eran antes. En el camino, algo cambió.

> "Para los que saben observar, está claro que la diversificación es progreso y que el progreso a través de la diversidad es un principio inconfundible del universo. Cuando uno se convierte

máximo representante: el positivismo. Tal corriente dominaría buena parte del siglo XIX, en polémica y algunas veces en compromiso con la tendencia filosófica antagonista, el idealismo.

319 **Roger Bacon**: (1214-1294) científico, filósofo y teólogo escolástico británico de la orden franciscana. Admirador de Aristóteles, comentó e interpretó sus obras. Fue uno de los primeros científicos en poner énfasis en la teoría empirista y en presentar un método científico moderno.

> en dos, no hay simplemente una suma numérica; dos es siempre diferente de uno."[320]

Además, la visión del mundo de la ciencia positivista es fatalista, porque asume que las mismas circunstancias llevan siempre a los mismos resultados."Hagas lo que hagas, uno y uno son siempre dos". De esta manera se esconde la verdad del sistema de dominación y la posibilidad del ser humano de elegir libremente y de construir alternativas. Pero en los momentos en los que elegimos conscientemente cómo actuar, o también en los momentos de caos, en los que la estructura social se ordena de nuevo, el potencial de libertad del universo brilla detrás de la oscuridad.

> "Jineolojî clama realizar una nueva estructuración de las ciencias sociales, que es necesaria para construir una sociedad democrática, de liberación de género y ecológica. [...] Proponer, generar y desarrollar Jineolojî es en sí mismo una crítica e intervención exhaustivas en las ciencias sociales."[321]

Jineolojî crítica los principios y métodos de las ciencias modernas positivistas. Estas ciencias son exclusivamente racionalistas. Se basan en que las leyes naturales (materiales) pueden ser aplicadas a toda la sociedad sin tener en cuenta la multiplicidad de características, influencias o factores decisivos que componen la vida. Tampoco tienen en cuenta las emociones, la memoria colectiva o el pensamiento metafísico,[322] que es considerado demasiado abstracto y por lo tanto no válido. La mayoría de ellas excluyen a las mujeres como sujeto activo, capaz de tener un rol de construcción de conocimiento, y las reduce a un objeto problemático de estudio. Los

320 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', pág. 18.

321 Comité Jineolojî Europa. 2017, *Jineolojî*, pág. 21.

322 **Metafísica**: parte de la filosofía que trata sobre el ser, sus principios, sus propiedades y sus causas primeras, así como trata de darle un sentido y finalidad. Su objeto de estudio es lo inmaterial, de allí su pugna con los positivistas, quienes consideran que sus fundamentos escapan a la objetividad empírica. Etimológicamente, la palabra proviene del griego tardío y significa "más allá de la física".

estudios sobre la mujer han sido mayoritariamente desarrollados dentro de las instituciones del Estado o sin liberarse totalmente de la metodología académica establecida por el hombre dominante, y de esta manera se deforma la identidad y se fragmenta la existencia de las mujeres. Todo ello lleva a concluir que las ciencias modernas son altamente parciales y están desconectadas de la realidad de la vida y la sociedad.

Heval
Zilan Diyar

El positivismo, al basarse solamente en datos concretos, hace que la ciencia vea el mundo de una manera binaria: blanco o negro. No tiene en cuenta o no toma en serio la memoria colectiva de las sociedades. No tiene en cuenta cuestiones metafísicas, como puede ser la religión. Por eso, lo que las ciencias sociales entienden como metafísica, vuelve a ser áreas donde el capitalismo puede influir y manipular como quiera. Hasta ahora, las críticas que hemos hecho han sido en su totalidad hacia las ciencias sociales, porque también lo que hacen es dividir el conocimiento en distintas disciplinas. Hay cientos de disciplinas en las ciencias sociales, pero esta división fue hecha por el poder de un modo absolutamente consciente. No poder entender la verdad en su totalidad le sirve al capitalismo para manipular a la sociedad, porque de esta manera no es posible alcanzar la verdad.

La prácticas científicas modernas comparten dos métodos de trabajo con los que Jineolojî es crítica. Una es la fragmentación de la ciencia en diferentes áreas. Con dicha fragmentación pretenden, por un lado, facilitar el estudio en lo específico, pero al mismo tiempo también facilita su control. Y entonces surge la pregunta ¿quiénes son los precursores de las ciencias modernas y por lo tanto del control de las mismas? Tenemos decenas de campos científicos: psicología, sociología, biología, arqueología, física, matemáticas, etc. Dichos campos permiten la especificación y profundización, pero al mismo tiempo caen en la paradoja de ofrecer una visión reducida y parcializada. Las ciencias son el estudio de la vida y la sociedad; el resultado de la división de la ciencia es a su vez una

división de la vida. La vida es troceada en diversas partes, haciéndola más controlable, al mismo tiempo que reduce y parcializa los análisis y resultados científicos. Jineolojî propone una visión holística[323] de la vida, y por lo tanto una ciencia holística que pueda dar respuestas más completas a los problemas que se plantean.

El segundo método de trabajo en las ciencias modernas con el que Jineolojî es especialmente crítica es la división Sujeto/Objeto. El sujeto científico es la parte activa del proceso científico, el que recibe las imágenes del mundo, plantea un problema y busca soluciones que más tarde explica a través de un juicio. El objeto científico es la parte pasiva, el objeto de estudio que está a disposición del sujeto para que este último haga los juicios pertinentes; el objeto científico se encuentra desposeído de su capacidad para autodefinirse o emitir juicios sobre sí mismo. Existe una relación intrínseca de dominación entre Sujeto/Objeto, que ha sido emitida y justificada por muchos de los llamados "padres de la ciencia moderna" y que ha conducido a la completa separación de las ciencias y la ética, llevándonos a innumerables aberraciones en nombre de la ciencia. Francis Bacon afirmaba que el objetivo del hombre (sujeto) es dominar a la naturaleza (objeto) a través de la ciencia. "He venido en verdad conduciéndote a la naturaleza con todos sus hijos para atarla a tus servicios y hacerla tu esclava."[324]

La práctica científica moderna está al servicio del sexismo, del capitalismo y del colonialismo. Impone una visión estrecha y errónea de la verdad, que se vuelve la nueva religión de nuestro tiempo. Al pretender combatir el fundamentalismo, podemos ver que el positivismo se vuelve una forma de religión secular que no toma en consideración al ser humano, a la naturaleza como ente vivo, ni a la ética. Las ciencias positivistas nos fueron presentadas como una supuesta visión "objetiva" imposible de rebatir. El mismo proceso

323 **Holística**: es la ciencia que estudia un objeto, sujeto o sistema como un todo, destacando la interdependencia de sus partes. El estudio de cada una de las partes de un todo no puede explicar cómo funciona el sistema de manera global. Un sistema es mucho más que la simple suma de las partes. La raíz de "holística" procede de la palabra griega 'holos', que significa todo, totalidad o entero.

324 Bacon, Francis. *The masculine birth of Time.*

ocurre con los procesos de subjetivación de las ciencias postmodernas, en las que el sujeto individual (normalmente blanco, hombre y de clase media) es la base de todo conocimiento, experiencia y desarrollo, el cual construye una verdad individual y excluyente que tampoco puede ser rebatida por nadie. Ambas formas de conocimiento y análisis asientan unas bases en las que la ciencia es utilizada como una herramienta de dominación y control por el Estado y el capitalismo. Como dijo Francis Bacon, "El conocimiento es poder", y ésta es una premisa básica de las ciencias modernas que no se puede perder de vista.

Heval Zilan Diyar

En el sistema capitalista, la lógica del conocimiento es descubrir y luego conquistar: descubrimiento y conquista van juntos. Por ejemplo, cuando se conquistaron los imperios maya e inca en América Latina, fueron solo unos 500 soldados los que llegaron y comenzaron a acaparar todas sus riquezas para llevarlas a Europa. Más tarde llegó el descubrimiento zoológico y botánico. También podemos poner el ejemplo de la colonización de India por parte de los ingleses. En los siglos XIX-XX, 5.000 ingleses solamente pudieron gobernar a los millones de indios que ya habitaban ese territorio. Cuando se habla de la persona que pudo descifrar el idioma sánscrito,[325] Sir William Jones (1746-1794), en verdad se trataba de un Juez de la Suprema Corte de Calcuta, impuesto por el sistema colonial que había conquistado India. Así figura en los libros científicos como el principal investigador y pionero en el estudio de esta lengua, aunque en realidad él estaba allí como parte de una misión colonial.

Las ciencias modernas se presentan a un público general como "neutras", cuando en realidad siempre existe una relación entre ciencia e ideología. En 1962, Thomas Kuhn estableció este en-

325 **Sánscrito**: es una lengua antigua de la India; la mayoría de los textos clásicos del hinduismo están escritos en sánscrito. Actualmente se utiliza para ritos religiosos, himnos o mantras. La lengua sánscrita fue transmitida oralmente a través de poemas y mantras, hasta que en la Edad Media india comenzaron a ponerse por escrito. Es una de las lenguas indoeuropeas más antiguas conocida.

lace entre ciencia y paradigma en su libro "La estructura de las revoluciones científicas". No se puede separar el pensamiento científico de la filosofía y el entorno social en el cual se desarrolla. Por ejemplo, Descartes y Bacon, que son los precursores de la ciencia moderna, eran portadores del pensamiento de su época en el periodo del pleno desarrollo del capitalismo moderno. La relación entre ciencia y ideología es inseparable. Cuando la ciencia tiene fundamentos sexistas, estatistas y de dominación, participa en la expansión de dicha ideología, pues se nutre de ella. De una ciencia desarrollada por un sistema opresor, solo pueden salir herramientas de opresión y no de liberación.

Para Auguste Comte y la mentalidad positivista en general, el animismo no está reconocido como una forma de conocimiento humano, sino como el resultado de hechos accidentales. En las sociedades naturales, a las cuales la mayoría de las ciencias sociales nunca se refieren o lo hacen en términos de sociedades primitivas o salvajes, cuando el vuelo de los pájaros se agitaba, las mujeres sabían que se acercaba una tormenta. Las mujeres conocían las plantas y las utilizaban para curar. Estos conocimientos eran fruto del equilibrio entre la inteligencia emocional y analítica de las mujeres y la sociedad.

Heval Zilan Diyar

Lo más importante para nosotras es el conocimiento experimental, al que llegamos a través de nuestras experiencias como mujeres. Quizás no está escrito en ningún lado, quizás no lo encontramos en ningún libro, o tal vez no se encuentra en los archivos porque ya fueron destruidos por los hombres. Pero las mujeres también tenemos nuestros métodos para transmitir el conocimiento de una generación a otra, y es a través de la tradición oral. Todas nosotras, en nuestras vidas, en nuestras experiencias, muchas veces tenemos referencias o nos relacionamos con el conocimiento de nuestras madres. "Esto me lo dijo mi mamá." Las huellas de la cultura matriarcal todavía están muy presentes. En Kurdistán están muy presentes aún. En nuestra sociedad, tenemos distintas sectas o religiones dentro de la misma sociedad kurda: alevíes, yezidíes, sunitas, por

ejemplo. Todas estas mujeres, en el área política, es probable que tengan diferencias, pero todas, a la mañana, se levantan, miran al sol y rezan, y cuando preguntamos por qué lo hacen, no lo recuerdan. Pero nosotras pensamos que esto está muy relacionado con la cultura de la diosa-madre, porque en muchos de estos cultos es representada como el sol. En Kurdistán tenemos la cultura del tatuaje de las mujeres. Las mujeres kurdas llevan tatuajes en sus caras, símbolos que muchas ahora no saben qué significan; pero muchos de estos símbolos se han encontrado en las excavaciones arqueológicas que datan del tiempo de las diosas-madres. También están las curanderas, que transmiten su conocimiento de una generación a otra. Todas estas prácticas, estos ejemplos, nos muestran que en Kurdistán todavía siguen las costumbres de hace miles de años, de las épocas en que eran veneradas las diosas-madres. Una época revolucionaria, de profundo conocimiento y creatividad femenina.

Jineolojî, feminismos y movimientos de mujeres

> "Hoy en día, las experiencias locales de las mujeres son altamente variables en cada país. ¿Cómo de justo puede ser el representar sus experiencias a través de los prismas del feminismo post-colonial, el feminismo kurdo o el feminismo islámico? ¿Cuánto representan estas corrientes las luchas desarrolladas por las mujeres en diferentes regiones del mundo? Creemos que el feminismo debería plantearse estas cuestiones, porque muchas mujeres que han conducido una lucha contra el patriarcado no pueden identificarse en estas categorías."[326]

Rêber Apo considera al feminismo como "el levantamiento de la colonia más antigua". Jineolojî es, como lo son algunos feminismos,[327]

326 Comité Jineolojî Europa. 2017, *Jineolojî*, pág. 41 y 42.

327 **Feminismos**: se habla de feminismos en plural porque el movimiento y teorías feministas son heterogéneos. El feminismo ha pasado por diferentes corrientes (olas) a lo largo de la historia, que han desembocado en diversas teorías y movimientos, como el feminismo negro, el feminismo radical, el feminismo postcolonial o el transfeminismo.

una crítica a las ciencias positivistas sexistas; participa de la transformación del mundo no solo en las áreas teóricas, sino también políticas y sociales, promoviendo una emancipación práctica.

Heval Zilan Diyar

Nosotras, el Movimiento de Mujeres Kurdas, conocimos el feminismo a partir del año 2000. Voy a contar un ejemplo: una compañera estaba discutiendo con un compañero, y ella le decía: "Tú no puedes dominarme." Y él le contestó: "Estás hablando como las feministas." (Por lo visto, él sabía un poco más sobre el feminismo, había escuchado algo por lo menos). Pero la compañera respondió: "¡No, no, para nada! ¡No soy feminista!" Pero la misma compañera dice ahora: "En realidad era feminista, pero no lo sabía." Lo que quiero decir es que nosotras vivimos el feminismo sin saberlo. En nuestras formaciones políticas, analizamos todas las corrientes del feminismo. Pero, por supuesto, ahora estamos conociendo otro feminismo, el feminismo popular. Y estamos observando muy atentamente lo que está produciendo. Porque, en realidad, lo que nosotras conocíamos era el feminismo occidental, producido en Europa.

Las críticas que hacemos a las ciencias sociales también las hacemos al feminismo occidental. Porque el feminismo occidental también fue afectado por el positivismo y por lo tanto fragmentado. Además de tener una mirada orientalista. Cuando hacemos los talleres en Europa, las compañeras nos responden que eso que decimos ya lo dijo el feminismo. También nos dicen que Jineolojî es el feminismo kurdo. Puede tener algo, pero no es correcto decir esto. Nosotras nombramos nuestra "aventura" como Jineolojî, pero llegamos aquí a partir de nuestra práctica. Lo que pensamos del feminismo occidental es que no lo concebimos como suficiente para nuestra realidad.

Tanto en la historia de las mujeres kurdas como en los métodos de Jineolojî, se pueden ver muchas similitudes con las experiencias de algunos movimientos feministas que comparten perspectivas comunes de liberación de la mujer contra el capitalismo, el colo-

nialismo y el patriarcado. Es alrededor de estas bases y principios en común, que Jineolojî ha sabido reunir mujeres de contextos y culturas muy diversas en estos últimos años. Pero también existen contradicciones que deben ser compartidas abiertamente, ya que Jineolojî considera que es a través de las diferencias que podemos alcanzar una visión más amplia de la verdad. Es importante entender que Jineolojî ha creado una epistemología[328] propia y ha desarrollado críticas hacia los movimientos feministas. Jineolojî -a través de estas críticas- tiene como objetivo superar los límites en los que se encuentran los movimientos de mujeres de todo el mundo y los feminismos, para poder alcanzar de manera unitaria una lucha global y efectiva contra el patriarcado y la modernidad capitalista.

> "Nuestras críticas al feminismo y los movimientos de mujeres existentes surgen de una perspectiva que considera sus problemas también como nuestros propios problemas, al mismo tiempo que intentamos buscar soluciones. Creemos que las mujeres pueden avanzar si ponen en práctica la autocrítica y la reflexión. Por tanto, cuando criticamos el feminismo lo hacemos con el objetivo de iniciar un proceso de renovación con una dinámica de progreso."[329]

Uno de los grandes problemas que tienen algunos feminismos o movimientos de mujeres, principalmente en países del llamado bloque occidental, es la búsqueda de una supuesta igualdad frente al poder en un sistema que de por sí es injusto y está asentado sobre bases patriarcales, racistas y capitalistas. A esta rama del feminismo se la conoce como Feminismo Liberal. Estos movimientos y teorías ponen sus esperanzas en la reforma del Estado y las leyes para alcanzar una supuesta igualdad de derechos y libertades; buscan una transformación superficial de la realidad social, que por definición

328 **Epistemología**: es una rama de la filosofía que estudia el conocimiento científico, cómo se genera y se valida dicho conocimiento.

329 Comité Jineolojî Europa. 2017, *Jineoloji*, pág. 32.

no podrá traer ninguna igualdad o libertad completa para todas las mujeres y toda la sociedad.

> "El movimiento feminista ha de ser, sin duda, el más radical movimiento contrario al sistema, a la luz de estas realidades. El movimiento de mujeres, cuyas raíces podríamos basar en la Revolución francesa, logró llegar hasta el presente, en su forma moderna, tras unas cuantas etapas. En la primera etapa (primera ola), se buscó una igualdad jurídica. Esta igualdad, que no tiene mucho sentido, parece que se está adquiriendo extensamente en la actualidad. No obstante, hay que saber bien que su contenido está vacío. Hay progresos formales también en otros derechos tales como los derechos humanos y los derechos económicos, sociales y políticos. La mujer, aparentemente, es tan igual y libre como el hombre. Sin embargo, el mayor engaño está oculto en este modo de igualdad y libertad. La libertad, la igualdad y la democracia de la mujer, forzada a trabajar en la más profunda esclavitud y cautivada mental y corporalmente en todos los tejidos sociales, no solo en las épocas de la modernidad, sino también en todas las épocas de jerarquía y civilización, requiere de muy extensos trabajos teóricos, luchas ideológicas, actividades programáticas y organizativas y, lo más importante, acciones fuertes. Sin éstos, el feminismo y los trabajos de mujeres no tendrán otro sentido que ser unas actividades liberales que pretenden relajar al sistema."[330]

Para reivindicar diferentes modos de enfocar la misma lucha, el feminismo se ha ido colocando sufijos y apellidos diferentes (transfeminismo, anarcofeminismo, feminismo negro, feminismo radical, ecofeminismo, etc). La realidad del patriarcado afecta de manera diferente a las diversas realidades individuales y colectivas. Pero esas diferencias y fragmentaciones han dificultado en muchos casos el caminar juntas, cuando en esencia nuestro objetivo es la liberación de la vida.

---

330 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk', Pág. 194.

> "¿Por qué producimos tantas epistemologías feministas nosotras mismas, cuando el positivismo, la modernidad capitalista, el liberalismo y las ciencias sexistas nos han dividido ya bastante? Por supuesto sabemos que cada epistemología feminista considera problemas de dominios distintos. Pero también sabemos muy bien que solo esta característica no ha sido suficiente para permitir la victoria sobre el patriarcado. Por esta razón, cuando nos intentamos organizar, debemos observar críticamente los métodos de fragmentación."[331]

Es cierto que para englobar todas las problemáticas actuales, algunos feminismos entienden la opresión de género de manera multidimensional. En un intento por sacar a relucir la interrelación que hay entre las variadas formas de opresión según las combinaciones de las diferentes categorías sociales, desde principios de los noventa se comenzó a trabajar bajo el concepto de la interseccionalidad.[332] Pero éste no deja de ser un concepto en sí mismo y no un planteamiento de vida, de entendimiento y de organización de la sociedad. Así no es posible alcanzar una relación profunda entre conocimiento y sociedad.

> "El origen social de quienes crearon las teorizaciones llamadas hoy interseccionales es fundamental para entender su génesis y desarrollo y el lugar que ocupan la raza y el racismo como modalidades particulares de la dominación; igualmente, para explicar la importancia de la experiencia y la práctica social como fuentes de conocimiento, y el lugar asignado a la resistencia, la revuelta y la emergencia de nuevos sujetos políticos. Sin embar-

331 Comité Jineolojî Europa. 2017, *Jineolojî*, pág. 34 y 35.

332 **Interseccionalidad**: término acuñado en 1989 por la abogada afroamericana Kimberlé Crenshaw, que afirma que las categorías sociales de género, etnia, clase, orientación sexual, religión, casta y edad no actúan de manera independiente, sino que estas formas de exclusión están interrelacionadas, creando un sistema de opresión que refleja la intersección de múltiples formas de discriminación. Entre otras cosas ha servido para desafiar el modelo hegemónico de "La Mujer" y para comprender las experiencias de las mujeres pobres y racializadas como producto de la intersección dinámica entre el sexo/género, la clase y la raza en contextos de dominación construidos históricamente.

> go, al convertirse la interseccionalidad en la "metáfora feminista más difundida en Europa y los Estados Unidos", muchos de los trabajos escritos sobre interseccionalidad perdieron conexión con los movimientos sociales que le dieron origen e ignoraron contribuciones importantes hechas por fuera de los contextos universitarios noratlánticos y escritos en lenguas distintas al inglés. La pregunta sobre quién produce el conocimiento, qué conocimiento es válido y quién tiene el poder para decidir estas cuestiones sigue teniendo pertinencia en un campo de conocimiento que no está por encima ni por fuera de las asimetrías en la producción y circulación del conocimiento ni en la participación y representación política."[333]

> A finales de los setenta, el feminismo como movimiento popular tenía una base muy amplia, pero las feministas no persistieron en esa conexión entre la lucha feminista y el conocimiento feminista. Justamente por eso, el sistema capitalista encarceló la vanguardia de estos movimientos en las academias, encarceló a las feministas y el conocimiento que ellas tenían. El sistema tiene las mismas tácticas para nuestras feministas académicas kurdas: quiere encarcelarlas allí. En el mundo académico, el conocimiento llega a convertirse en algo elitista. Un conocimiento por fuera y por encima de la sociedad.[334]

Estas experiencias basadas en Occidente, también parten de la situación del momento en respuesta a críticas y opresiones. Como afirmaron compañeras de Jineolojî en Rojava durante un debate: "La solución se ve a través de la crítica, pero a través de la crítica no se construye una solución". Las soluciones que se dan son respuestas a ataques, por eso hay dificultades en algunos feminismos y movimientos de mujeres en cuanto a la búsqueda de la esencia, en cuanto al autoconocimiento pero también a la acción. Si algunos de estos movimientos y corrientes no se enfocaran tanto en las

333 Viveros Vigoya, Mara. 19-10-2016, *La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación*, Universidad Nacional de Colombia, https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0188947816300603.

334 Heval Dilzar.

posturas "anti-", sino más bien en seguir un camino que conlleve la revisión del pasado y el desarrollo y ejercicio de la libertad, podrían crear estructuras paralelas y sólidas para una sociedad diferente. Con los años se está demostrando una incapacidad del feminismo de crear una militancia de mujeres, es decir, que a pesar de que muchos feminismos se declaran "radicales", "anti-", no son capaces de realizar un cambio profundo en la personalidad, no se llega a generar la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace. Por eso la mayoría de las feministas reproducen el sistema liberal en sus vidas, siendo incapaces de llevar a la práctica la teoría. Desarrollar una verdadera militancia de las mujeres es uno de los objetivos de Jineolojî.

> "Si es el radicalismo, como se dice, la principal cuestión del feminismo, entonces éste tiene que desenlazarse, en primer lugar, de las costumbres liberales arraigadas, de sus modos de sentimiento y pensamiento, y de sus vidas, así como analizar la civilización y modernidad, que son enemigas de la mujer y, en base a esto, dar peso a las vías de soluciones significativas."[335]

Las soluciones deben irremediablemente llevar a la creación de estructuras a todos los niveles de la sociedad, que vayan mano a mano con una revolución de la mentalidad. Cada contexto y territorio se sirve de sus propias estrategias, pero deben incidir en los cimientos mismos que alberga el sistema patriarcal actual y representar a la sociedad en su conjunto, lidiando con sus problemas y contradicciones, como ocurre actualmente en Kurdistán.

> "La organización autónoma de las mujeres guerrilleras en las montañas de Kurdistán ha creado un modelo comunal de vida para las mujeres, no solo en las montañas sino también en la sociedad. Aunque el feminismo declaró que no había objetivos claros para el desarrollo de una militancia de mujeres, no pudo realizar su utopía, ya que ignoró la importante conexión entre libertad, organización y socialización. Como Movimiento de

335 Öcalan, Abdullah. 2008, *Sosyolojia Azadiye*, 'Manîfestoya Şaristaniya Demokratîk',pág. 197.

> Mujeres de Kurdistán, estamos intentando difundir los principios de Jin (mujer), Jiyan (vida), Azadî (libertad) en toda la sociedad. Ahora, en todas las partes de Kurdistán hay instituciones y movimientos autónomos de mujeres."[336]

Como sucede con el feminismo, existe siempre el riesgo de la recuperación o asimilación de Jineolojî por parte del sistema. Para evitar eso, Jineolojî se quiere socializar lo máximo posible, para lograr un cambio profundo de las mentalidades y protegerse contra los ataques del sistema. Jineolojî tiene relaciones con muchos movimientos feministas y revolucionarios en el mundo, y anima tanto a las mujeres de Medio Oriente como del mundo entero, a trabajar conjuntamente para enriquecer la ciencia de las mujeres y las propuestas de alternativas prácticas al sistema de dominación.

Áreas de investigación y métodos de Jineolojî

> "Cuando queremos resolver problemas sociales, es necesario reflexionar profundamente sobre la existencia de la mujer, para que los intentos de igualdad y libertad partan de la vida de la mujer como fuente y ésta sea, por un lado, la base de los métodos de investigación y, al mismo tiempo, la base de los enfoques científicos, éticos y estéticos, que sean coherentes entre sí (y no unos con otros). Un método de investigación privado de la realidad de las mujeres, una lucha por la igualdad y la libertad que no esté centrada en la mujer, no puede alcanzar la verdad, la igualdad y la libertad."
>
> RÊBER APO.

Los métodos y áreas de investigación sobre las que Jineolojî trabaja, basan sus fundamentos en las propuestas realizadas por Rêber Apo en el tomo "Sociología de la Libertad" de su "Manifiesto por una Sociedad Democrática". El conocimiento no es algo considerado como una verdad absoluta, Jineolojî es una ciencia fluida y sus estu-

336 Comité Jineolojî Europa. 2017, *Jineolojî*, pág. 36.

dios están constantemente abiertos y en movimiento, manteniendo siempre una relación estrecha entre lo local y lo global, lo analítico y lo emocional. A través de su pensamiento y sus propuestas, Rêber Apo no propone una lista de recetas mágicas o reglas estrictas a seguir, sino que aporta las herramientas históricas, filosóficas y metodológicas que permitirán desarrollar Jineolojî en todas las áreas de la vida en contextos diferentes. Así, el resultado de los estudios y la solución de un mismo problema no serán los mismos en un lugar o en otro, en una época o en otra. Será a través de la construcción de un sistema confederal y autónomo de mujeres, que incluya la participación y representación de todas las mujeres con sus diferentes creencias, culturas, lenguas y etnias, como podrán enriquecerse mutuamente el conocimiento y las soluciones al problema global que sufren todas las sociedades.

> "El crear e implementar una política social será el antídoto al individualismo y a la lógica de rentabilidad de la modernidad capitalista que ha destruido nuestras sociedades. Para desarrollar una política social, Jineolojî apuntará a mejorar el nivel de consciencia de la sociedad y de los individuos basándose en la continuación de debates, la investigación-análisis y los datos obtenidos a partir de ellos. Jineolojî asumirá jugar un papel en animar a la sociedad a reconocer su propio poder y habilidad en administrarse a sí misma."[337]

Jineolojî utiliza diferentes metodologías y campos del saber para su propio desarrollo. Se nutre de los conocimientos acumulados a lo largo de las épocas y los reinterpreta desde la mirada de la mujer. Las áreas de investigación y acción de Jineolojî son: la **Ética** y la **Estética**, la **Economía**, la **Demografía**, la **Ecología**, la **Historia**, la **Salud**, la **Educación**, la **Política** y la **Autodefensa**. En todas las áreas de investigación existe una estrecha relación entre la teoría y la práctica, que debe producir un desarrollo equilibrado de conocimientos teóricos y aplicaciones en la vida diaria.

337 Comité Jineolojî Europa. 2017, *Jineoloji*, pág. 85 y 86.

Las áreas de investigación en las que Jineolojî se centra no están separadas las unas de las otras. Cuando miramos un área, consideramos el resto de áreas ligadas a ella, su interrelación e influencia. Nombrar las áreas no significa que las separemos, como habitualmente hacen las ciencias clásicas. Se han escogido estas áreas porque se ha evaluado que muchos de los problemas que actualmente confronta la sociedad están relacionados con ellas. Esto no quiere decir que dichas áreas sean inamovibles o definitivas, pero son en las que actualmente trabaja Jineolojî.

La visión que tiene Jineolojî sobre las diferentes áreas no está desconectada de la ideología; Jineolojî es una ciencia política. El objetivo de Jineolojî al investigar estas áreas es buscar modelos de vida más libres. Jineolojî se pregunta cómo serían estas áreas si no hubiera opresión en la sociedad para, de este modo, crear propuestas que den soluciones a los problemas que la sociedad padece. Para llegar a estas propuestas es necesario saber cómo afecta la opresión a cada una de las áreas y, especialmente, buscar la influencia que las mujeres han tenido y tienen sobre ellas; de cómo se cambió o se apartó esa influencia de las mujeres y cómo eso afectó a la vida y desarrollo de la sociedad. Jineolojî se remonta a la Sociedad Natural para buscar formas de vida pasadas más libres en cada una de las áreas. El objetivo de Jineolojî es llegar a la raíz del problema y ver cuáles son las perspectivas para cambiarlas. Es por ello que Jineolojî se pone en práctica sobre estas áreas de investigación y pone el foco en la liberación y no solo en el análisis del problema.

Jineolojî también utiliza ramas del conocimiento científico y filosófico como métodos de investigación. Los métodos escogidos son: la **arqueología**, la **etimología**, la **historia**, la **epistemología**, la **sociología** y la **ontología**. Los métodos sirven para recorrer y alcanzar la memoria social. Esta memoria social consiste en conocimientos o modos de vida que han permanecido con el paso de los siglos aunque los sistemas de poder hayan cambiado. Por ejemplo, pautas sociales y culturales (como la hospitalidad), valores éticos, pero también canciones, leyendas y costumbres. Los métodos a su vez sirven para estudiar las áreas de investigación. Estos métodos

nos abren las puertas a conocer cómo se han desarrollado las diferentes áreas a través de la historia.

La historia, asimismo, ha estado dominada por diferentes regímenes de la verdad[338] según las épocas: mitología, religión, filosofía y ciencia. Jineolojî, a través de los métodos, analiza los tres factores de la esclavitud de las mujeres (ideología, economía y sexualidad), y cómo se describen y forman en los diferentes periodos de la historia y en los regímenes de la verdad. Jineolojî se vale de la mitología, la filosofía, la religión y la ciencia para buscar esa verdad de la mujer y la sociedad, y de qué forma esa verdad ha sido distorsionada de acuerdo a estos tres factores fundamentales, abriendo de este modo puertas a nuevas interpretaciones y conclusiones.

Para Jineolojî la cuestión de quién genera conocimiento, cómo y para qué, es imprescindible. El patriarcado y el sistema de dominación en el que vivimos afectan indudablemente al modo en que se explica el mundo, de qué manera y con qué finalidad se genera el análisis del conocimiento que se adquiere. Jineolojî cuestiona constantemente de dónde vienen nuestras percepciones y conocimientos. Es por ello que Jineolojî tiene en cuenta a los sujetos locales como fuentes directas de conocimiento, considerándolos como los relatores más válidos para el análisis y traspaso de dicho conocimiento. Jineolojî impulsará que sean las mujeres locales las que investiguen y generen sus propios análisis, las que den sus propias explicaciones y conclusiones. Cuanto más local sea la persona que hace la investigación, mejor, pues tendrá una mayor conexión y comprensión de la sociedad en la que vive. Es necesario que se hagan investigaciones desde lo local, desde las comunidades, para que las propuestas de cambios que se hagan tengan el máximo de relación con las necesidades de la propia comunidad. ¿Quién mejor que el sujeto que vive y se desarrolla en un lugar para saber cuáles son sus necesidades y su realidad? Así mismo las investigaciones tienen que ser bidireccionales y fluidas; el sujeto local investiga,

338 **Regímenes de la Verdad:** sistemas de pensamiento que tiene cada sociedad y que generan los discursos, los mecanismos y las instancias de aquello que es verdadero o falso en diferentes momentos de la historia.

analiza y propone, pero es la sociedad la que valora si las conclusiones y resultados se adaptan a sus necesidades y si generan cambios que la acercan a una vida más libre. De esta manera la revisión, la mejora y el avance son siempre constantes.

Al mismo tiempo, Jineolojî afirma que también existen realidades universales que todas las mujeres comparten, por lo que también es importante que los estudios e investigaciones den resultados que puedan superar los márgenes de lo local para que puedan ser compartidos por todas las mujeres. Es necesario que las mujeres mejoren su compresión de una historia común, unos valores comunes y una resistencia común en contra de los problemas y opresiones que comparten globalmente. Porque la revolución de las mujeres no debe ser dividida, sino que debe ser tratada, analizada y practicada como un todo, sin dejar por ello de respetar y promover la variedad de identidades y autonomías que las mujeres tienen a lo largo y ancho del mundo.

Jineolojî también trabaja sobre otras propuestas que Rêber Apo hizo al Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán y las abraza, tratando de ampliarlas, profundizarlas y desarrollarlas. Entre ellas se encuentra la Teoría de la Separación, la Ideología de Liberación de la Mujer, Cambiar al Hombre y la Convivencia Libre.

La necesidad de construir una ciencia libre desde el punto de vista de la mujer es indispensable para poder generar un conocimiento que dirija las fuerzas de la modernidad democrática en la lucha para que la tercera ruptura sexual sea a favor de la libertad de las mujeres y la sociedad. Jineolojî debe ser una ciencia que esté al alcance de todas las mujeres del mundo, que sirva para impulsar la energía de las mujeres hacía la liberación. El objetivo de Jineolojî es ser la ciencia de la revolución de las mujeres.

Capítulo 14
La Revolución de las Mujeres

> "Una vida revolucionaria significaba libertad, el libre desarrollo de la voluntad propia. Significaba compartir con los demás y trabajar en comunidad. Todos los aspectos me atraían. También la vida revolucionaria obedecía reglas, pero esta ligazón me parecía sencilla porque se basaba en la voluntariedad. Me había adaptado a estas reglas sin siquiera notarlo. Se trataba de una forma de vivir que con todas sus particularidades era bonita, incluso con las dificultades que conllevaba. Mi amor y mi compromiso con la revolución habían sido acuñados por la sencillez y la pobreza que había vivido en las casas de barro del jardín."[339]
>
> SAKINE CANSIZ.

La palabra 'revolución' proviene del latín *revolvere* que significa 'volver, rodar hacia atrás', y en su origen es de uso astronómico, refiriéndose al movimiento de los cuerpos celestes. Según el libro "Catalán: una lengua europea para compartir", el origen del uso del término 'revolución' en un sentido político, en lengua europea, data del año 1473 durante la llamada 'guerra civil catalana'.[340] En su uso político, se entiende por revolución un proceso colectivo que supone cambios con consecuencias trascendentales, que generalmente se llevan a cabo en contextos de guerras y situaciones de 'caos'. La Revolución de octubre en Rusia, la Revolución del 36 en España,

339 Cansiz, Sakine. 2018 *Toda mi vida fue una lucha*, pág. 173.

340 De Melchor, Vicent; Branchadell, Albert, *Catalán: una lengua europea para compartir,* pág. 53.

la Revolución cubana o la actual Revolución de Rojava son solo algunos ejemplos.

En el discurso general, se distinguen especialmente tres grandes tipos de revoluciones: política, económica y social. La revolución política puede traer desde un cambio de gobierno, hasta incluso el cambio de todo el sistema político. La económica conlleva cambios en las condiciones de producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Por último, la revolución social hace referencia a la transformación de las relaciones e interacciones sociales, que suponen cambios con una ideología en común, motivados por un deseo de vida más justa e igualitaria.

El Movimiento de Liberación de Kurdistán entiende la revolución como un proceso de profundos cambios que abarcan todos los aspectos de la vida, desde los pequeños detalles cotidianos hasta la gestión de todo un territorio. La revolución, por lo tanto, es en sí social, puesto que es necesaria una transformación en las relaciones humanas para poder superar las estructuras del sistema de dominación. En este sentido, la revolución se entiende desde una perspectiva amplia, donde entran también la política y la economía, por lo que se puede hablar de una revolución cultural que lo abarca todo, y produce un cambio esencial en la sociedad que inevitablemente cambiará e influenciará todos los aspectos de la vida. La revolución debe abarcar todos los ámbitos de la vida, en lugar de considerarlos de forma aislada. Los movimientos revolucionarios cambian la percepción de la relación entre las personas. Como pequeño ejemplo, dentro del Movimiento todas las personas utilizan la palabra *Heval* para hablar entre ellas. Encontramos el mismo ejemplo en la Revolución española del 36:

> "Camareros y dependientes miraban al cliente cara a cara y lo trataban como a un igual. Las formas serviles e incluso ceremoniosas del lenguaje habían desparecido. Nadie decía "señor", o "don" y tampoco "usted"; todos se trataban de "camarada" y "tú", y decían ¡salud! en lugar de buenos días."
>
> GEORGE ORWELL, *Homenaje a Cataluña.*

En cuanto al Movimiento de Mujeres, a principios de los años 2000 Rêber Apo presentó la perspectiva de tres tareas principales:

- Iluminación de la historia de la mujer
- Realización de la libertad de la mujer o implementación de la revolución de la mujer
- Lograr un contrato social de la mujer

"La libertad de la mujer es el principio general para todas las libertades"[341]
RÊBER APO.

El Movimiento de Mujeres define la revolución como un cambio en la sustancia de la sociedad. Esto se puede llamar revolución si contribuye al fortalecimiento de la ética, la política, la igualdad (basada en la diferencia) y la libertad de la sociedad. Pero si los cambios conducen a una mayor dominación, desigualdad y opresión, entonces se trata de una contrarrevolución. El resultado de la revolución está determinado tanto por los factores que participan en ella como por su constitución y carácter.

Para describir los cambios con un ejemplo de química, podemos utilizar uno que se emplea en Kurdistán: para que la leche se convierta en yogur, debe fermentar. Para ello debe mezclarse con fermento, debe tener la temperatura adecuada, la cantidad de fermento debe ser suficiente, por lo que la proporción de mezcla de leche y fermento debe ser la correcta y todo ello en un equilibrio adecuado. Solo así puede cambiar la sustancia de la leche y convertirse en yogur. La temperatura de la leche y la cantidad y calidad del fermento determinan si el resultado de la transformación es bueno o malo, si conseguimos un buen yogur o no. Las circunstan-

341 Öcalan, Abdullah. *Şoreşa jin şoreşa gulê ye*, pág. 2.

cias y condiciones dentro del proceso de fermentación tienen una influencia decisiva.

La aparición del lenguaje verbal (alrededor del 100.000-20.000 a.C.) se puede describir como la primera gran revolución de la humanidad, que ofreció al ser humano oportunidades de gran alcance para un mayor desarrollo y condujo a cambios fundamentales dentro de la sociedad. La segunda gran revolución es la Revolución neolítica, que produjo cambios cualitativos fundamentales en todas las esferas de la vida. Esta revolución es llamada la Primera Revolución de la Mujer por el Movimiento, porque las mujeres jugaron un papel central y fueron el fermento de la sociedad que condujo al cambio. Se debe prestar atención al hecho de que ambas revoluciones han unido y preservado los logros de la humanidad durante miles de años y, al mismo tiempo, han producido cambios fundamentales de gran beneficio para la sociedad. Ni el desarrollo del lenguaje (revolución mental) ni la Revolución neolítica tienen características específicas de guerra, violencia o destrucción de lo antiguo. De hecho, los primeros hallazgos arqueológicos que apuntan a guerras y grandes conflictos se datan después del Neolítico. Esto indica que la sociedad que se desarrolló en torno a las mujeres era una sociedad amante de la paz y creadora de igualdad. Por lo tanto, se debe atribuir a la mentalidad del sistema patriarcal el pensamiento de que los grandes cambios solo pueden lograrse mediante la guerra y la destrucción, y el hecho de que la revolución se vea directamente relacionada con la ejecución de la violencia.

Cuando hablamos de la revolución de las mujeres, no estamos hablando de que las mujeres tomen el poder y los hombres sean oprimidos. Debemos reconocer que el carácter del hombre en el Neolítico y el del hombre patriarcal son fundamentalmente diferentes. Si la Revolución neolítica fue una revolución de mujeres, esto puede ser atribuido a su naturaleza social. Si las subsiguientes contrarrevoluciones, con el surgimiento del sistema de dominación y opresión, se describen como revoluciones del hombre, estamos hablando del hombre que renegó de la mujer y ya no la reconoce como una autoridad natural. Así que la revolución de las mujeres

no tiene nada que ver con la lucha contra los hombres ni con su destrucción. Sin embargo, una de sus características fundamentales es la redefinición de la masculinidad y la feminidad más allá del patriarcado y su realización práctica en la sociedad.

Podemos decir que la sociedad es un reflejo de la mujer y la mujer es un reflejo de la sociedad. La historia de la mujer refleja, por tanto, la historia de la sociedad. Para lograr un enfoque más claro de la revolución de la mujer, es necesario separar y redefinir en el análisis de la historia de la mujer los conceptos masculinos de dominación, la naturaleza de la mujer y los conceptos que sirven a la esclavitud de la mujer. La libertad de la sociedad solo es posible con la libertad de las mujeres. Sin embargo, para lograr cambios duraderos, los hombres también deben liberarse del patriarcado. Por lo tanto, el logro de la identidad de la Mujer Libre y la transformación del hombre es una de las piedras angulares de la revolución de la mujer.

La revolución de las mujeres es una lucha por la vida y el amor a la libertad. Es una venganza contra el sistema de dominación que durante 5.000 años ha sometido a las mujeres, a los pueblos y a la naturaleza, que nos ha querido robar nuestra voluntad. También ha querido eliminar nuestro ser, nuestro *Xwebûn*, nuestra existencia fuera del marco de intereses del propio sistema de poder. La venganza es nuestra respuesta, es la organización y la creación de la vida libre.

Entendiendo la revolución como un proceso, la revolución de las mujeres abre el camino para llegar a la liberación real y total de la sociedad, tanto de la mentalidad como de las estructuras del sistema de dominación. La revolución de las mujeres supone un cambio radical del pensamiento y de la práctica. La Teoría de la Separación nos impulsa a desligarnos del pensamiento y del modo de vivir impuesto por el sistema de poder, para así ser capaces de revitalizar una sociedad política y ética que nos acerque a la libertad. Teniendo en cuenta la fuerte conexión que existe entre mujeres-sociedad-naturaleza, la revolución de las mujeres no se queda unicamente en algo teórico, sino que busca diferentes mecanismos

para llevar las ideas a la práctica, uniendo el sentir y el hacer a través de la ética y la estética. Rompe de raíz con las estructuras de poder e impulsa nuevas formas de organizar la vida en relación a las necesidades de la sociedad, construyendo relaciones de *convivencia libre* entre los seres humanos, así como entre éstos y la naturaleza, de la cual formamos parte. En consecuencia, es la revolución radical de los géneros y del conjunto de la sociedad.

Por ello es necesario que las mujeres, con su potencial de abrir caminos hacia cambios radicales en el sistema social, tengan también sus estructuras organizativas, para asegurar su rol en el proceso revolucionario. Para ello, las estructuras autónomas de mujeres deben asegurar la línea de mujer-revolucionaria sin caer en los métodos autoritarios y patriarcales o ser manipuladas por los hombres. Por otro lado, las mujeres deben continuar participando en el contexto general en todas las áreas de la sociedad -político, económico, social, cultural, autodefensa,...- para que los logros del Movimiento de Mujeres se conviertan en logros de todo el movimiento revolucionario y de la sociedad.

Es necesario ir al origen de los problemas para entenderlos y, de esta manera, llegar a soluciones que tengan un impacto real en nuestras vidas. Así pues, para entender la actual modernidad capitalista debemos remontarnos al inicio del sistema de dominación, esto es, a la esclavitud. Entendiendo a la mujer como la primera esclava de la historia, todos los poderes y jerarquías crecieron, se desarrollaron y se establecieron tomando este hecho como base. Por lo tanto, la liberación de las mujeres tiene que colocarse en el centro de la lucha. Es necesaria la liberación del primer sujeto oprimido de la historia para poder llevar a toda la sociedad y a la naturaleza a la vida libre. Por ello, una revolución donde no se tome como base y esencia la liberación de las mujeres, acabará por volverse una herramienta de oposición a la vida libre. De esta manera, nos encontramos con decenas de revoluciones en la historia y en el mundo que pasaron por alto la necesidad de la liberación de las mujeres, o incluso la vieron como innecesaria. Un ejemplo sucedió durante la Revolución francesa (1789-1799). Las mujeres realiza-

ron una gran marcha el 5 y 6 de octubre de 1789 al Palacio de Versalles y lograron asediarlo, siendo uno de los primeros y más importantes sucesos de la revolución; de esta manera consiguieron que el rey firmara la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*, pero ellas quedaron excluidas de tales derechos. Posteriormente, en los últimos momentos de la revolución, la asamblea, constituida por hombres revolucionarios, prohibió a las mujeres reunirse entre ellas o participar de las diferentes instituciones. Olympe De Gouge,[342] que había participado de la revolución y había luchado por la igualdad entre hombres y mujeres, fue asesinada en la guillotina.

Heval
Şervîn Nûdem

Las mujeres han participado en todas las revoluciones, han luchado en todos los frentes, en las barricadas, desde la Revolución francesa y en todo el resto de luchas. Pero después de la estabilización del nuevo sistema no se han producido cambios fundamentales, ni en el campo político ni en el campo privado. Incluso en los movimientos revolucionarios o movimientos progresistas las mujeres han sido vistas como "apoyo", como participantes de segunda clase. La teoría marxista decía que la principal contradicción era la lucha de clases entre proletarios y burgueses, y que cuando dicha contradicción fuera superada, las mujeres también se volverían libres. También en muchas luchas de liberación nacional se decía que primero había que liberar el país y que luego las mujeres podrían obtener sus derechos. Al final no ves que en ninguna de esas luchas, después de que pasaran los momentos más duros y llegara el momento de construir algo nuevo, las mujeres hayan conservado sus posiciones, o sus reivindicaciones hayan sido tomadas en cuenta seriamente.

342 **Olympe De Gouge**: (1748-1793) escritora y feminista francesa que en 1791 escribió la *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana*. Tras participar en la Revolución francesa y escribir la *Declaración*, fue guillotinada por el mismo gobierno, por sus protestas y lucha por los derechos de la mujer.

Por todas estas revoluciones en las cuales las mujeres participaron con gran sacrificio y donde finalmente sus reivindicaciones no fueron tomadas en cuenta, es necesaria una alianza entre mujeres, donde se pongan de común acuerdo unas bases y principios comunes (contrato social). Ésta debe ser una de las bases para que los esfuerzos y sacrificios de las mujeres en los diferentes movimientos y revoluciones no sean reabsorbidos o desechados.

Contrato Social

"Un contrato social construye una sociedad libre."
HEVAL PELŞÎN TOLHILDAN.

Un contrato social es un concepto utilizado en filosofía, derecho, ciencias políticas y sociología, para referirse a un acuerdo de principios aceptados de manera voluntaria por los diferentes individuos de un grupo, definiendo unas bases comunes de convivencia, deberes y responsabilidades. Estos principios pueden variar y ser modificados si se considera necesario.

Para el Movimiento, el contrato social y la revolución de la mujer deben ir de la mano. No se puede crear un contrato social sin realizar la revolución de las mujeres y con ella abrir la mentalidad de la gente. Por otro lado, para llevar a cabo una revolución de las mujeres y de la sociedad, es necesario una clarificación de los valores, la ética y las formas de convivencia. Es imprescindible conocer y analizar correctamente la propia historia y con esto llegar a conocer la propia identidad, tanto como tener en cuenta el significado histórico de los hechos y las dinámicas que se llevan a cabo.

Desde la prisión de Imrali, en 2001, Rêber Apo propuso al Movimiento de Mujeres la creación de un contrato social con el color de la mujer, que debía tener como base a toda la sociedad. En 2002, en el IV Congreso del -por aquel entonces- PJA, uno de los temas centrales que se debatieron y aceptaron fue la elaboración de dicho

contrato cocial. La Academia Zeynep Kinaci del partido de las mujeres preparó un grupo de estudio que investigó sobre el concepto de contrato social, sus orígenes, sus acepciones y sus usos, preparando un borrador que se envió a diferentes mujeres académicas y de la sociedad para su discusión y revisión.

Heval Pelşîn Tolhildan

Nos llegaron muchas opiniones que nos dieron fuerza. Por ejemplo, llegaron opiniones de mujeres de Bakur y Turquía, tanto mujeres de la sociedad como también sociólogas. No solo nos dieron su visión mujeres kurdas, sino mujeres armenias, turcomanas, turcas. Hubo mucho interés. El proceso de recoger, difundir y discutir el Contrato Social siguió hasta el año 2004. Dimos a conocer a la sociedad el borrador que habíamos preparado e hicimos varias reuniones con la sociedad para que comprendiera para qué era y por qué lo promovíamos. Ahora vamos a recoger y poner juntas todas esas visiones. ¿Cuál va a ser el próximo paso que vamos a dar? Vamos a hacer un contrato social con la sociedad. Queremos dar ese último paso para que, recogiendo la visión del pueblo, se complete la última versión del contrato social. Porque cuando tu coges el contrato social escrito por Jean-Jacques Rousseau,[343] puedes percibir que ha sido escrito por una sola persona, que ha sido escrito por un filósofo; o si lo miras bien, es como si hubiera sido escrito por el propio Estado. Puedes sentir que fue escrito con la mentalidad del hombre, con la mentalidad del Estado. Entonces dijimos, para este contrato social vamos a incluir a las mujeres y a la sociedad tanto como podamos.

Cuando estudiamos el contrato social, siempre debemos mirar quién lo ha escrito. Si lo ha escrito una sola persona, como es el caso de Rousseau, debemos mirar bajo qué acepciones. Él escribió un contrato social donde había cosas que estaban bien,

343 **Jean-Jacques Rousseau**: (1712-1778) uno de los principales filósofos de su siglo en lengua francesa. Escribió el tratado *El Contrato Social*, publicado en 1762, que tuvo gran influencia en la Revolución francesa. La afirmación "el hombre es bueno por naturaleza" fue expuesta por él en su novela *Emile o de la educación*, en 1762. Otra de sus obras más importantes es *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*, de 1754.

como por ejemplo la idea de proteger la libertad. También tiene un libro titulado "Emile" que habla sobre la infancia. Uno de los puntos que resaltaba Rousseau era que veía que en Europa las mujeres no daban de mamar a sus hijos. Era una moda en la sociedad. Las mujeres no querían estropearse la figura dando de mamar a sus hijos, así que eran las mujeres pobres las que les daban su leche a los hijos de los ricos. Rousseau escribió que es necesario que las mujeres den la leche a sus hijos, que es necesario que amen a sus hijos. Pero después podemos comprobar que Rousseau tuvo cinco hijos fuera del matrimonio, y que esos cinco hijos fueron dados a hospicios y nunca fue a verlos. ¿Puede un hombre así hablar de un contrato social?, ¿puede escribirlo? Hay que proteger los valores que escribes y promueves. Tienes que vivir los valores por los que luchas.

Rêber Apo siempre habló explícitamente de contrato social en sus propuestas, nunca habló de constitución o de código jurídico/legislativo. Históricamente y hasta la actualidad, el sistema estatal siempre ha estado basado en leyes (derechos y deberes). Por ello, las compañeras analizaron qué son las leyes y si son útiles para la sociedad, y de este modo llegar al significado y a las intenciones reales de las leyes.

Heval Pelşîn Tolhildan

Las leyes, aunque pasen mil años, no serán aceptadas por la sociedad. ¿Qué son las leyes? El camuflaje que utilizan los Estados para su beneficio. Lo que los Estados quieren es legitimarse a través de la aplicación de leyes. Cuando estudias las leyes te das cuentas de que todas están basadas en el beneficio del Estado. En la relación del hombre y la mujer también es así. Las grandes religiones monoteístas tienen tres libros sagrados: la Torá, la Biblia y el Corán. Lo que se dijo en estos libros fue en nombre de la ética, pero para el beneficio del Estado. Pero el contrato social mira todas las categorías sociales, también los niños y niñas, y la base del beneficio es para la sociedad. Por otro lado, es también muy importante saber para qué han sido escritas las leyes. Cuando miras las leyes que han sido escritas en la relación del hombre y la mujer puedes ver que son para el beneficio del hombre y desde la mentalidad del

hombre. Podemos decir que gracias a la lucha de las mujeres ha habido un aumento de los derechos de las mujeres. Hasta hace 100 años las mujeres no tenían muchos derechos. Algunas de las leyes que hay ahora son el resultado de la lucha del pueblo y de las mujeres. Si no se hubiera luchado, estas leyes no existirían. No podemos decir que todas las leyes sean malas o erróneas, pero no han sido escritas con la ética de la sociedad. Las mujeres son la mitad de la sociedad, son la parte de la sociedad que da la vida y la mitad de la sociedad que enseña. Es por esto que el Contrato Social ha sido escrito alrededor de la mujer. Cuando decimos mujer, queremos decir los valores de las mujeres, los valores y la justicia que se han creado alrededor de las mujeres.

La propuesta de contrato social de Rêber Apo fue encargada directamente al Movimiento de Mujeres. Entonces se preguntaron: ¿por qué nosotras?, ¿de qué manera las mujeres pueden proponer un contrato social para toda la sociedad? Y sobre todo ¿cuáles han de ser las bases para dicho contrato y de qué manera puede ser puesto en práctica?

Heval Pelşîn Tolhildan

Vemos que en la sociedad actual ya no queda demasiada ética, ¿no es así? Las personas no toman la ética como base, las personas toman las leyes. Son las leyes las que ocupan el espacio del contrato social. La diferencia es que el contrato social está basado en la ética. La vida es también la sociedad con la sociedad, el hombre con el hombre, la mujer con la mujer, los niños con los niños, las mujeres con los niños, las mujeres con los hombres; toda la sociedad vive interrelacionadamente bajo una serie de normas. Un contrato social donde todas las categorías de la sociedad se hacen una, ése es el contrato social que levanta a la sociedad, que levanta a la ética. La base es la identidad. Serok Apo analizó muy bien la modernidad capitalista y vio qué es lo que la sociedad necesita y quién puede ser la vanguardia de la misma. Rêber Apo dijo que la sociedad necesita un nuevo contrato social y que la vanguardia que puede hacer este contrato social son las mujeres. ¿Por qué las mujeres? Porque las mujeres pueden sentir a los niños, pueden sentir a la

sociedad, así como pueden sentir a los hombres. Por eso dijo que las mujeres debían ser la vanguardia.

El Contrato Social toma la educación como base. Para cambiar la mentalidad de las personas la base es la educación, entendiéndola como un proceso continuo hasta que las personas dejen de hacer cosas incorrectas. ¿Cuál es la base de las leyes? Lo que hay escrito. Escriben por puntos qué es lo que tienes o no tienes que hacer. La sociedad supuestamente tiene que leerlo y estar de acuerdo con ellas. Si las cumples eres una buena persona, conoces las leyes. Si no las cumples estás en contra de las leyes, en contra del Estado, y entonces, a la cárcel. Te imponen un castigo. Queremos superar esta mentalidad, pero se necesita tiempo. Por ejemplo, decimos que la violencia de género está prohibida; es así tanto en las leyes como en el contrato. Pero si la sociedad no lo pone en práctica de corazón, si tanto el hombre como la mujer no luchan contra esa violencia, nada de lo que esté escrito sirve de nada; es por ello que se necesita educación.

¿Qué podemos hacer para que la modernidad capitalista no extermine la vida? Para ello hace falta una filosofía. Hay que entender qué es una vida libre, entender cómo la sociedad comprende lo que es la vida libre. Preguntarse qué es la libertad y cómo el individuo entiende esa libertad en relación con la vida libre. Para todo ello hacia falta una filosofía y un contrato. ¿Cómo defiendes esa filosofía? A través de un contrato. ¿Cómo deseamos vivir?, y para vivir libres, ¿qué problemas hay que resolver? El Estado es un problema, la mentalidad patriarcal es un problema, no tener educación es un problema, en algunos sitios la religión es un problema, en cierta manera las leyes son un problema. Entonces, ¿qué vamos a hacer? Vamos a luchar contra esos problemas. ¿Cómo vamos a pelear? De dos maneras: por un lado desde la mentalidad y por el otro construyendo instituciones. Hacía falta una estructura para situar el pensamiento y, para organizar el pensamiento, hacia falta un contrato social. Entonces le dices a la sociedad: "Yo quiero ser un individuo libre y también quiero que vosotros, como sociedad, seáis libres". Y para ello hay que escribirlo todo, punto por punto. ¿Qué es una vida libre?, ¿qué características tiene? Libertad de discusión, libertad de pensamiento, de voluntad, de organización. Por ejemplo, un mundo limpio, ecológico, un mundo donde no mueran los niños, un mundo donde los niños reciban una edu-

cación libre, un mundo donde no haya gente que esté completamente desposeída. Partiendo de esta base, hay que eliminar las cosas que no permiten la libertad, cambiarlas, y después, en su lugar, construir algo nuevo. Por lo tanto, debe existir un contrato social con el propósito de defender una vida libre, un contrato social que construya una sociedad libre.

Al investigar se puede ver que al principio también había un contrato social de las mujeres y de la sociedad. Por ejemplo, los 104M de la diosa Innana. Por un lado están los valores, y por el otro las reglas que la sociedad utiliza, que la sociedad aprueba. Es una oportunidad para que los hombres y las mujeres se junten. También, por ejemplo, en el ejército de mujeres, en YAJK, en el partido de las mujeres, en la convivencia libre, hay un contrato social. En el significado que Serokatî dio a la convivencia libre están implícitas las reglas para una convivencia entre los hombres y las mujeres, de cómo podemos vivir juntas. Éste también es el trabajo del siglo XXI. Nosotras decimos que el trabajo del siglo XXI es la revolución de las mujeres, el contrato social, la convivencia libre. Serokatî siempre puso estos tres trabajos juntos. En 2001, cuando hizo la propuesta, dijo: "Tengo tres propuestas de trabajo para las mujeres: la lucha por su propia liberación, la revolución de las mujeres y el contrato social." La relación entre las tres continúa siempre. No se puede cortar. Cuando tú quieres construir una revolución de las mujeres, el contrato social es necesario.

"La vida empezó con la mujer; por eso, la revolución de las mujeres es, en sí misma, la vida."
HEVAL DILBER YUSIF.

Para no caer en la ingeniería social, para no establecer nuevos sistemas de dominación, tanto como para no prolongar la edad de los viejos sistemas de dominación, es necesario desarrollar una sociología bien fundamentada que acompañe a los procesos revolucionarios. Por consiguiente, el objetivo de Jineolojî es desarrollar una ciencia como base de la revolución de las mujeres que pueda romper con el marco mental del sistema de dominación. Sobre esta base, Jineolojî trata de entender la sociedad en su conjunto, para

que los procesos revolucionarios puedan realizarse en los lugares correctos y de manera adecuada. Al mismo tiempo, fortalece a la sociedad en su propio conocimiento para que pueda reconstruirse a sí misma.

La revolución de la mujer es una revolución contra el militarismo, el cual está directamente ligado al sistema de dominación. Sin embargo, la autodefensa es una de las piedras angulares de la revolución de la mujeres. La autodefensa activa en todos los ámbitos es de suma importancia para liberar y proteger a las mujeres y a la sociedad de los ataques del patriarcado. Además, todos los logros deben ser defendidos, tanto ideológicamente como en la práctica. Para que los logros de la revolución de las mujeres no sean robados y manipulados por los dioses tramposos como lo fueron después de la Revolución neolítica, cada paso debe estar respaldado por la autodefensa.

La revolución no se realiza de un día para el otro. Requiere de tiempo y de una lucha constante. La mujer está conectada a la vida, su energía es fluida, es creativa y creadora. Por eso, la revolución de las mujeres también debe ser así. Lo que se congela en materia fría se vuelve dogmático, no se ajusta al lugar y al tiempo. La revolución de las mujeres se lleva a cabo por mujeres libres y crea mujeres libres. Ser una mujer libre se consigue a través de la lucha, de conocerse a sí misma, amar su identidad conectada a la tierra y al pueblo, pues solo amando la propia identidad se podrá amar a las demás. Se consigue a través de la propia voluntad, con la colectividad y la organización. La revolución de las mujeres significa despertar los valores de la diosa-madre. Es enfrentarse a los ataques de odio, de engaño, de codicia y egoísmo. La revolución de las mujeres debe ser la revolución para el amor.

Ante el sexismo gritamos MUJER, ante la muerte apostamos por la VIDA y ante la esclavitud luchamos por la LIBERTAD.

MUJER, VIDA, LIBERTAD
JIN, JIYAN, AZADÎ

Biografías de las mártires por la libertad

Arîn Mirkan

Arîn Mirkan (Dilara Gencxemis) nació en 1992 en la aldea de Huse, en Mabata, cantón de Afrin.[344] En 2007 se unió a la lucha por la libertad de Kurdistán y, con el inicio de la revolución de Rojava, volvió a allí. Después de tomar el control de Mosul y Raqqa en 2014, el 15 de septiembre de ese mismo año Estado Islámico se dirigió hacía Kobane y comenzó a atacar la ciudad desde las tres direcciones, así como también desde el sur de Turquía. El 5 de octubre, cuando Estado Islámico llegó a la cima de Mişţenur, Arîn se encontraba resistiendo con un pequeño grupo. Durante el combate, realizó un acto de sacrificio[345] contra Estado Islámico. Sus últimas palabras fueron: "Pase lo que pase, no debemos dejar Kobane a las bandas; vamos a resistir hasta nuestra última gota de sangre y hasta la última bala de nuestras armas". El 7 de octubre, dos días después de su acto, el secretario general de la ONU, Ban Ki Moon, pidió actuar inmediatamente a

344 Situado en Rojava.
345 En forma de ataque suicida.

favor de Kobane. La acción de Arîn marcó el principio del fin para Estado Islámico. Durante la invasión de Afrin, el 28 de enero de 2018, Avesta Xabur, combatiente de las YPJ, realizó el mismo acto de sacrificio. Después de la liberación de Kobane el 25 de enero de 2015, en marzo se levantó frente a la cima de Mişţenur una estatua gigante representando a Arîn Mirkan, proyectada por el escultor Zirek Mira, en cuya construcción se involucraron voluntariamente varios artistas.

Atakan Mahir

Atakan Mahir (İbrahim Çoban) nació en 1974 en el distrito de Elbistan (provincia de Maraş).[346] Cuando tenía seis años, él y su familia, con sus ocho hermanos/as, se trasladaron a Izmir. En su barrio vivían sobre todo gente de clase obrera y alevís. En agosto de 1993, él y su hermana Ruşen se unieron a las filas de la guerrilla en Dersim. A lo largo de su vida en la guerrilla, Atakan Mahir estuvo en Dersim, Erzurum, Amed y Garzan. La primera vez que salió de la guerrilla fue para asistir a una formación impartida por el mismo Rêber Apo. Después de un tiempo de formación volvió a las montañas de Dersim, donde cayó mártir el 11 de agosto de 2018. Cuando murió, tenía un cargo en el Consejo del Mando Militar de las HPG y en el Consejo Ejecutivo del PKK, en la Comandancia Provincial de la Región de Dersim. En el proceso de retirada de la guerrilla de las zonas que controlaban durante el proceso de paz con el gobier-

346 Situado en Bakur.

no de Turquía, que tuvo lugar en 2015, habló para el documental 'Bakur', donde expresó lo que esas tierras le habían aportado con las siguientes palabras: "Estas tierras nos han dado una identidad también a nosotros. Nosotros somos los derviches de estas tierras. Hubiera sido bueno no haber tenido que irnos. No hubiéramos hecho daño a nadie. En las puertas donde nos han dado pan, hubiéramos aportado conocimientos para debatir sobre la verdad. Hubiéramos recibido la verdad."

Con su producción e intensidad intelectual, jugó un importante rol en la comprensión del cambio de paradigma del PKK. El libro que explica el confederalismo democrático, que escribió durante el tiempo que trabajó en el ámbito político, tuvo un papel importante para que las guerrilleras y guerrilleros entendieran el nuevo paradigma. A pesar de las condiciones en que se encontraba entre los guerrilleros, describió su resistencia (a los ataques militares amparados en tácticas de alta intensidad) y la guerrilla en el siglo XXI con un poema:

No se olviden de que no somos la guerrilla
de la era de Cristo, sino de la era espacial

Ni Espartaco vivió como nosotros,
ni el Ché luchó como nosotros.

Delal Amed

Delal Amed (Hülya Eroğlu) nació en 1974 en el distrito de Çınar de la provincia de Amed. En los años noventa conoció las políticas de genocidio contra el pueblo de Kurdistán. Conmovida por esta situación, se unió a las filas de la guerrilla en 1992. En 1997 fue a la academia en Damasco, donde se encontraba Rêber Apo. Después de un tiempo allí, volvió a las montañas de Kurdistán. Después de que Rêber Apo fuera capturado, Delal se quedó al mando de las fuerzas especiales, conocidas como "El mando de sacrificio". Ocupó este cargo hasta 2003, y más tarde fue trasladada a Dersim, en donde, entre 2004 y 2008, estuvo al mando de las fuerzas de la guerrilla. En 2008 se ocupó del mando de las YJA-Star. Delal Amed cayó mártir el 11 de noviembre de 2017, después de pasar del área de protección de la prensa -dónde estuvo durante la primavera del mismo año- a la zona de Botan. Cuando murió tenía cargo en el Comité de Mando del NPG,[347] el Comité Central del PKK, y la Coordinadora del PAJK. A lo largo de sus 25 años de vida guerrillera, hizo la guerrilla en todos los rangos y en áreas muy diversas. Dado su conocimiento personal de la creación del ejército de las mujeres, Delal Amed dio una entrevista en un periódico, donde definió esos días de la siguiente manera: "Los primeros años fueron duros. Pero todo se hizo a base de ensayo y error. Todo lo que aprendimos fue experimentándolo con la práctica."

347 Navenda Parastina Gel (Centro de Defensa del Pueblo), de las HPG.

Rojbîn

Rojbin – Fidan Doğan

Rojbîn (Fidan Doğan) nació en una familia de 5 hijas/os en el distrito de Elbistan (provincia de Maraş) en 1982. Como consecuencia de la opresión a la que fueron sometidos por el hecho de ser kurdos y alevís, la familia emigró a Francia. Rojbîn se quedó con su abuela y terminó la escuela primaria, tras lo cual marchó a Francia y se reunió con su familia. En 1999, después del complot contra Rêber Apo, se unió a la lucha por la libertad. A lo largo de 14 años trabajó en la diplomacia del Movimiento en Europa.

El 9 de enero de 2013, en el Centro de Información sobre Kurdistán, edificio número 157 de La Fayette, a unos pasos de la estación de tren más transitada de Paris, la Gare du Nord, fue asesinada junto con sus compañeras Sakine Cansız y Leyla Şaylemez. Un año después, el 12 de enero de 2014, a raíz de una grabación que fue filtrada a la prensa, se supo que la masacre fue planeada por el MIT.[348] El único detenido, Ömer Güney, murió en la prisión donde se encontraba como sospechoso del atentado. Desde 2017, mujeres kurdas que viven en París organizan un festival en homenaje a Fidan Doğan.

348 Agencia de inteligencia del Estado turco.

Fikri Baygeldi

Nació en el distrito de Lice, en la provincia de Amed, en 1970. Participó activamente en la lucha por la libertad y en 1993, fue detenido por el Estado turco y condenado a 17 años de prisión. Después de que Sema Yüce se prendiera fuego el 8 de marzo de 1998, Fikri se prendió fuego en la prisión de tipo E de Canakkale, el 28 de marzo de 1998. En la carta que dejó, escribió: "La acción que voy a realizar es dar vida a aquello de lo cual he tomado consciencia. Creo que el camino para ser digno de Rêber Apo y de nuestros valientes mártires pasa por aquí. Con esta acción voy a convertir la acción de la compañera Sema en aún más gloriosa".

Rêber Apo valoró la acción de Baygeldi de la manera siguiente: "Coherente con su enfoque de vida, Fikri Baygeldi utilizaba conscientemente las palabras 'querer y amor', conceptos a los que daba la mayor importancia. Había analizado y asimilado profundamente el principio básico que es la liberación de las mujeres. Subrayó que los hombres tienen tantos deberes importantes como las mujeres en la lucha por la libertad. Baygeldi hace reflexiones muy sensibles y significativas sobre cómo una personalidad coherente masculina tiene que darse forma de nuevo. Esto lo explica en su carta; son grandes cambios que hay que llevar a la práctica, no son solo grandes palabras, sino que al mismo tiempo tienen que ser grandes acciones."

El primer ciclo de formación del PJA, organizado en 2003 para la transformación de los hombres en la Academia de Mujeres Libres, fue nombrado "Ciclo de Formación Mártir Fikri Baygeldi"

Gurbetelli Ersöz

Nació en el pueblo de Akbulut, distrito de Palu, en la provincia de Elazığ,[349] el 11 de julio de 1965. Vivió allí hasta los 10 años. A petición de su padre, que trabajaba de obrero en Alemania, se trasladó a Adana con su familia en 1975. Estudió la carrera universitaria en Adana, en la Universidad de Çukurova, donde también hizo un postgrado en medioambiente y energía en el Instituto de Ciencias Físicas. Posteriormente empezó a trabajar como investigadora en la facultad de química. A partir de 1983 tuvo un papel importante en la movilización de muchos jóvenes de la universidad donde estudiaba. Su hermano Orhan Ersöz, que estudiaba medicina en la misma universidad, fue uno de los jóvenes que quedó conmovido con su mensaje (Orhan Ersöz, alias Dr. Agir, junto con 11 compañeros, murió en el condado de Lice, en la provincia de Amed, en 1994.) Gurbetelli Ersöz fue detenida en 1990 mientras realizaba sus estudios académicos. Permaneció en la prisión de Malatya durante dos meses. Después de salir de prisión, emprendió su nueva tarea en la lucha. Explicó su proceso de concienciación de la manera siguiente: "Me torturaron tanto que, o moría o reconocía ser del PKK. Yo elegí vivir". Al salir de la prisión, Ersöz asumió el cargo de editora jefa del periódico Özgür Gündem (fue la primer mujer en ocupar este cargo en un periódico en Turquía). El 10 de diciembre de 1993, el periódico sufrió una redada por parte de centenares de agentes de policía. Esta vez también se repitieron las torturas que sufrió la primera vez que fue detenida. En la primera audiencia en junio de 1994, fue absuelta. Después del martirio de su hermano Orhan Ersöz, en 1995 decidió unirse

349 Situado en Bakur.

a la guerrilla en las montañas de Kurdistán y asumió el nombre de Zeynep Agir. En la emboscada efectuada por el KDP en la ciudad de Amediye, en Başur, cayó mártir junto con el equipo que estaba a su mando. Consciente del camino arriesgado que debían recorrer, Ersöz escribió en su diario la siguiente frase: "En la creación de un ambiente libre para vivir, tiene que estar mi cuerpo y mi sangre."

Haki Karer

Nació en Ulubey, Ordu[350], en 1950. Estudió primaria, secundaria y el instituto en Ordu. Empezó a estudiar matemáticas en la Facultad de Ciencias Físicas de la Universidad de Ankara. Conmovido por el movimiento de jóvenes revolucionarios que se desarrolló a partir de 1970, en poco tiempo Haki Karer se identificó con las ideas revolucionarias. En aquel tiempo conoció a Kemal Pir y Rêber Apo. En 1973 asumió el cargo de organizador en el ADYÖD. Estuvo activo entre la juventud estudiantil de Ankara hasta 1975. Con la decisión tomada en la reunión del PKK en 1976 en Dikmen de empezar las movilizaciones en Kurdistán, fue primero a Batman y después a Antep. En Antep realizó con éxito su tarea política. El 18 de mayo de 1977, cayó en una trampa y fue asesinado en una cafetería, cuando iba a debatir con una contra-guerrilla llamada "Sterka Sor" creada bajo el control del MIT. Rêber Apo dice que después del martirio de Haki Karer, de quien dijo que "fue mi alma escondida," decidieron formar el partido. Explica el motivo de la manera siguiente: "Un joven del Mar Negro vino y sacrificó su vida por la libertad de un pueblo, sin conocer ni su idioma ni su tierra. ¿Cómo podemos guardar la memoria de una persona así?, ¿si un joven del

350 Mar Negro, Turquía.

Mar Negro hace esto, qué debo hacer yo como joven de Kurdistán?, ¿de qué forma debo ser buen compañero de una persona así?, ¿de qué forma debo mantener su memoria y realizar sus objetivos?"

Hasan Bindal

Fue el mejor amigo de Rêber Apo. Cayó mártir el 25 de enero de 1990 en el campamento de Bekaa, en Líbano, a causa de una bala perdida. En sus declaraciones, Rêber Apo escribe que no fue un accidente y que al elegir a su mejor amigo como objetivo, se le estaba enviando un mensaje a él.

Kemal Pir

Uno de los fundadores del PKK, nació en 1952 en una familia campesina humilde, en el pueblo de Güzeloluk del distrito de Torul, en la provincia de Gümüşhane.[351] Estudió Historia y Geografía en la Facultad de Lengua de la Universidad de Ankara. En la universidad se identificó con las ideas marxista leninistas. En 1974 conoció a Rêber Apo en la ADYÖD. A partir de 1976 se mantuvo de forma profesional en los grupos apoistas. El 3 de junio de 1977 fue detenido en Ankara por llevar un arma. Se escapó de la prisión militar donde había sido recluido. En noviembre de 1978 fue capturado en Riha. El 15 de julio de 1979 volvió a escapar de la prisión de Pazarcık. Después de la decisión de enviar a los cuadros del PKK al extranjero (a campamentos dentro de la estructura del Ejército de Liberación de Palestina) estuvo en los

351 *Idem*.

campamentos en Líbano y Palestina. En el otoño de 1980, cuando volvió a Turquía, fue capturado. En sus declaraciones judiciales, hizo defensas políticas en contra de las intensas torturas en la prisión. Fragmentos de su defensa, que se registró en el procedimiento escrito el 26 de mayo de 1981, son: "He mirado, he investigado este movimiento. ¿Qué es lo que dice y lo que no dice este movimiento?, ¿es comunista, o no lo es?, ¿es socialista? Si fuera solamente un simple movimiento nacionalista, no me hubiera unido. Porque estoy en contra del nacionalismo. No soy nacionalista; sea del pueblo que sea, estoy en contra del pensamiento nacionalista, porque no soy nacionalista. Me sitúo del lado contrario al pensamiento nacionalista, sea del pueblo que sea: sea de éstos o de los que quieras, y el de los kurdos también. [...] Hay un vínculo entre los movimientos de liberación del pueblo kurdo y el movimiento revolucionario turco. Porque creo en este vínculo y porque creo en la hermandad entre estos dos pueblos, pero sin clases dominantes. Se tiene que acabar con la clase dominante de cada uno de los dos pueblos; solo entonces, en condiciones de libertad, será posible la unión entre estos dos pueblos. Así, estoy a favor incluso de Estados aún más amplios en el Medio Oriente. Estados amplios, pero sin clases burguesas, sin clases dominantes, sin estructuras feudales."

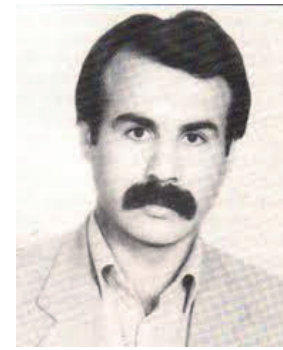
Al final de la huelga de hambre que empezó el 14 de julio de 1982 en la prisión de Amed, en el día 55 de la huelga, Kemal Pir cayó mártir junto con otros tres compañeros presos que también estaban en huelga, Mehmet Hayri Durmuş, Akif Yılmaz y Ali Çiçek. Posteriormente, el comandante de seguridad interior de la prisión, Esat Oktay Yıldıran, fue asesinado en un autobús; una persona se le acercó y le dijo: "Saludos de Laz Kemal".[352]

352 "Laz" es el nombre popular del pueblo que habita la costa del Mar Negro, y "Laz Kemal" era el apodo de Kemal Pir.

Leyla Qasim

Nació en 1952 en la ciudad de Xaneqîn, en Başur. Después de acabar la primaria y secundaria emigró a Bagdad junto con su familia, en 1958. En 1971 empezó sus estudios de sociología en Bagdad. En la universidad conoció a Magret George, del Partido Democrático de Basur, y quedó impactada con su mensaje. A partir de 1972, cuando conoció la Unión de Estudiantes de Kurdistán (YXK) en la universidad, participó activamente en la lucha. En 1974, el régimen del Baath inició masacres civiles contra el pueblo kurdo. Bombardeó la ciudad de Qeladize. Mientras preparaba una gran acción contra estas masacres, el 24 de abril de 1974 Leyla Qasim, junto con cuatro compañeras, fue detenida y sometida a innumerables e inhumanas torturas por decisión de las fuerzas del régimen del dictador Saddam Hussein. Después de un breve y fraudulento juicio, fue ejecutada el 12 de mayo de 1974. Camino de la horca dijo: "Me pueden eliminar matándome, pero mi muerte será el despertar de miles de kurdos".

Agit



Agit (Mahsum Korkmaz) nació en 1956 en el pueblo de Gulizera, en el distrito de Silvan de la provincia de Amed. En 1970 se trasladó con su familia a la ciudad de Batman. Tras conocer a los apoistas en 1976 a través de Mazlum Doğan, trabajó activamente en Batman entre 1976 y 1979. Después de formarse durante siete meses en los campamentos en la valle de

Bekaa, volvió a la zona de Bakur. Agit, que fue comandante en la unidades de las HRK (Fuerzas de Liberación de Kurdistán), fue guerrillero mayoritariamente en la región de Botan. Se dio a conocer su nombre el 15 de agosto de 1984 en el distrito de Eruh, de la provincia de Sert, cuando hizo su primera acción armada. Agit asumió el mando de una de las tres acciones armadas que se estaban planeando en tres lugares diferentes (Eruh, Şemdinli, y Çatak). El nombre de la unidad militar de la que estaba al mando era "Unidad Armada de Propaganda del 14 de julio". Después del martirio de Agit, muerto el 28 de marzo de 1986 en Gabar, el campamento de formación del PKK en Bekaa fue nombrado "Academia Mahsum Korkmaz". El cuerpo de Korkmaz fue enterrado en el rio Kasaplar Deresi, en donde se enterraba a los guerrilleros masacrados en batalla o asesinados en ejecuciones extrajudiciales. En 2011, decenas de miles de personas caminaban a la zona para recoger los restos mortales de sus seres queridos caídos. Cinco días después de que se levantara la estatua de Mahsum Korkmaz en el cementerio para guerrilleros, en el condado de Lice (Provincia de Amed), ésta fue retirada por las fuerzas del Estado turco.

Mazlum Doğan

Nació en 1955 en Karakoçan (Elazığ), donde estudió primaria y secundaria. Después de terminar la escuela superior en Balıkesir, en 1974 empezó a estudiar economía en la Universidad de Hacettepe (Ankara). Fue uno de los estudiantes activos en el ADYÖD, y en la Facultad de Ciencias Políticas conoció a Haki Karer. En 1976 conoció a Hayri Durmuş y a Kemal Pir. En 1977 decidió participar de forma

activa en el movimiento y empezó a trabajar en Batman. Fue detenido en 1979 en Riha. Intentó escapar antes de pasar un año en prisión, pero como no pudo contactar con las personas que le tenían que esperar fuera, el intento fue frustrado. El 21 de marzo de 1982, día del Newroz, se ahorcó y prendió fuego en su celda para protestar contra las torturas que se llevaban a cabo en la prisión como consecuencia de las reivindicaciones políticas. Después de la acción de Doğan empezaron las huelgas de hambre en contra de las condiciones en la prisión. A Doğan, quien, antes de unirse a la lucha, había investigado sobre la historia de Kurdistán y la lucha por la liberación nacional, le llamaban "la biblioteca con patas". El conjunto de los artículos que escribió fue compilado en un libro llamado "*Toplu Yazilar*" (Colección de Textos). Una carta con fecha de 17 de febrero de 1981, que escribió sobre unos papeles pequeños antes de empezar la primera huelga de hambre en la prisión de Amed, salió a la luz 27 años más tarde. En esa carta Mazlum Doğan, que también había sido el primer jefe de redacción de la revista *Serxwebun*, dice lo siguiente sobre la resistencia: "Hicimos todo lo que pudimos y nunca dejaremos de hacerlo [...] A partir de ahora, también haremos todo lo necesario para sostener los intereses y el prestigio del partido. No deben dudarlo ni por un momento."

Azime

Azime (Mihriban Saran) nació en 1957 en Varto, Muş. Conoció el PKK cuando trabajaba de profesora en Muş en los años ochenta. En 1981 dejó su trabajo de profesora y se unió a las filas de la resistencia. Fue una de las primeras mujeres que se unió al PKK. Se formó en la academia Mahsum Korkmaz. Después de participar en una formación impartida por Rêber Apo, entró en las filas de la guerrilla de

forma activa. En el 3er Congreso del PKK fue elegida para formar parte del comité central. En 1992, como comandante del frente en la guerra del Sur y luchando desde las primeras filas, coordinó la guerra en esta zona. Fue la primera mujer comandante de las filas de la guerrilla en un frente como el de Botan. Antes de poner en marcha el ejército de las mujeres, también formó unidades específicas de mujeres, de las que asumió el mando. Tuvo un papel importante en el desarrollo del principio de liberación de la mujer dentro del PKK y en la transformación de las mujeres en una gran fuerza en la guerra, y así sentó las bases del ejército de las mujeres. En 1994 cayó mártir durante una batalla contra el ejército turco en la zona de Botan-Monte Herekol. En el Primer Congreso de Mujeres (acto fundacional del YAJK), un año después de su martirio, la compañera Azime fue nombrada miembro honoraria de la comandancia del ejército de mujeres.

Rahime Kahraman

RAHÎME KAHRAMAN Kurdish Book Bank - SARA (Archive)

Nacida en 1960 en el pueblo de Goman (distrito de Mazgirt, provincia de Dersim), se movilizó mientras estudiaba en el Instituto Zahide Karakoçan y en 1979 se unió al PKK. Trabajó en las provincias y condados vecinos principalmente con el compañero Delil Doğan. Después entró en la recién formada guerrilla. Saadet, que fue una de las primeras guerrilleras que se formaron en los campamentos de Palestina, recibía el nombre de Zahide durante su tiempo en las unidades armadas de propaganda en Botan. El 22 de septiembre de 1985, junto con el compañero Fazlı Yıldırım (Ser-

taç), fue asesinada por soldados y guardas en los campos del pueblo de Heştan (Yoğurtçular), que pertenece al municipio de Şırnak y se encuentra al pie del monte Cudi. Aunque exhibieron su cuerpo, los habitantes de Şırnak pudieron enterrarla de la manera debida. Encarada al monte Cudi, la tumba lleva escrito: "Çiya, mirow û dide mirin jî westîyayî be lê niha helbeste herî bedew aşitîye" (La montaña da vida, aunque la muerte ya se haya cansado, pero ahora el poema más bello es la paz.) Después de su martirio, a muchas niñas les ponen el nombre de Zahide. Entre los habitantes de Botan se cuenta que Kahraman era curandera, y se habla de ella como si fuera una leyenda. Se dice que el guarda que torturó el cuerpo de Kahraman vio a Kahraman en sus sueños. Ella le dijo al guarda: "Mi tierra es medicina". Entonces él, que estaba enfermo, fue a tocar la tierra de su tumba y se curó. El centro de asesoramiento a la mujer en Şırnak, inaugurado en 2014, lleva el nombre de Zahide.

Rahşan Demirel

Nació el 15 de agosto de 1975 en el distrito de Nusaybin provincia de Mardin. Debido a la opresión del Estado, cuando tenía solo un año se mudó a Izmir con su familia. Conoció de cerca el Movimiento por la Liberación de Kurdistán cuando iba a pasar las vacaciones de verano en Nusaybin. Participó en acciones y amó a su pueblo. En 1992, protestó contra la masacre de civiles efectuada por el Estado en la rebelión de Cizre, prendiendo fuego a su cuerpo en Kadifekale. Se encontró su cuerpo con la parte superior quemada y las dos manos señalando la V de victoria. Antes de llevar a cabo su acción, escribió

sobre un trozo de cartón que había encontrado en casa las siguientes palabras: "Hoy, en Kadifekale, me convierto en el Newroz. Debo dar respuesta a Cizre, Mardin y Nusaybin. Protéjanme. Le notifico a Ismet Sezgin (el entonces Ministro de Interior que prohibió las celebraciones de Newroz), que el Newroz será celebrado sí o sí. Aunque no sea con neumáticos, será con nuestros cuerpos." Cuando le llegó la noticia de la acción de Demirel, Rêber Apo hizo la siguiente valoración: "Está el hecho de prenderse fuego a una misma en el castillo de Izmir. El nombre de Rahşan Demirel conlleva la resistencia de una chica kurda muy joven. En esta joven hay una gran pasión por la libertad y por luchar por ella. Es evidente que desea con fuerza entregarse a la lucha por la libertad y hacer algo por ella. Pero como no ha encontrado la fuerza teórica para ello, ni alcanzado las posibilidades de desarrollarla en la práctica, es decir, como que en un punto, su pasión ha superado su nivel teórico y de movilización organizada, y a pesar de ello se había comprometido profundamente a hacer algo, va hacia otro tipo de acción."

Rustem Cudî

Rustem Cudî (Rüstem Osman) nació en 1965 en el pueblo de Berkeverê (Dirbêsiyê-Serêkaniye) en Rojava. Fue a la escuela primaria en Serêkaniye e hizo la carrera universitaria de ingeniería agrícola en Damasco. Cudî, que en su juventud se sentía cercano a los movimientos de izquierdas, participó en las tareas de juventud después de la acción del 15 de agosto de 1984. Conoció a Rêber Apo en 1987 en una reunión. En 1989 atendió a formación en la Academia Mahsum Korkmaz, en

Líbano. Durante un tiempo permaneció trabajando en las actividades comunitarias de campo. En 1993 asumió la responsabilidad del cantón de Gap. Después fue guerrillero durante muchos años en Botan. Sentó las bases de las labores de movilización en Gabar, especialmente en las zonas de llanura o tierras bajas, como son Beşiri, Batman y Kurtalan. En 1995 participó en el 5º Congreso del PKK y fue de nuevo a la provincia de Botan. Después de volver del cantón de Botan en 1998, realizó operaciones en Rusia durante un largo tiempo. En 2003, como miembro de la dirección del Kongra Gel, estuvo entre las personas que lideró la lucha contra la apuesta reformista que algunos defendían dentro del PKK. Participó activamente en la reestructuración del PKK. Antes de caer mártir junto con seis compañeros suyos, a consecuencia de un ataque aéreo en la zona de Xakurke el 10 de noviembre de 2011, fue miembro de la Asamblea del PKK y formó parte del Consejo Directivo del KCK. Después de su martirio, el campamento de Maxmur en Basur, a donde había sido desplazada una parte de la población de Bakur a consecuencia de los ataques del Estado turco en 1998, fue nombrado campamento Mártir Rustem Cudî. Fue enterrado en el pueblo donde nació y el cementerio donde está enterrado lleva el nombre de "Cementerio de Mártires Rustem Cudî". Cudî fue un gran maestro y las lecciones que impartió fueron publicadas en dos volúmenes –"Medio-Oriente" e "Ideología"– por la editorial Aram Yayinlari. En el volumen "Medio-Oriente" explica cómo los poderes occidentales manipulan los valores, creencias y riqueza cultural del Oriente Medio. En el capítulo titulado 'Solución Democrática' presenta sus propuestas de cómo liberar el Medio-Oriente del capitalismo y el imperialismo.

Ronahî

Ronahî (Leyla Şaylemez) nació en Mersin en 1987, tercera hija de una familia originaria de Lice, Amed, desde donde tuvo que exiliarse. Como hija de una familia amante de su país, conocía bien y de cerca la lucha por la libertad del pueblo kurdo. Miembro del DEP, su padre era detenido a menudo y sometido a torturas, por lo cual emigró a Alemania en 1994. En 1997, cuando Leyla iba a empezar tercero de primaria, ella y su familia fueron también a Alemania. Viviendo en Halle con su familia, Şaylemez empezó un curso de folklore en la asociación cultural kurda en 2004. Aunque estudiaba arquitectura, sus actividades políticas tenían más peso, por lo cual dejó sus estudios. En paralelo, trabajaba en el comité de jóvenes de la región donde vivía. Şaylemez, que se volvió más activa en el ámbito político a partir de 2008, fue elegida portavoz de la Comisión de Mujeres. A partir de esa fecha decidió participar de forma profesional en las filas del PKK. Después de formarse en la academia de jóvenes en Kurdistán durante un tiempo, volvió al ámbito europeo para retomar los trabajos de juventud. El 9 de enero de 2013 fue asesinada junta con Sakine Cansız y Fidan Doğan en el Centro de Información sobre Kurdistán en París.

Sara

Sara (Sakine Cansız), asesinada en París con dos compañeras suyas, fue de los primeros miembros del Comité Central del PKK y tuvo esta responsabilidad hasta su asesinato en París. A partir de la etapa del primer grupo, y como consecuencia del enfoque en la liberación de las mujeres de Rêber Apo, hubo una intensa participación por parte de las mujeres en el PKK. Con el paso del tiempo, miles de mujeres subieron a las montañas, se militarizaron y participaron en niveles altos e influyentes en operaciones ideológicas, políticas y de movilización. Cansız continuó su camino con el movimiento de liberación de las mujeres de Kurdistán, el YJWK, YAJK, PJKK, PJA, PAJK y por último el KJB.

Nació en 1958 en Dersim. En 1973 conoció a los apoistas. Hasta 1979 llevó a cabo actividades de movilización en la escuela de Pedagogía en Riha, Bingöl y Elazığ. Participó en el congreso fundacional de PKK, que tuvo lugar en el pueblo de Fis, en el distrito de Lice, provincia de Amed. En noviembre de 1979 fue detenida en Elazığ junta con 22 compañeras. En la prisión numero 5 de Diyarbakır fue sometida a graves torturas. Lideró la resistencia en el pabellón de mujeres donde estaba encerrada. A pesar de las torturas y la opresión, editó la revista *Çirusk* junto con otras presas dentro de la prisión. Cansız, que estuvo en la lucha del PKK 38 de sus 55 años, pasó 11 años en prisión en Elazığ, Diyarbakir, Malatya, Amasya y Çanakkale. A consecuencia de la resistencia que llevó a cabo contra las torturas, Sakine Cansız se convirtió en leyenda. Después de salir de la prisión en 1991, fue a la Academia Mahsum Korkmaz en el Valle de Bekaa. En 1995, en el congreso fundacional del YAJK, fue elegida miembro del comité central. A partir de esta

fecha participó como revolucionaria activa en diversos ámbitos de la lucha. Fue encargada de prensa, diplomacia, trabajo comunitario, formación de academias y en la guerrilla. Estuvo en Rusia, Europa, el campamento para la población desplazada de Maxmur y en las áreas de protección de los medios de comunicación. Miembro del Congreso Nacional de Kurdistán, Cansiz también tuvo cargos en el Consejo Ejecutivo del KCK, la asamblea del partido de mujeres (PAJK) y el Comité Central del PKK.

Por sugerencia de Rêber Apo, en 1996 Sakine Cansız empezó a escribir sobre su vida de lucha y resistencia. Cansız acabó su libro autobiográfico titulado "Toda mi vida fue una lucha" en 1998, y el primer volumen de éste fue publicado por la editorial Mezopotamya Yayınları en 2014, el primer aniversario de su muerte. El libro, compuesto por tres volúmenes, ha sido traducido al turco, alemán e italiano. El primer volumen, al inglés y castellano. En su libro expresa lo que significó para ella la lucha que llevó a cabo durante tantos años de la manera siguiente: "Ninguna revolución ha sido de tan larga duración, con tanta sangre y, a la vez, con tanto éxito dentro de cada una de las personas. Aquí está la garantía de victoria. La humanización del socialismo, sus esfuerzos, trabajo y paciencia para encarnarlo en cada célula viva, se está materializando en esta gran lucha. Por eso, nuestra lucha es extraordinaria, atractiva y unificadora. Yo estoy enamorada de esta lucha."

Zekiye Alkan

Originaria de Gümüşhane Kelkitli, nació en Erzincan el 25 de febrero de 1965. Vivió en Erzincan de 1972 a 1980 y después se trasladó a Izmir con su familia. Fue admitida en la Facultad de Medicina de la Universidad de Dicle. Simpatizante de la organización llamada Dev Yol, Alkan empezó a interesarse en la lucha kurda por la libertad y por las rebeliones que habían empezado en Nusaybin. Se sintió especialmente motivada por la honra funeraria hecha en homenaje a 13 mujeres guerrilleras del PKK en Nusaybin. Conmovida por la resistencia dentro de la prisión de Diyarbakir, Alkan se prendió fuego el 21 de marzo en la muralla histórica de Amed. Dejó una nota que decía: "En la piel de las personas más buenas debe arder la llama de Newroz".

Se erigió una estatua de Zekiye Alkan en la ciudad de Süleymaniye en Başur y Rêber Apo hizo el siguiente análisis sobre ella: "Es una realidad muy importante que, en la misma proporción en que las mujeres de Kurdistán se han despertado, movilizado y liberado aún más, Kurdistán se ha despertado, resucitado, liberado y ha recuperado un lugar apto para vivir. Y el testimonio de Zekiye Alkan ocurre en Amed y su vínculo con el testimonio de Mazlum es evidente. Si Mazlum llevó a cabo un gran acto contra la resignación ante la opresión en la prisión, y por tanto su testimonio representa una victoria, también la resistencia de Zekiye Alkan es eliminar las frustraciones, el miedo y la desesperación al que está sometido todo Kurdistán y el pueblo kurdo."

Sema Yüce, que se prendió fuego el 21 de marzo de 1998, expresó su conmoción por la acción de Alkan en la carta que dejó,

diciendo: "¡Zekiye fue mi comadrona, Zekiye cortó mi cordón umbilical!"

Hêlîn Murat

Hêlîn Murat (Nurten Kılıçaslan) se unió en 1997 al movimiento kurdo por la libertad. Recibió su primer entrenamiento en la escuela central del partido en Damasco. En Kurdistán, a donde regresó en 1999, permaneció sobre todo en las zonas de guerrilla de Gare, Zap, Qşîandil y Xınere. Murió el 28 de abril de 2017 en un ataque a las áreas de protección de los medios de comunicación. Fue miembro del Consejo Ejecutivo del PAJK, en donde participó en trabajos académicos. Cuando murió, era miembro del Consejo Militar de YJA Star. Murat dijo que su motivo para unirse al PKK era la cultura de libertad y resistencia que éste estaba creando. Indicó que las políticas de genocidio dirigidas contra el pueblo kurdo, y a la vez los análisis de Rêber Apo respecto a las mujeres, también fueron motivo de su participación.

Zinarin

Zinarin (Selma Doğan) nació en Dersim en 1972 y emigró a Estambul con su familia. Como hija de una familia obrera, conoció la lucha kurda por la libertad en Estambul. Se unió a la lucha por la libertad en 1992. Tras un período de estancia en el Campamento Zele, fue a la escuela central del partido en Damasco para estudiar. Después de permanecer en academias de formación, casas de formación intensiva y trabajos en el ámbito comunitario en Rojava durante casi 4 años, fue a la montaña en 1996. Después de tener cargos en el rango de comandancia en Zap y Haftanin durante un periodo breve, fue al frente de Botan. Cuando se creó el YAJK, Zinarin asumió el cargo de comandante del YAJK en Botan y permaneció con las unidades activas en las zonas de Besta, Gabar, Beytüşşebap y Faraşin. Cayó mártir el 4 de septiembre de 1997 en Faraşin. Los diarios personales, donde recogió sus profundas reflexiones sobre la filosofía de la libertad y el principio de la libertad de las mujeres, fueron publicados en formato libro en 1999 por la editorial Mezopotamya Yayınları, bajo el titulo "Diario de Zinarin". Zinarin, que venció las dificultades de su lucha guerrillera gracias a su fuerza, escribió en su diario sobre la belleza geográfica de Kurdistán de la manera siguiente: "Era el lugar más cercano del cielo a la tierra. En la tierra, éramos los más cercanos al cielo. Podríamos coger la estrella más grande con estas manos desnudas. Era como si fuéramos las personas más limpias, más puras de la tierra, y el cielo claro y brillante. Como si fuéramos a alcanzar la Vía Láctea, a caminar hasta el infinito por el camino que cogiéramos desde allí... El inmenso altiplano de Beytüşşebap, que me hace sentir que solo debo vivir aquí, que genera una perfecta armonía de colores a partir de infinitos tonos de verde, donde las flores del altiplano de color

lila, amarillo, rosa y rojo se despliegan de manera desenfadada e irregular encima de esta alfombra verde. Frente a nosotras, Faraşin, con sus olas armoniosas de un mar verde de hierba."

Mochila económica

En un ejercicio de transparencia, hemos decidido exponer cuáles son los costes que hay detrás de la publicación de cada libro. Creemos totalmente necesaria la accesibilidad a la cultura y la necesidad de generarla desde posiciones críticas. Intentamos que los precios de nuestros libros no sean desorbitados, pero que, a la vez, sean viables para sostener el proyecto. Esperamos que esto ayude a las lectoras a tomar conciencia de lo que supone.
El precio de venta de este libro se divide de la siguiente forma:

Trabajo de impresión y postimpresión:	6,2€
Trabajo de edición:	1,2€
Trabajo de distribución:	2€
Librería u otros:	5,1€
IVA:	0,7€
Aportación solidaria (Instituto Andrea Wolf):	1,8€
PVP:	17€

Aportación solidaria - Instituto Andrea Wolf

El Instituto Andrea Wolf es parte de la Academia de Jineolojî en Rojava y lleva su nombre en recuerdo de Andrea Wolf (Şehîd Ronahî), primera mártir alemana en la lucha por un Kurdistán libre. En él, mujeres y personas socializadas como mujeres impulsan el desarrollo de Jineolojî como una ciencia al servicio de la vida y la sociedad. El instituto tiene un centro físico en la región del norte y este de Siria, pero al mismo tiempo también trabaja como una red de colaboradoras que pueden estar en cualquier parte del mundo. El Instituto Andrea Wolf se inauguró oficialmente el 18 de mayo de 2019 con una primera formación en la que participaron compañeras de diversos países del mundo y que marcó la apertura del Instituto.

Barcelona, mayo del 2021